

# সাম্প্রতিক সাময়িকী

জ্যোতিপ্রসাদ সংখ্যা

জানুয়ারী ১৯৭৮



## DO YOU KNOW :


That by scientific culture of fishes the production of fish can be increased manifold.

That 'Composit Fish Culture' is the technique we recommend, which is simple yet scientific.

That Catla, Rohu, Mrigal, Grass carp, Silver carp and Common carp are the six heroes of "Composite Fish Culture."

ISSUED BY THE INFORMATION OFFICE  
DEPT. OF FISHERIES, ASSAM, GAUHATI-1

Present our  
Tickets on  
Happy occasions  
For winning  
Prizes....  
Even  
otherwise  
Money is  
well spent



ASSAM STATE LOTTERY

## ॥ আমাৰ নৱ বৰ্ষৰ নিবেদন ॥

বিষ্ণু ৰাভা, এতিয়া কিমান বাতি (জীৱনী) তিলক দাস--	১২'০০
অশান্ত প্ৰহৰ (উপন্যাস) কাঞ্চন বৰুৱা--	১০'০০
শ্ৰীয়ো কৰ্ম বন্ধন (প্ৰবন্ধ) ষোণেন্দ্ৰনাথ ভূঞা--	৫'০০
বোম্বুছন (উপন্যাস) নন্দ শইকীয়া--	৫'০০
অংকুৰ (গল্প সংকলন) সম্পাদনাঃ অৰ্জিত কুমাৰ ভূঞা--	৬'০০
মল্টু সংবাদ (চেমনীয়াৰ গল্প) কালীনাথ শৰ্মা--	৪'০০
গলনীয়া প্ৰতিধ্বনি (চেমনীয়াৰ উপন্যাস) হৰেন্দ্ৰ নাথ বৰঠাকুৰ--	৪'০০
শিল জুৰিৰ সাঁকো (ন-শিকাৰ উপন্যাস) কুমাৰ কিশোৰ--	৪'০০
ববদোৱা-গুৰুচৰিত (প্ৰবন্ধ) সম্পাদনা : ডঃ মহেশ্বৰ নেওগ--	১২'০০
প্ৰিয়ম্বু (কবিতা সংকলন) গৌতম প্ৰসাদ বৰুৱা--	৪'০০
বিবাহ আৰু জীৱন (শাস্ত্ৰসন্মত প্ৰবন্ধ) গুৰুদত্ত ভাগৱতী--	৫'০০
সম্পূৰ্ণ ডাকৰ বচন--সম্পাদনাঃ হেমবৰ্থ বৰ্মণ--	৫'০০
বঞ্চকলা (থিয়েটাৰ আৰু যাত্ৰা সম্পৰ্কে আলোচনা) কুমাৰ কিশোৰ--	৬'০০
শেষ ক'ত ? (উপন্যাস) ডঃ প্ৰফুল্লদত্ত গোস্বামী--	৬'০০

লগতে

অবেথা আৰু জ্যোতিষ-বিজ্ঞান--২০'০০ ॥ সাহিত্য আৰু চেতনা--১৫'০০ ॥ বধুকাবেহাৰ--  
০'০০ ॥ অসীমত যাৰ হেৰাল সীমা--১৫'০০ ॥ জতুগৃহ--৮'০০ ॥ হিমালী-হিল্লোল--৮'০০ ॥  
আৰু মন--৮'০০ ॥ মেডিকেল কলেজ--৮'০০ ॥ গধূলি লগ্ন--৮'০০ ॥ উপমা কালিদাসস্য  
০০ ॥ সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ প্ৰবাহ--৭'০০ ॥ অঘৰী আত্মাৰ কাহিনী--৬'৫০ ॥ মণি-কাঞ্চণ-  
০০ ॥ মাৰ্চিৰ সাহুহ--৬'০০ ॥ বহাগতে পাতি যাওঁ বিয়া--৬'০০ ॥ সৃজন আৰু মনন--  
৬'০০ ॥ ৰাজপথৰ নায়ক--৬'০০ ॥ শিশুৰ প্ৰতিপালন--৬'০০ ॥ আৰ্ত্তজনী মিছেছ--৫'৫০ ॥  
মনম--৫'০০ ॥ অস্তিত্বৰ শিকলি--৫'০০ ॥ অভিনেত্ৰী--৫'০০ ॥ হৃদয়--৫'০০ ॥ উথুন্  
সংগা--৫'০০ ॥ নিষিদ্ধ চেতনা--৫'০০ ॥ মুছাফিৰখানা--৫'০০ ॥ অচিন নায়ক--৪'০০ ॥  
মহানগৰ--৪'০০ ॥ গ্ৰহপাত্ৰ--৪'০০ ॥ উভাপ--৪'০০ ॥ জবাসন্ধৰ নৃত্য--৪'০০ ॥ দেবী ইন্দ্ৰাণী  
৪'০০ ॥ সোণালী চুলি--৩'০০ ॥ কুঁৱলী--৩'০০ ॥ ফুলিথকা সূৰ্য্যমুখী ফুলটোৰ ফালে--  
২'৫০ ॥ ॥ ইত্যাদি-----

(আমি অন্যান্য প্ৰকাশকৰ কিতাপো যোগান ধৰোঁ।)

আগধন নপঠালে অৰ্ডাৰ পঠোৱা নহয়।

গুৱাহাটী বুক ষ্টল

শিলপুখুৰী, গুৱাহাটী-৭৮১০০৩ ॥ দিছপুৰ, গুৱাহাটী-৭৮১০০৬

## নতুন বছৰত আমাৰ অৰ্ঘ্য

অভিষপত চম্বল ॥ খগেন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা	১০'০০
বিলকিচ বেগম ॥ খগেন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা	১০'০০
অনন্য প্ৰান্তৰ ॥ মেদিনী চৌধুৰী	১৫'০০
জন্ম (নাটক) ॥ মহেন্দ্ৰ নাথ বৰঠাকুৰ	৬'০০
আনন্দবাম টেকীয়াল ফুকন ॥ নন্দ তালুকদাৰ	১৫'০০
বল্লকান্ত বৰকাৰতিৰ পদ্য সম্ভাৰ ॥ যোগেন্দ্ৰ নাৰায়ণ ভূঞা	৩০'০০
জীৱনৰ বাটত (উপন্যাস) ॥ বীণা বৰুৱা	১২'৫০
বাসনাৰ অতীত (অনুবাদ) ॥ প্ৰণীতা দেৱী	৩০'০০
জ্ঞানানন্দ শৰ্মা পাঠকৰ সাহিত্য আলোচনা ॥	১৫'০০
পুৰণি অসম বুৰঞ্জী ॥ পণ্ডিত হেমচন্দ্ৰ গোস্বামী	১৫'০০
অসমীয়া কথা সাহিত্য (পুৰণি ভাগ) ॥ বিৰিঞ্চি কুমাৰ বৰুৱা	৪'০০
বিচিত্ৰ নাৰায়ণ দত্ত বৰুৱাৰ স্মৃতি গ্ৰন্থ ॥	১০'০০
কবিতাৰ ব'দ ॥ হীৰেণ ভট্টাচাৰ্য	৩'০০
প্ৰেমৰ গান ॥ হীৰেণ ভট্টাচাৰ্য	৩'০০
এৰি অহা দিনবোৰ ॥ নলিনী বালী দেৱী	১৮'০০

Threads Woven: Ideals, Principles and Administration ॥ B. P. Singh	30'00
Anglo-Assamese Relations, (Ph. D. Thesis, University of London) S. K. Bhuyan	50'00
The Pronouncing Anglo-Assamese Dictionary B. N. Bhattacharjee	26'00
Milton: Tradition and Paradise Lost: A Heretical View: (Ph. D. Thesis, Cambridge University) Dr. Hiren Gohain	65'00
Human Sacrifice and Head Hunting in North Eastern India, B. Gohain	30'00
Assamese: its Formation: and Development B. K. Kakati	30'00

## লয়াৰ্ছ বুক ষ্টল

পাগবজাৰ ॥ গুৱাহাটী-৭৮১০০১

ফোনঃ-২৩৭৯৯



# সূচীপত্ৰ

সম্পাদকীয় ॥ জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু আমি  
 সাংস্কৃতিকী ॥ জালি চেপলিন ॥ প্ৰসংগক্ৰমে ॥ জ্যোতিপ্ৰসাদৰ 'শিল্পীৰ পৃথিৱী' আৰু সম্পাদকীয় অগ্ৰোপচাৰ ॥ চৈতালী হাজৰিকা ॥ এখন ঐতিহাসিক দলিল : "নালীয়াপুলাৰ বিপদসংকেত" ॥ জ্যোতিপ্ৰসাদ আগৰৱালা ॥ ধাৰাবাহিক উপন্যাস ॥ গণদেবতা ॥ মূল : কৃষ্ণ চন্দ্ৰ ॥ অনুবাদ : সুৰেন্দ্ৰ কুমাৰ শৰ্মা ॥ বিতৰ্ক ॥ চিন্তা বিপ্লব ? ॥ সূৰ্য্যানন্দ চূতীয়া ॥ প্ৰবন্ধ ॥ জ্যোতিপ্ৰসাদ ॥ তিলক হাজৰিকা ॥ বিপ্লবী জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু বিয়াল্লিশৰ আন্দোলন ॥ উমেশ বৰুৱা ॥ "মই নিজিবাওঁ ॥" হেমাংগ বিপ্লাস ॥ কাৰেঙৰ লিগিৰী, মধ্যবিত্ত, প্ৰেম, বিবাহ ইত্যাদি ॥ প্ৰসেনজিৎ চৌধুৰী ॥ উদাৰতাবাদৰ বিৰুদ্ধে মতাদৰ্শগত সংগ্ৰাম ॥ মাও ছে-তুং ॥ শিল্প প্ৰসংগ ॥ ভিন্ ছেণ্ট জেন্ গগ, সাধাৰণ মানুহৰ ছবি অঁকা এজন অসাধাৰণ শিল্পী ॥ নীলপবন বৰুৱা ॥ নাটক আৰু অভিনয় প্ৰসংগ ॥ বিজয় সংঘৰ 'সভ্যতাৰ সংকট' ॥ শুক্ল সত্ত্ব চৌধুৰী ॥ চলচ্চিত্ৰ ॥ সত্যজিৎ ৰায়ৰ 'জন অৰণ্য' ॥ তপন কুমাৰ বৰুৱা ॥ অক্টোবৰ বিপ্লব আৰু ছোভিয়েট চলচ্চিত্ৰ সম্বন্ধে ॥ হেমন্ত কুমাৰ দাস ॥ 'সম্ভাৰণ' প্ৰসংগত ॥ ৰাঘবেন্দ্ৰ ৰায় ॥ বসেশ্বৰ হাজৰিকাৰ কলম ॥ বসেশ্বৰ হাজৰিকা ॥ সাময়িক প্ৰসংগ ॥ অসম হাৰ্ডবোৰ্ড শ্ৰমিকৰ সংগ্ৰাম ॥ ক'লা আইন আৰু জনতা চৰকাৰ ॥ অসম ৰাজ্যিক শ্ৰমিক কৰ্মচাৰী আৰু শিক্ষকৰ সংগ্ৰাম ॥ বিশেষ প্ৰতিনিধি ॥ সাংস্কৃতিকী ॥ লক্ষ্যধৰ কলিতা, দীপেন কাৰতি, প্ৰভাত বৰুৱা ॥ ন-পুথিৰ চিনাকি ॥ অবনী চক্ৰবৰ্তী ॥ অনু বৰা ॥

প্ৰচ্ছপট ॥ বেণু মিশ্ৰ ॥ উপদেষ্টা ॥ নলিনীধৰ ভট্টাচাৰ্য

সম্পাদক ॥ নিত্য বৰা

কাৰ্যালয় : হেদায়েংপুৰ ॥ গুৱাহাটী-৭৮১০০৩ ॥ ফোন : ২৭০২৩

সাম্প্রতিক সাময়িকী প্রতি ইংৰাজী মাহৰ প্ৰথম সপ্তাহত প্ৰকাশ হয়। জনগণ বিবোধী কোনো লেখা এই আলোচনীত ছপা নহয়। লেখাৰ ভাষা সাধাৰণ পাঠকৰ বোধগম্য হ'ব লাগিব। ইংৰাজী উদ্ধৃতি যথা-সম্ভব বাদ দিব। (এনে উদ্ধৃতি অপবিহাৰ্য হলে লগত অসমীয়া তৰ্জমা দিব লাগিব)। প্ৰকাশৰ অযোগ্য প্ৰবন্ধ-পাতি লগে লগে নষ্ট কৰি পেলোৱা হয়। লগত ডাক টিকট দিলেও প্ৰবন্ধ-পাতি ঘূৰাই পঠোৱা সম্ভব নহয়। লেখকৰ লগত ব্যক্তিগত যোগাযোগ সকলো সময়তে সম্ভব নহয়। □ ডাক-মাছুল সহ বছৰেকীয়া বৰঙণি ২৪'০০ টকা। সাধাৰণ ডাকত আলোচনী পঠোৱা হয়। সাধাৰণ ডাকত পঠালে আলোচনী হেৰোৱাৰ ঊন থাকে। ৰেজিষ্ট্ৰী ডাকত আলোচনী পঠাবলৈ হলে প্রতি সংখ্যাৰ বাবদ গ্ৰাহকে ওপৰৰিখ ২ টকা পঠাব লাগিব। এবছৰৰ বৰঙণি পঠালে বছৰৰ যিকোনো সময়তে গ্ৰাহকভুক্ত হ'ব পাৰিব। □ ২০ কপিৰ কমে এজেন্সি দিয়া নহয়।

প্রতি কপি আলোচনীৰ বাবদ ২ টকাকৈ আমানত ধন জমা দিব লাগিব। আলোচনী ডি. পি ডাকত পঠোৱা হয়। ডি. পি খৰছ আমাৰ। এজেন্সি বন্ধ কৰিবলৈ এমাহৰ আগতে আমাক জনাব লাগিব। কোনো স্পষ্ট কাৰণ নেদেখুৱাকৈ ডি. পি পেকেট ঘূৰাই পঠালে এজেন্সি লগে লগে বাতিল কৰা হয়। এজেন্সিসকলক ২৫% কমিছন দিয়া হয়।

টিকন

সাম্প্রতিক সাময়িকী ॥ হেদায়ৎপুৰ ॥ শুৱাহাটী ৭৮১০০৩

ফোনঃ ২৭০২৩

সংবাদকথ

জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু আমি

জ্যোতিপ্ৰসাদৰ বিচাৰ কৰোঁতে আমি পিছৰ পুৰুষে তেওঁৰ উপলব্ধিসমূহ সহিষ্ণু-তাৰে চালি-জাৰি চোৱা উচিত। তাকে নকৰিলে আমি এনে এক ঐতিহ্য হেৰুৱাম, যি ঐতিহ্যই আমাৰ অগ্ৰগতিত প্ৰেৰণাৰ সঞ্চাৰ কৰিব পাৰে। এই কথা ঠিক যে, তেওঁ আছিল চাহ বাগানৰ মালিক, ঐশ্বৰ্য আৰু বিলাসৰ মাজত তেওঁৰ জন্ম। এটা সময়ত তেওঁ সংকীৰ্ণ ব্যক্তিগত চিন্তাৰ মাজত দিন অতিবাহিত কৰিছিল। গান্ধী নাইবা শংকৰদেবৰ ওপৰত অপবিস্ময় আস্থা ৰাখি তেওঁলোকলৈ শ্ৰদ্ধা-তৰ্পণ কৰিছিল। কিন্তু অভিজ্ঞতা আৰু কল্পনাশক্তি বঢ়াৰ লগে লগে তেওঁৰো উপলব্ধিৰ পৰিবৰ্তন ঘটিছিল। তেওঁ নামি আহিছিল 'কাপেট'ৰ পৰা 'হাইনি'লৈ; টকা আৰু মানুহ—এই দুটাৰ ভিতৰত মানুহক—শোষিত মানুহক তেওঁ অন্তৰেৰে ভাল পাইছিল আৰু টকাক তেওঁ ঘৃণা কৰিছিল। গজদন্তমিনাৰ পৰা নামি আহি মাটিৰ গোকুল লোৱা জ্যোতিপ্ৰসাদে সেই সময়ৰ দেশ আৰু মানুহৰ জ্বলন্ত সমস্যাবোৰৰ মাজত সোমাই পৰিছিল আৰু সেয়েই তেওঁ কলা-কৃতিসমূহকো বহু পৰিমাণে প্ৰভাৱান্বিত কৰিছিল। সেইবাবে চিন্তা আৰু দৰ্শনৰ খেলি মেলি সত্ত্বেও বিপ্লবী গণ-চেতনাৰ পথ তেওঁ তাঁৰে-চিয়াৰে দেখুৱাই থৈ গৈছে। এই জন জ্যোতিপ্ৰসাদক বুজোঁৱা বুলি নাকচ কৰাটো ইতিহাস-বোধসম্পন্ন আৰু বস্তুনিষ্ঠ মানুহৰ কাম নহয়। তাৰপৰা স্মৃতি হ'ব আমাৰ সংগ্ৰামী ভবিষ্যতৰ।

হতাশাৰ দৰ্শন অথবা অবক্ষয়-চেতনা থাকিলেই মানুহ আধুনিক হৈ নাযায়। আধুনিক মানুহে ইতিহাসৰ গতি-প্ৰকৃতিৰ উমান পায়, আৰু সংকট দেখিলে তেওঁ ডাক দূৰ কৰাতো হাতে কামে লাগে। এনে আধুনিক চিন্তাৰ অধিকাৰী জ্যোতিপ্ৰসাদে ধন আৰু ক্ষমতাৰ খকত অস্থিৰ এই সমাজৰ কাপোৰৰ সপোন দেখিছিল; কেবল সপোন দেখাই নহয়, তাক দিঠকত পৰিণত কৰাৰ চেষ্টাও তেওঁ কৰিছিল। নহলে 'দুশকৃতি'ৰ ৰাজত্ব চলি থাকিব। তাৰ অৰ্থ হ'ব বৰ্বৰতা। ৰোজা মুক্লেমবাৰ্গে তাকেই 'Common doom' বুলি কৈছিল। জ্যোতিপ্ৰসাদৰ দেশপ্ৰেম আছিল সন্দেহাতীত; কিন্তু সি সংকীৰ্ণ জাতীয়তাবাদ নহয়। স্পেনীয় কবি ল'কাই কৈছিল : 'মই সম্পূৰ্ণ-ভাবে স্পেনীয়, স্পেন দেশৰ বাহিৰলৈ গৈ জীয়াই থকাৰ কথা ভাবিব নোৱাৰোঁ; কিন্তু তাৰ অৰ্থ এইটো নহয় যে মই চকু-কাণ যুদি সংকীৰ্ণ জাতীয়তাৰ মাজত বুৰ দিব যোঁজোঁ।' জ্যোতিপ্ৰসাদেও এনে আকাংক্ষাকে কৰিছিল। আধুনিক মানুহৰ ই স্বাভাৱিক আকাংক্ষা। তেওঁ পৰিবেশৰ লগত নিজক লিপ্ত কৰিবলৈ যত্ন কৰিছিল আৰু লগে লগে তেওঁ বিশ্বৰ জনতাকো আঁকোৱালি ল'ব খুজিছিল। তেওঁৰ মতে ধনতন্ত্ৰৰ ভিতৰ-চ'ৰা দুশকৃতিৰে পৰিপূৰ্ণ। এনে অনায়াৰৰ বিৰুদ্ধে অকল অসম বা ভাৰতেই নহয়, সমগ্ৰ বিশ্বৰ জনতাই থিয় দিয়াৰ উমান তেওঁ পাইছিল। তেওঁ কৈছে : 'জন সংহতিতেই যে

সাময়িকী

উৎকৃষ্ট মানৰ  
ব্লক, ডিজাইন আৰু শ্ৰেণীৰ বেটুপাত মুদ্ৰণৰ বাবে  
শৰাইঘাট গ্ৰাফিক আৰ্টছ  
এম, চি, ৰোড, শুৱাহাটী-৭৮১০০৩  
ফোন ২৮৩৮৭

সৰ্বমূল্যে ধৰ্মগৰ  
উন্নত মানৰ ছপা কামৰ বাবে

সীমান্তিকা  
প্ৰিন্টাৰ্ছ

এম, চি, ৰোড, শুৱাহাটী-৭৮১০০৩

জন-মুক্তি তাক উপলব্ধি কৰি আজি ভাৰতত, এছিয়াত, য়ুৰোপত, আমেৰিকাত জনতাৰ প্ৰাগত মহাজীৱনৰ সঞ্চাল আছিল। মহাপোহৰৰ বাটে আগবাঢ়ি এই জনতাই বিশ্বব্যাপ ধৰি থিয় হৈছে।' (শিল্পীৰ পৃথিবী)

জ্যোতিপ্ৰসাদে 'অসমীয়া স্থাপত্যৰ মৰূপ' নামৰ গ্ৰন্থত এইবুলি কৈছে যে যিখিনি সাংস্কৃতিক বস্তুক আমি নতুন দিনৰ জীৱন্ত আছিল। হিচাপে নাপাও, সি যিমানেই আমাৰ মৰমৰ হওক লাগিলে তাক এৰিব লাগিব। এই কথা তাৎপৰ্য-পূৰ্ণ। জ্যোতিপ্ৰসাদে আমাক যিখিনি দিলে তাৰ পৰা আজি আমাক লগাখিনি উলিয়াই লৈ বাকীখিনি পৰিহাৰ কৰিব লাগিব। কিয়নো জ্যোতিপ্ৰসাদৰ দৰ্শনৰ সামগ্ৰিক ৰূপটো এনেকুৱা যে প্ৰগতিবাদী কৰ্মীয়ে তাক আওকাণ কৰাটো টান, আনহাতে তেওঁৰ চিন্তাত এনে কিছুমান বিভ্ৰান্তি আছে যাক গ্ৰহণ কৰাও মজিল। সেই বাবে তেওঁৰ প্ৰগতিশীল উপলব্ধিখিনিক আঁকোৱালি লোৱাটো আমাৰ কৰ্তব্য। জ্যোতিপ্ৰসাদৰ বিশ্ববিক্ষাত থকা দ্বন্দ্বসমূহৰ কাৰণ বিচাৰি আমি সমকালীন পৰিস্থিতিৰ ওচৰ চাপিব লাগিব। তেওঁ আছিল ঘাইকৈ শিল্পী-সংস্কৃতিৰ পূজাৰী, কিন্তু এই সংস্কৃতি চৰ্চা তেওঁ কেনে পৰিবেশত কৰিব লগা হৈছিল? সুখত উঠা উচ্চ মধ্য-বিত্ত পৰিয়ালৰ ল'ৰা জ্যোতিপ্ৰসাদে স্বাধীনতা সংগ্ৰামত, বিশেষকৈ বিয়ালিছৰ গণ-আন্দোলনত জন্মসাধাৰণৰ কাৰ্য পাইছিলগৈ আৰু জন্মসাধাৰণৰ সংগ্ৰামী ৰূপ দেখি তবধ মানিছিল। পৰিয়ালৰ প্ৰতিবাদ সত্ত্বেও তেওঁ চাহ-বাগানৰ বনুৱাৰ মাজত ইউনিয়ন গঠনৰ কথা কৈছিল। আজাদ হিন্দ ফৌজৰ অগ্ৰগতি, কমিউনিষ্ট আন্দোলন, কৃষক-বিপ্লৱ এইবোৰেও তেওঁৰ সচেতন মনত বেথাপাত কৰিছিল। আনহাতে, এনে সংগ্ৰামী বাতাবৰণেও সমাজত চলি থকা সামন্তযুগীয় প্ৰমূল্যসমূহৰ ভেটি উছন কৰিব নোৱাৰিলে। জ্যোতিপ্ৰসাদ এনে প্ৰমূল্যসমূহৰ পৰা মুক্ত নাছিল। ইয়াৰ কাৰণ সত্ত-বতঃ গান্ধীৰ দৰ্শনত থকা ধৰ্মীয় প্ৰভাৱ। গান্ধীৰ আন্দোলনত থকা প্ৰতিক্ৰিয়াৰ বুজীৱাসকলে নিজ উদ্দেশ্য সিদ্ধিৰ বাবে সাৰ-জাৰৰ দি লহপহীয়া কৰি তুলিছিল। এই প্ৰসংগত অহিংসাৰ কথা উল্লেখ কৰিব লাগিব। ডঃ কৌশলীৰ মতে ভাৰতৰ অৰণ্যত প্ৰচুৰ খাদ্যশস্য (অন্ততঃ ৪০ বিধ) পোৱা হেতুকেই মানুহে জীৱহিংসা নকৰিছিল। মানুহৰ জীৱ-বধৰ প্ৰতি থকা এই বিৰাগকে ভেটি কৰি বুদ্ধই অহিংসাক দৰ্শনৰ পৰ্যায়লৈ তুলিলে। অহিংসাৰ কথা কোৱা হ'লেও আন্দোলন কাৰ্যতঃ অহিংস হৈ থকা নাছিল। তাহানিৰ জৌলীলোৱাৰ ঘটনাই তাৰ প্ৰমাণ। বিয়ালিছৰ আন্দোলনো প্ৰকৃত পক্ষে অহিংস নহয়। গান্ধীয়ে নিজেই এইবোৰ দেখি গৈছে। অহিংসাৰ এই দৰ্শন ভাৰতত ৰক্তপাত কৰাৰ পৰা নাই। তদুপৰি চৰকাৰী হিংসাৰ সন্মুখত অহিংস হৈ থকাৰ ধৈৰ্যও নাথাকে। কিন্তু সেই সময়ত গান্ধীৰ অপূৰ্ণ সাফল্য আৰু ব্যক্তি-ত্বই বহুতকৈ মোহাছন্ন কৰি ৰাখিছিল। কমিউনিষ্টসকলেও গান্ধীক 'জাতিৰ পিতা' বুলিছিল। এনেবোৰ কাৰণতে জ্যোতিপ্ৰসাদৰ মনত হিংসা-অহিংসাৰ দ্বন্দ্ব থাকিল। এহাতে পাৰিবাৰিক আভিজাত্য, সামন্তযুগীয় ঐতিহ্য, গান্ধীৰ আন্দোলনত ধৰ্মীয় প্ৰভাৱ আৰু আনহাতে মাল্ল-অধ্যয়ন, জনতাৰ সংগ্ৰামী অংশৰ লগত সহযোগ-পৰস্পৰ বিৰোধী এনেবোৰ অভিজ্ঞতাই তেওঁৰ বিশ্ববিক্ষাত থকা দ্বন্দ্বৰ কাৰণ। অৰণ্য শেহৰ ফালে তেওঁ অস্ত-দ্বন্দ্বৰ পৰা বহু পৰিমাণে মুক্ত হৈছিল। শ্ৰেণী-সম্বন্ধৰ আদৰ্শ লৈ (হে শত্ৰু নগন্ধাৰ) উচ্চ সংস্কৃতিৰ মাধ্যমেৰে সমাজৰ ৰূপান্তৰ ঘটোৱাৰ

ধাৰণা তেওঁৰ আছিল শেহলৈ। সি নাইকিয়া হৈছিল আৰু বিপ্লৱী গণচেতনাৰ পৃষ্ঠ-পোষকতা কৰিছিল।

এই গটভূমিত বিচাৰ কৰিলেহে জ্যোতিপ্ৰসাদক চিনিব গৰা যায়। 'অন্তৰ-সংস্কৃতি'ৰ ওপৰত গুৰুত্ব, সংস্কৃতি আৰু দুষ্কৃতিৰ মাজত সংঘাত স্বীকাৰ কৰিও হিংসা সন্মুখে দ্বিধাগ্ৰস্ততা, শিল্পীক পক্ষ গ্ৰহণৰ পৰামৰ্শ দিও সৌন্দৰ্যক প্ৰয়োজনৰ পৰা বিচ্ছিন্নকৰণ—এনেবোৰ খেলিমেলি বা বিভ্ৰান্তিৰ পৰা তেওঁ মুক্ত নহল সঁচা, কিন্তু তেওঁৰ বাস্তব সত্যৰ নিতুল উপলব্ধিৰ চেপ্টা, জনতাৰ ওপৰত অপৰীসীম আস্থা, স্বপ্ন-বিনাস ত্যাগ কৰি 'পুৱাৰ বঙা বেৰিৰ ছবি' অঁকাৰ আগ্ৰহ, বিপ্লৱী দৃষ্টিকোণ—এইবোৰ তেওঁৰ চৰিত্ৰৰ উজ্জল দিশ। তেওঁৰ মতে সংস্কৃতিৰ অৰ্থ ব্যাপক; ই সমাজনীতি, ৰাজনীতি, ধৰ্মনীতি, দৰ্শন, বিজ্ঞান, সুকুমাৰ কলা একেলগে সামৰিছে। তেওঁ জীৱনটোক 'অবিভাজ্য গোট' বুলি ধৰিছে। এনে উপলব্ধিও নিশ্চয় হিতকৰ, কিয়নো তেনে নহলে জীৱনৰ পূৰ্ণ বিকাশৰ প্ৰণ তল পৰিব। তেওঁৰ 'কৃষ্ণ'ও পূৰ্ণবিকশিত শিল্পী, ব্যবসায়ী কলাসেৱী নহয়। এই শিল্পীক তদাৰক কৰোতা হ'ল 'শুৱাল-জনতা'। জনতাৰ ওপৰত তেওঁৰ এনে অবিচল আস্থা হৈ তেওঁকো জনতাৰ শিল্পী কৰি তুলিছিল। অবশ্যে মানুহক শিল্পী কৰাৰ কথা কওঁতে তেওঁ ঋষিসকলৰ পৰা আৰম্ভ কৰি শংকৰদেৱলৈকে সকলোৰে ভূমিকা উল্লেখ কৰিছে। এইবোৰ কথাত কিছু পৰিমাণে জাবালুতা নোহোৱা নহয়। সম্ভৱতঃ আমাৰ জন্মসাধাৰণ ধৰ্মীয় সংস্কৃতিৰ লগত ওতঃপ্ৰোতভাবে জড়িত বুলিয়েই ৰাম আৰু কৃষ্ণক প্ৰতীক হিচাপে ধৰি লৈ তাৰ এটা মতুন ব্যাখ্যা দিবলৈ তেওঁ যত্ন কৰিছিল আৰু হয়তো উপলব্ধি কৰিছিল যে ৰাম (সীতাকামী সংস্কৃতিৰ ৰক্ষক) আৰু কৃষ্ণৰ এনে ব্যাখ্যাৰ সহা-য়েৰে জন-মানসত নতুন পোহৰ সিচিব পৰা যাব। দুষ্কৃতিৰ স্বৰূপটো কৌৰৱৰ দৰে বুলি কৈ তেওঁ কৌৰৱৰ ব্যাখ্যা যেনেদৰে দিছে তাৰো উদ্দেশ্য বোধহয় জনতাৰ সন্মুখত আজিৰ সমাজ-বাস্তব ডাঙি ধৰা; 'আজি পৃথিবীজোৰা দুষ্কৃতিৰ স্বৰূপটো কৌৰৱৰ দৰেই। সিহঁত সম্পদৰ গৰাকী হোৱাত কণা ধতৰাঙৰ দৰেই কণা। শকুনিৰ মন্ত্ৰণাই সিহঁতৰ সকলো। কৃষ্ণক—সংস্কৃতিক সিহঁতক লাগে, কিন্তু মন্ত্ৰণা নুশুন। মাত্ৰ সংস্কৃতিক লাগে সিহঁতৰ ফলীয়া হৈ যুদ্ধ জয় কৰি দিবলৈ। কিন্তু সংস্কৃতি-কৃষ্ণ থাকে সিহঁতৰ বিৰুদ্ধেহে ধ্বংস কৰিবলৈ। আজি ধনতন্ত্ৰবাদ, সাম্ৰাজ্য-বাদৰ স্বৰূপটো কৌৰৱৰ দৰেই। ০০০আমি আজি শিখা ৰূপেৰেই দুষ্কৃতি নাশ আৰু সংস্কৃতি গঢ়িবলৈ কৃষ্ণ-সত্যৰ ওপৰতেই আমাৰ অস্তিত্বান প্ৰতিস্থা কৰিব পাৰোঁ। এহাতেৰে যুদ্ধ আৰু আনহাতেৰে সৃষ্টি।'

পাগলাগাৰদৰ খেতিয়জনো কৈছে "সুদৰ্শন ধাৰী, ওহে মুৰাৰি।" সংস্কৃতিৰ এই অন্তৰ্ভাৱনৰ কথা কৈও তেওঁ অহিংসাৰ বিষয়ে এইদৰে মন্তব্য কৰিছে—'যদি বাস্তবৰ মীমাংসাৰ বাবে তেওঁলোকে অজুৰনৰ দৰে হাতত গাণ্ডীবো তুলি লবলগীয়া হয়, তথাপিও তেওঁলোকে মানৱদৰ্শকৰূপে ভাৰতীয় তেজৰ সন্তান হৈ অহিংসাই যে মানৱ জীৱনৰ চৰম আদৰ্শ তাক মানি লবই লাগিব।'

ইয়াৰ বিপৰীতে তেওঁ জীৱনৰ শেহৰ ফালে কোৱা এমাৰ কথা উল্লেখযোগ্য। হেমাংগ বিশ্বাসৰ আগত তেওঁ কৈছিল, 'বিপ্লৱৰ প্ৰস্তাব খেতিয়া আপোনালোকে লৈছে—বিপ্লৱতো সশস্ত্ৰই হয়—নিৰস্ত্ৰনো কেনেকৈ হ'ব?' ইয়াৰ পৰা বুজা যায় তেওঁ

সাময়িক

শেহলৈ অহিংসা সম্পৰ্কৰ থকা তেওঁৰ পূৰ্বৰ ধাৰণা ত্যাগ কৰিছিল। চৰকাৰটোকে তেওঁ সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান বুলি ধৰিছিল। প্ৰথম অবস্থাত স্বাধীন ভাৰত চৰকাৰৰ ওপৰত যি অলপ অচৰপ আস্থা আছিল শেহলৈ সি নাইকিয়া হ'ল। তেওঁৰ মোহ দূৰ হ'ল। তেওঁ সন্ধ্যা কৰিলে : There is something wrong in the state of Denmark. (এইখন ৰাষ্ট্ৰত ক'ৰবাত কিবা আসোঁৱাহ আছে।)

পৰিণত বয়সৰ এই উপলব্ধিৰ মাজত তেওঁৰ মোহমুক্তিৰ লক্ষণ আছে। জনতাৰ কৰ্মাণকামী সমাজ-সচেতন শিল্পীৰ ভূমিকা এনেকুৱাই। তেওঁ ভুল-ত্রুটি সম্বন্ধে সচেতন আছিল আৰু তেওঁৰ আজবিপ্লৱগৰো আগ্ৰহ আছিল। ১৯৪৮ চনত 'নতুন অসম'ৰ সম্পাদকলৈ 'শিল্পীৰ পৃথিবী'ৰ সমালোচনা বিচাৰি লিখা এখন চিত্ৰিত তেওঁ এইবুলি উল্লেখ কৰিছিল : "মোৰ চিন্তাত প্ৰগতিশীলতাৰ অকণমান কুঁহিপাতো যদি বিচাৰি পায় তেন্তে আলফ্ৰুকে মতন কৰি তাক ঠন ধৰি উঠিবলৈ সাহায্য কৰিব। যদি কিবা প্ৰতিক্ৰিয়াশীল বুলি ভাবে তেন্তে তাক যেন নিৰ্মমভাবে মৰিযুৱ কৰিবলৈ দ্বিধা নকৰে।" ইয়াৰ তিনিবছৰৰ মূৰত তেওঁৰ মৃত্যু হয়। মৃত্যুৰ আগে আগে তেওঁৰ পৰিবৰ্তন ঘটিছিল আৰু মাত্ৰীয় আদৰ্শৰ প্ৰতি তাল খাইছিল।

জ্যোতিপ্ৰসাদে বিয়ালিছৰ আন্দোলনত গাঁৱে গাঁৱে কংগ্ৰেছৰ বাণী প্ৰচাৰ কৰিছিল। কেতিয়াবা আত্মগোপন কৰি হিংসাত্মক কাৰ্যতো লিপ্ত হৈ পৰিছিল। জনতাৰ ৰূপৰূপে যেতিয়া হিংসাত্মক ৰূপ লয় তাত সহযোগ কৰাটো অনুচিত নহয়। হিংসা সম্পূৰ্ণ ব্যক্তিগত হ'লেহে তাক বাধা দিয়া উচিত। অন্যায়ৰ প্ৰতিকূলে থিয় দিয়াটো যে উচিত কাৰ্য এই কথা জ্যোতিপ্ৰসাদে তেওঁৰ জীৱন আৰু কলা উভয়তে দেখুৱাই গৈছে। আমাৰ দেশৰ জনতাই দুখ-দৈন্য সহি জীয়াই থকাৰ আন এখন ছবিও আছে। ৰূপৰূপী জনতা আৰু নিৰীহ জনতা—উভয়ৰে প্ৰতীক হ'ল তেওঁৰে সৃষ্টি দৃষ্টি নাৰী চৰিত্ৰ--সজিতা আৰু শেৱালী। সজিতাৰ বিদ্ৰোহ আৰু শেৱালীৰ আত্মত্যাগ--আমাৰ জনতাৰে চাৰিত্ৰিক বৈশিষ্ট্যৰ দুটা দিশ। প্ৰয়োজন হ'লে প্ৰাণ বিসৰ্জন দিও ৰূপান্তৰৰ চেষ্টা কৰাৰ শক্তি আমাৰ জনতাৰ আছে। জ্যোতিপ্ৰসাদে তাকেই আমাৰ আগত ডাঙি ধৰিছে---এই দুই চৰিত্ৰৰ মাজেৰে।

বাইজৰ আশীৰ্বাদ জিহ্বাৰী জ্যোতিপ্ৰসাদে মোহমুক্ত অৰ্জুনৰ দৰেই জনতাৰ কাষত থিয় দিব খোজে। যি জনতাই যাউতিযুগীয়া কষ্ট গুচাই জীৱনৰ হাঁহি ফুৰাব বুলি বাট চাই আছে সেই জনতাক পোহৰলৈ অনাৰ এটা বাস্তব-পথ তেওঁৰ অন্বিষ্ট আছিল। পৰিবেশৰ কুঁৱলীত তেওঁ সেই পথ ভালকৈ দেখা নাছিল। তথাপি তেওঁৰ অন্বিষ্ট আমি আমাৰ প্ৰয়োজনৰ বাবেই গ্ৰহণ কৰা উচিত। পৰিণত বয়সৰ জ্যোতিপ্ৰসাদৰ উপলব্ধিয়ে আমাক তাকে কৰিবলৈ উদগনি দিয়ে। তেওঁৰ প্ৰতি আমি নিৰ্মম হ'লে আমিহেই হয়তো উজ্বল ঐতিহ্য হেৰুৱায়।

যি এটা সমন্বিত গণ-নাট্য সংস্থাৰ সভাপতি হৈছিল, নালীয়াপুলৰ ঘটনাৰ অকলশৰীয়াভাবে প্ৰতিবাদ কৰিছিল, দ্ৰষ্টব্য : স্থানান্তৰত নালীয়াপুলৰ বিপদ সংকেত কলাৰ বৈপ্লৱিক ভূমিকাৰ কথা চিন্তা কৰিছিল, সেইজন জ্যোতিপ্ৰসাদক জনতাই পাই-বিব নোৱাৰে। জ্যোতিপ্ৰসাদৰ মৃত্যু দিবসত তিথিৰ মূৰত পানী এচলু দি ভোজ ভাত খোৱা আৰু তেওঁৰ নামত ইটো সিটো কবিতা বুলি বক্তৃতা দি কামৰ বৈজিকা মূৰ পোলোকা মৰাৰ যি চৰকাৰী প্ৰচেষ্টা চলি আছে সি প্ৰশংসনীয় নহয়। জ্যোতিপ্ৰসাদৰ ব্যক্তিত্ব আৰু চৰিত্ৰৰ উজ্বল দিশবোৰলৈ আঙুলিয়াই দি জনতাৰ ওচৰত তেওঁক দাঙি ধৰাটোহে আমাৰ প্ৰথম আৰু প্ৰধান কৰ্তব্য বুলি আমি ভাবোঁ। এইটো নকৰিলে পলমকৈ হলেও জ্যোতিপ্ৰসাদৰ নিৰীহ জনতাই জীৱনক সুন্দৰ কৰাৰ প্ৰয়োজনতে তেওঁক এদিন বিচাৰিব আৰু আজিৰ অবহেলাৰ বাবে আমাক অভিশাপ দিব। +++

এই আলোচনীত প্ৰকাশিত সকলো প্ৰবন্ধ-পাতিৰ বক্তব্যৰ লগত আমি একমত নহ'বও পাৰোঁ। দৃষ্টিভংগী লেখকসকলৰ নিজৰ। সম্পাদকীয় বক্তব্য একান্তভাবে 'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী'ৰ।

সাম্প্ৰতিক

সাম্প্ৰতিকী

চাৰ্লি চেপলিন



Charlie Chaplin was much a part of the movies as the camera or the screen itself--(Reuter)

অসমৰ প্ৰায় সাধাৰণ চলচ্চিত্ৰমোদীবেই অপৰিচিত অথচ বিশ্ব চলচ্চিত্ৰৰ এটি অবি-স্মৰণীয় নাম চাৰ্লি চেপলিন। শিল্পকলাক সামাজিক দায়বদ্ধপূৰ্ণ কৰ্ম হিচাপে গণ্য কৰা সকলৰ বাবে এটি আন্তৰিক প্ৰীতি আৰু শ্ৰদ্ধাৰ সতে উচ্চাৰিত নাম চাৰ্লি চেপলিন--যিয়ে নিজৰ যুগৰ ভয়ংকৰ দিনবোৰৰ মাজতো উপলব্ধি কৰিছিল মানুহৰ গভীৰ মমত্বময়তা, মানুহৰ 'বঞ্চনাৰ অশ্ৰুসঞ্জল বাস্তবতা', যিয়ে বৃজি পাইছিল আৰু উন্মোচিত কৰিছিল ধনতাত্ত্বিক সমাজৰ শততা আৰু পংকিলতা; যিয়ে তেওঁৰ 'দি গ্ৰেট ডিক টেট'ৰ' ছবিৰ জৰিয়তে ফেছিবাদৰ বিৰুদ্ধে জনাইছিল অসামান্য প্ৰতিবাদ, মানুহৰ মনত স্বাধীনতা ৰক্ষাৰ বাবে জনাইছিল অদম্য প্ৰেৰণা। সেয়ে প্ৰিকিথ বা আইজেনষ্টাইন-নৰ দৰে চলচ্চিত্ৰত নতুন একো উদ্ভাবন নকৰাকৈ তেওঁ অমৰ, তেওঁৰ সৃষ্টি--দি গেম্ব বাছ, মছিন ভেদ, লাইম লাইট, ছিটি লাইটছ, মডাৰ্ণ টাইমছ, দি গ্ৰেট ডিক টেট'ৰ আদি ক্লাছিকসমূহৰ জৰিয়তে।

চলচ্চিত্ৰ জগতৰ মহৎ প্ৰস্টাৰূপে স্বীকৃত এই চলচ্চিত্ৰ কৰ্মীজনৰ যোৱা ২৫ ডিছেম্বৰত জেনেভাত, ৮৬ বছৰ বয়সত মৃত্যু হয়। নিজৰ সম্বন্ধ গভীৰভাবে উপ-লব্ধ কৰা আৰু উন্মোচিত কৰা এই প্ৰতিভাক আমি সন্মান জনাওঁ। ২য় মহা-সমৰত ফেছিষ্ট জাৰ্মানীৰ বিৰুদ্ধে ৰাছিয়াৰ মহান ঐতিহ্যপূৰ্ণ সংগ্ৰামক স্বাগতম জনোৱা আৰু তাৰ সপক্ষে প্ৰচাৰ চলোৱা ফেছিবাদৰ বিৰুদ্ধে সোচ্চাৰ এই শিল্পীক আমি সন্মান জনাওঁ--যিদৰে 'লাইম লাইট' ছবিত এই চলচ্চিত্ৰ কৰ্মীজনে জীৱনক বৃজি পাই, জীৱনক ভাল পাই জীৱনক গভীৰভাবে আকোৱালি ধৰা প্ৰৌঢ় কমে-ডিয়ানজনক সন্মান জনায়--তেওঁৰ মুখেদি কোৱায় ---I must go on. That is progress. +++

সাময়িকী

# প্ৰসংগ একে

## জ্যোতিপ্ৰসাদৰ 'শিল্পীৰ পৃথিবীত' আৰু সম্পাদকীয় অস্ত্ৰোপচাৰ

—চৈতালী হাজৰিকা

বিজ্ঞানৰ অভূতপূৰ্ব অগ্ৰগতিৰ ফলত আজিকালি বহুসময়ত কুৎচিত চেহেৰাৰ মানুহক প্ৰাণ্টিক ছাৰ্জাৰীৰ দ্বাৰা স্নাত্ৰাবিক সৌন্দৰ্য প্ৰদান কৰাৰ কথা শূনা যায়। এই মানব কল্যাণকামী বিজ্ঞানৰ দ্বাৰা শিক্ষিত কেইজন দক্ষ ছাৰ্জন অসমত আছে নাজানো, কিন্তু সাহিত্যৰ ক্ষেত্ৰত 'কুৎচিত' চিন্তা ধাৰাক চতুৰ সম্পাদনাৰ অস্ত্ৰেৰে 'যে সুন্দৰ' কৰিব পৰা ছাৰ্জনৰূপী সম্পাদক অসমত আছে সেই কথা আমাৰ জনগত হৈছে। এই ছাৰ্জনগৰাকী হ'ল লক্ষপ্ৰতিষ্ঠ প্ৰবীণ সাহিত্যিক শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ হাজৰিকা। শিবসাগৰত সদৌ অসম শিল্পী সংঘৰ প্ৰথম অধিবেশনত (১৮৭০ শক) জ্যোতিপ্ৰসাদে সভাপতি হিচাপে এটি মূল্যবান ভাষণ দিয়ে। এই ভাষণখনেই অধুনা দৃশ্যপ্ৰাপ্ত পুস্তিকা 'শিল্পীৰ পৃথিবী' (প্ৰকাশ কৰোঁতা : ভৰত বৰপূজাৰী, ডিব্ৰুগড়)। এই 'শিল্পীৰ পৃথিবী'ক ১৯৬১ চনত জ্যোতি সৌন্দৰ্যগি সন্থাৰ দ্বাৰা প্ৰকাশিত আৰু শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ হাজৰিকাৰ দ্বাৰা সম্পাদিত 'জ্যোতিধাৰা'ত সংকলিত কৰা হয়। আচৰিত কথা যে 'শিল্পীৰ পৃথিবী'ৰ মূল পুস্তিকাত থকা কিছু অতি দৰকাৰী কথা 'জ্যোতিধাৰা'ৰ 'শিল্পীৰ পৃথিবী'ত নাই : শ্ৰীহাজৰিকাই কিছু ঠাইত নতুন শব্দ সংযোগ কৰিছে আৰু ঠায়ে ঠায়ে তেওঁ সম্পূৰ্ণ একোখণ্ড বাদ দিছে। এতিয়া প্ৰশ্ন হ'ল, জ্যোতিপ্ৰসাদৰ 'শিল্পীৰ পৃথিবী'ৰ ওপৰত চতুৰ আৰু সুপৰিকল্পিতভাৱে চূণকাম কৰাৰ এই ঠিকটো শ্ৰীহাজৰিকাক কোনে দিলে? জ্যোতি-ৰচনাৰ অংগৰূপ কৰাৰ অধিকাৰেই বা তেখেতে ক'ত পালে? তেখেতৰ এই চূণকাম জানো স্বেত-ৰাজনীতিৰ দ্বাৰা উদ্ভূত নহয়?

পাঠক-পাঠিকাৰ উদ্দেশ্যে এইবাৰ শ্ৰীহাজৰিকাৰ অস্ত্ৰোপচাৰৰ কেইটামান দৃষ্টান্ত আগবঢ়াইছোঁ। 'শিল্পীৰ পৃথিবী' পুস্তিকাখনৰ এঠাইত আছে : "বুদ্ধইও যিশুৰ দৰেই প্ৰভাৱ কৰি দৃশ্যক্ৰমিত নাশ কৰিছিল। সেইদৰে মাকৰু যদিও নিজেই সংঘাতলৈ অহা নাছিল তথাপি লেনিনে সেই আদৰ্শক সহিংস সংঘাতেৰে প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে।" (পৃঃ ১৯) 'জ্যোতিধাৰা'ৰ ১২ পৃষ্ঠাত কিন্তু 'সহিংস'ৰ সলনি 'অহিংস' শব্দটো আছে।

সাম্প্ৰতিক

অৰ্থাৎ, সম্পাদক শ্ৰীহাজৰিকাই বিনাৰক্তপাতে, কেবল এটা শব্দ ইফাল-সিফাল কৰি, বক্তান্ত বিপ্লব এটাক শান্তিগুণ উত্তৰণলৈ কাপান্তৰিত কৰাৰ 'দুঃসাহস' দেখুৱাব পাৰিলে। কিন্তু তেখেতৰ এই চতুৰ, অহিংস কাৰ্যৰ ফলত যে জ্যোতিপ্ৰসাদৰ ঐতিহাসিক জ্ঞান সম্পৰ্কে কিছু মানুহৰ মনত সন্দেহৰ সৃষ্টি হ'ব পাৰে সেই কথা জানো তেওঁৰ মনলৈ নাছিল? আচল কথা হ'ল, জ্যোতিপ্ৰসাদৰ যিবোৰ ধ্যান-ধাৰণাৰ লগত গান্ধীবাদ তথা অহিংসাৰ আদৰ্শৰ বিৰোধ আছে সেইবোৰক যিমানদূৰ সম্ভৱ অস্ত্ৰোপচাৰ কৰি বাদ দিয়া কিম্বা চূণকাম কৰি অস্পষ্ট কৰি দিয়াৰ 'মহান' দায়িত্ব পালন কৰিবলৈ সম্পাদক শ্ৰীহাজৰিকাই প্ৰাণপনে চেষ্টা কৰিছে। 'শিল্পীৰ পৃথিবী' পুস্তিকাখনত জ্যোতিপ্ৰসাদে লিখিছে : "সত্যপ্ৰহ্ৰ প্রতিবোধ হিচাবে বহুত ক্ষেত্ৰত কৃতকাৰ্য হলেও—বিশেষকৈ একেবাৰে পূৰ্ণ দৃশ্যক্ৰমিত বিৰুদ্ধে কৃতকাৰ্য্যতাৰে খটাৰ নোৱাৰি। সেইবাবেই—জৱহাৰলালে পৃথিবীত গান্ধীৰ অহিংস আদৰ্শৰ প্ৰচাৰ কৰি থাকিও, কাশ্মীৰ আৰু হায়দাৰাবাদলৈ সহিংস বাহিনী পঠিয়াব লগীয়া হৈছে। আৰু এইকাৰণেই মোৰ এটা ধাৰণা হৈছে যে জৱহাৰলাল মহাত্মা গান্ধীৰ আচল উত্তৰাধিকাৰী নহয়।" (পৃঃ ২০) প্ৰথম বাক্যটোত দৃশ্যক্ৰমিত বিৰুদ্ধে সৰ্বক্ষেত্ৰতে অহিংস প্ৰতিবোধৰ সাফল্য সম্পৰ্কে জ্যোতিপ্ৰসাদে স্পষ্ট সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছে। 'জ্যোতিধাৰা'ৰ 'শিল্পীৰ পৃথিবী'ত কিন্তু জ্যোতিপ্ৰসাদৰ এই স্পষ্ট কথাখিনি বাদ দিয়া হৈছে। সন্দেহ নাই যে জ্যোতিপ্ৰসাদে শেষত উপলব্ধি কৰিছিল যে গান্ধীবাদৰ নেওচত ধৰি বিপ্লবৰ বৈতৰণী পাৰ হোৱাৰ আশা স্তব্ধবিলাসহে মাথোন।

সঠিক অৰ্থত জ্যোতিপ্ৰসাদ কমিউনিষ্ট নাছিল। কিন্তু কমিউনিজমৰ আদৰ্শৰ প্ৰতি, প্ৰগতিৰ আদৰ্শৰ প্ৰতি তেওঁৰ আকৰ্ষণ যে শেষ জীৱনলৈ বাঢ়ি আহিছিল সেই কথা আজি আৰু নুই কৰিব নোৱাৰি। তথাপি যিসকলে গান্ধীবাদৰ নামাৱলী পিন্ধাই 'সুন্দৰ'ৰ বিৰুদ্ধে পূজাৰী হিচাপে তেওঁৰ পৰিচয় দিব বিচাৰে তেওঁলোকে এতিয়াও জ্যোতিপ্ৰসাদৰ চিন্তাক 'ৰঙা দৈত্য'ৰ কবলৰ পৰা মুক্ত কৰাৰ চেষ্টা এৰা নাই। সেইবাবে 'জ্যোতিধাৰা'ত সম্পাদক মহাশয়ে জ্যোতিপ্ৰসাদে শ্ৰদ্ধাৰে ব্যবহাৰ কৰা 'কমিউনিষ্ট' শব্দটো অস্ত্ৰোপচাৰ কৰি বাদ দি তেখেতৰ প্ৰভু-শ্ৰেণীৰ স্বেত-ৰাজনীতিৰ শোষণাগাৰত জ্যোতি-চিন্তাক শোষিত কৰি অসমৰ বাইজৈল আগবঢ়াইছে। মূল 'শিল্পীৰ পৃথিবী'ত আছে : "জাতীয় কংগ্ৰেছ গৱৰ্ণমেণ্টক প্ৰথমেই সমৰ্থন কৰা, এক জনসংস্কৃতিৰ সপোন দেখোতা কমিউনিষ্ট সকলে কিহৰ বাবে নিৰ্মাতন মূৰপাতি লব ওলাইছে দেশলৈ স্বাধীনতা অহাৰ পাছতো—কিয় তেওঁলোকে স্বাধীনতাক সন্দেহ কৰিব লগীয়া হৈছে—কিয়, জনতাক ভাল পোৱা, দেশক ভাল পোৱা—সংস্কৃতিৰ সেৱক এই ছিছিয়েলিষ্ট, কমিউনিষ্ট, কৃষক-বনুৱা উন্নতিকামী আন দেশসেৱকবোৰ আমাৰ নিজৰ স্বাধীন গৱৰ্ণমেণ্টৰ দ্বাৰাই ধষিত হব লগীয়া হৈছে?" (পৃঃ ৫৪) এই বক্তব্যৰ প্ৰথম অংশ 'জ্যোতিধাৰা'ত নাই, আৰু শেষ অংশৰ 'এই ছিছিয়েলিষ্ট, কমিউনিষ্ট, কৃষক বনুৱা উন্নতিকামী আন দেশসেৱকবোৰ'—এই অংশক কাটি বাদ দিয়া হৈছে। (দ্রষ্টব্য 'জ্যোতিধাৰা' পৃঃ ৩৩) 'বিশুদ্ধ' সৌন্দৰ্যৰ পূজাৰী গান্ধীবাদৰ 'একান্ত ভক্ত' জ্যোতিপ্ৰসাদে খাৰ-নোপোৱা, বিদেশী মতবাদৰ সমৰ্থনকাৰী, সহিংস বিপ্লবাদী, ধনীৰ শত্ৰু কমিউনিষ্টবোৰক 'সংস্কৃতিৰ সেৱক' বুলি কোৱাটো প্ৰতিক্ৰিয়াৰ অতন্ত্ৰ প্ৰহৰী সাহিত্য-ছাৰ্জন হাজৰিকাদেৱে সহ্য কৰে কেনেকৈ? উল্লেখযোগ্য

যে মূল 'শিল্পীৰ পৃথিবী'ত থকা এই অংশটোও 'জ্যোতিধাৰা'ৰ পৰা বাদ দিয়া হৈছে: "আজি মহাত্মাৰ সংস্কৃতিৰ অৰ্থ বুজোতা আচাৰ্য্য ৰূপালনীয়ে কিয় বিদ্রোহ কৰি উঠিছে? আজি একে লগৰে, সকলো জাগ দুখ কষ্ট বৰণ কৰি, স্বাধীনতাৰ শেষ যুদ্ধত পূৰ্ণাৰ্থি দিয়া জয়প্ৰকাশ আৰু কংগ্ৰেছৰ ত্যাগী কৰ্মী সমাজতন্ত্ৰবাদীসকলে কিয় মাকক হেমলেটে কৰাৰ দৰে সন্দেহ কৰি—আতৰি আছিল?" —(পৃঃ ৫৪)।

জ্যোতিপ্ৰসাদে ভাৰতৰ তথাকথিত স্বাধীনতাৰ মৌলিক চৰিত্ৰ সম্পৰ্কে প্ৰথমৰ পৰাই কিছু ক্ষেত্ৰত সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছিল। ই জ্যোতিপ্ৰসাদৰ মোহমুক্ত বিশ্লেষণ-জ্ঞক ক্ষমতাৰ অভূতপূৰ্ব প্ৰমাণ। কিন্তু নতুন শাসকসকলৰ বিপ্লৱ টোল-বাদক হিচাপে নিযুক্ত বুদ্ধিজীৱীসকলে জ্যোতিপ্ৰসাদৰ এই 'দেশদ্ৰোহী' চিন্তাক সহ্য কৰে কেনেকৈ? সেয়ে মূল 'শিল্পীৰ পৃথিবী'ত থকা এই কথাখিনি 'জ্যোতিধাৰা'ত নাই: "আজিৰ আমাৰ স্বাধীন শাসনতন্ত্ৰখন হ'ল ১৯৩৫ চনৰ পালিমেণ্টৰ একটখনৰ আৰু এটা আহল বহল সংস্কৰণ। ইয়াতে স্বাধীন ভাৰতীয় মৌলিকতা প্ৰকাশ পালে নেকি? Art & Science of People's Government তেখেত Art & Science of Capitalistic Imperialist Government ৰ সৈতে বিশেষ বেলেগ নহয় নেকি? কবলৈ গলে কথা বাঢ়ি যাব, কিন্তু সকলো কথা বহলাই কবলৈ এই অভিজ্ঞাৰ ঠায়ে নোজোৰে। আজি মোৰ মনৰ এখন খিলিকি খুলিছে বাইজক দেখুৱাৰ পাৰিলো। আৰু এইফালে চায়েই বাইজে মোৰ অভ্যন্তৰৰ কিছু আভাস পাই যদি—ভাবিবলৈ ধৰে—তাতেই মোৰ অভিজ্ঞাৰ সাৰ্থকতা বুলি নিশ্চয় ভাবিম। সময়ত বাইজৰ আগলৈ মোৰ চিন্তাৰ শৰাই পূৰ্ণ কৰি ওলাব পাৰিম বুলি আশা কৰিলো আৰু বাইজৰ তাৰ বাবে আশীৰ্বাদ মাগিলো। এতিয়া অভিজ্ঞাৰ মূল কথাটো য'ও।" (পৃঃ ৫৯-৬০) জ্যোতিপ্ৰসাদৰ এই উক্তি বিশেষভাবে তাৎপৰ্যপূৰ্ণ। তেওঁৰ চিন্তাৰ বিবৰ্তন, তৎকালীন 'স্বাধীন' চৰকাৰৰ 'গণ-বিৰোধী' চৰিত্ৰ সম্পৰ্কে তেওঁৰ ধাৰণা, তেওঁৰ চিৰচলমান মানসত প্ৰবাহিত হোৱা চিন্তাৰ নতুন স্ৰোত—এই সকলোবোৰ এই উক্তিত স্পষ্টভাবে ওলাই পৰিছে। অকল এয়েই নহয়, জ্যোতিপ্ৰসাদৰ মনত আৰু বহুতো কথা গুজৰি-গুমৰি আছিল, তেওঁ মাত্ৰ 'মনৰ এখন খিলিকি খুলিছে বাইজক' দেখুৱাইছিল। কিন্তু এই খিৰিকীৰে জমি চালে যে বাইজৰ স্বাস্থ্য হানি হব! তেওঁলোকে চিন্তা কৰিব, প্ৰশ্ন কৰিব শিকিব, দেশৰ 'জ্ঞানকৰ্তা' সকলৰ বিপক্ষে থিয় দিব, পৃথিবীখনক পুনৰ গঢ়াৰ সংকল্প লব! এইবাবে বাইজৰ স্বাস্থ্যৰ একচেটিয়া বক্ষক, মস্তিষ্ক-বিক্ৰেতা বুদ্ধিজীৱীসকলৰ এজন প্ৰবীণ প্ৰতিনিধিয়ে জ্যোতিপ্ৰসাদে বাইজৰ সম্মুখত খুলি ধৰা তেওঁৰ মনৰ খিৰিকী-খন চতুৰভাবে বন্ধ কৰি দিয়াৰ চেষ্টা কৰিলে। ভাগ্য ভাল জ্যোতিপ্ৰসাদে খিৰিকীয়ে খুলিছিল, দুৱাৰ খোলাহেঁতেনতো বিপদেই আছিল! +++

## এখন ঐতিহাসিক দলিল : "নালীয়াপুলৰ বিপদসংকেত"

(জ্যোতিপ্ৰসাদৰ "নালীয়াপুলৰ বিপদসংকেত" এখন ঐতিহাসিক দলিল। আজিৰ প্ৰগতিশীল প্ৰতিজন ব্যক্তিৰ বাবেও ই এক অনুপ্ৰেৰণাময় স্মৃতিচিহ্ন। বহুদিনৰ বিংমু-তিৰ পিছত শ্ৰদ্ধেয় হেমাংগ বিশ্বাসৰ পৰামৰ্শক্ৰমে আমি জ্যোতিপ্ৰসাদৰ শেষ জীৱনৰ এই ৰচনা পোহৰলৈ আনিালো।

১৯৪৭ চনৰে পৰা ভাৰতত সুদীৰ্ঘ কংগ্ৰেছী শাসনৰ কালছোৱাত কেইবাবাৰো চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে জনতাৰ বিক্ষুব্ধ প্ৰতিৰোধৰ উদ্গীৰণ হৈছিল। প্ৰতিবাৰেই অমানুষিক নৃশংসতা আৰু ব্যাপক সত্তাসেৰে কংগ্ৰেছী চৰকাৰে তাক দমন কৰিবলৈ অহোপুৰুষাৰ্থ কৰিছিল। সেই-বোৰ মুহূৰ্তত সাম্যবাদী দলৰ লগত ঘনিষ্ঠ সম্পৰ্ক থকা শিল্পী বা বুদ্ধিজীৱীৰ বাহিৰে তথাকথিত উদাৰনৈতিক আৰু গণতান্ত্ৰিক মহলৰ বেছিভাগ শিল্পী বা বুদ্ধিজীৱীয়েই এই বৰবৰতাৰ বিৰুদ্ধে এষাৰ মাত মাতিবলৈকো সাহ কৰা নাছিল। অসমত প্ৰতিষ্ঠিত লেখক আৰু কলাকাৰ সকলৰ ভিতৰত কেবল জ্যোতিপ্ৰসাদেই নিতীকভাবে আৰু স্পষ্ট ভাষাত তাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ জনাইছিল।

বিস্মৃতিতে তেওঁ নালীয়াপুলৰ ঘটনাৰ ঠিক পিছতেই "সাদিনীয়া অসমীয়া", "Assam Tribune" আৰু "নতুন অসমীয়া"লৈ পঠাইছিল। স্বাভাৱিক কাৰণতে সেই বিৱৰ্তিতো প্ৰকাশ নহ'ল। (এই অবস্থাৰ আজিও পৰিবৰ্তন হৈছে জানো?)

বিৱৰ্তিতোত জ্যোতিপ্ৰসাদৰ বিশ্বাসৰ দৃঢ়তা, সংসাহস আৰু আদৰ্শবাদৰ লগতে চিন্তা আৰু মেধাৰ যি তীব্ৰ স্ফুৰণ ঘটিছে সি আজিও বিস্ময় আৰু শ্ৰদ্ধাৰ উদ্ৰেক কৰে। প্ৰতিক্ৰিয়াশীল মহলে এই কথা লক্ষ্য কৰি দুখ পাব যে বিৱৰ্তিতোত যদিও জ্যোতিপ্ৰসাদে কংগ্ৰেছৰ ঐতিহ্যৰ প্ৰতি আনুগত্য প্ৰকাশ কৰিছে, তথাপি কমিউনিষ্ট পাৰ্টিৰ প্ৰতি কোনো অবজা বা বিবাগ প্ৰকাশ কৰা নাই। যৰং কমিউনিষ্ট পাৰ্টি ক মহান আদৰ্শৰ বাহক আৰু জনগণৰ লগৰীয়া বুলি অকুণ্ঠ স্বীকৃতি দিছে।

তাৰ উপৰিও কংগ্ৰেছী চৰকাৰৰ কথা আৰু কামৰ মাজত প্ৰবল বিৰোধ, অগৰি-সীম ভগামি আৰু অহিংসাৰ নামত ভ্ৰমণক, জনবিৰোধী হিংসানীতি সমসাময়িক আন কোনো গণতান্ত্ৰিক বুদ্ধিজীৱীয়ে বোধহয় ইমান কঠোৰ আৰু সুস্পষ্ট ভাষাত উদ-ঙাই দিয়া নাছিল। কংগ্ৰেছী বাস্তৱ-শ্ৰেণী চৰিত্ৰ সম্পৰ্কেও যে জ্যোতিপ্ৰসাদ সজাগ হৈ আছিল তাৰ জ্বলন্ত প্ৰমাণ এই বিৱৰ্তিতো আছে।

অহিংসাৰ প্ৰতি, বুজোৱা গণতন্ত্ৰৰ প্ৰতি গভীৰ আস্থা প্ৰকাশ কৰা সত্ত্বেও সেই-বোৰ নীতিৰ আৰু আদৰ্শৰ বাস্তব ৰূপ কেনে জঘন্য তাক স্বীকাৰ কৰি তেওঁৰ মনৰ তীব্ৰ অন্তৰ্দ্বন্দ্ব জ্যোতিপ্ৰসাদে উন্মাতন কৰিছে। কিন্তু এই 'অন্তৰ্দ্বন্দ্বই' তেওঁক কোন কালে লৈ যাব ধৰিছিল তাকো অনুমান কৰিবলৈ টান নহয়।

প্ৰসংগতঃ উল্লেখযোগ্য যে জ্যোতিপ্ৰসাদে তেওঁৰ সহযোদ্ধা আৰু সহকৰ্মী ত্ৰিভু-গড়ৰ নগেন কাকতীদেৱলৈ এই বিৱৰ্তি পঠাই দিছিল আৰু অনুৰোধ কৰিছিল যে বাতৰি কাকতে নহ'লেও হাজাৰ হাজাৰ লিফ্লেট ছপাই জ্যোতিপ্ৰসাদৰ প্ৰতিবাদ হাতে ৰাইজৰ ওচৰত পোঁচাই দিয়ে। কিন্তু পুলিছী সত্তাসৰ বাবে কাকতী সেই সময়ত পলাতক অব-স্থাত থকাত সেই কাম আৰু হৈ নুঠিল। আমি জনাত অসম আৰু অসমৰ বাহি-

বত দুজন ব্যক্তিক হাতত এই ঐতিহাসিক দলিল ভঙ্গত অবস্থাত আছে। অসম  
 প্রকাশন পৰিষদৰ হাতত থকা কপিটো সম্পূৰ্ণ অক্ষত নহয়। মিসকলৰ হাতত এই  
 বিবৃতিৰ সম্পূৰ্ণ কপি আছে তেখেতসকললৈ আমাৰ অনুৰোধ যেন বিবৃতিৰ  
 পূৰ্ণ প্রতিলিপি অসম প্রকাশন পৰিষদক দিয়ে। জ্যোতিপ্ৰসাদৰ সম্পূৰ্ণ ৰচনাৱলী প্ৰকা-  
 শৰ মহান দায়িত্ব লোৱা অসম প্রকাশন পৰিষদলৈও আমাৰ অনুৰোধ যেন "সম্পা-  
 দকীয় অস্ত্ৰোপচাৰ" নকৰি এই বিবৃতিসহ জ্যোতিপ্ৰসাদৰ সম্পূৰ্ণ ৰচনাৱলীক প্ৰকৃত ৰূপত  
 ৰাইজৰ হাতত দিয়ে। "শিল্পীৰ পৃথিৱী"ৰ পুনৰাবৃত্তি যাতে আৰু নঘটে, সেই কথাৰ  
 প্ৰতি অসমৰ প্ৰতিজ্ঞা সজাগ ব্যক্তিয়েই চকু ৰাখিব। --সম্পাদক, সাঃ সাঃ]

ডিব্ৰুগড়ৰ নালায়াপুলত হোৱা পুলিছ আৰু জনতাৰ শোচনীয় সংঘৰ্ষই দেশৰ,  
 ৰাইজৰ আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ সকলো মজল চিন্তাতো মানুহক নিশ্চয় উদ্বিগ্ন কৰি তুলিছে।  
 .....ঘটনাৰ আঁতিওৰি যিয়েই নহওক--ইয়াৰ ফলাফল হ'ল--এফালে এজন  
 পুলিছ কৰ্মচাৰীৰ নৃশংসভাবে হত্যা আৰু কেবাজনো পুলিছ বেয়াৰ্কে আহত, আৰু  
 আনফালে তিনিজনী ছোৱালী আৰু তিনিজন মুনিহ মানুহ গুলীৰ আঘাত লাগি নিহত।  
 গুলীৰঘৰণ ফলত বহুতো মানুহ তিবোতা জখম। আৰু এই সূত্ৰে চাৰিশৰ ওপৰ  
 মানুহৰ প্ৰেপ্তাৰ, কাৰাবাস, ধৰ্মণ ইত্যাদি।

এই ঘটনাক এটা এঠাইত ভয়ককৈ হোৱা ঘটনা বুলি লব নোৱাৰি। আজি  
 দুবছৰমানৰ পৰা কংগ্ৰেছ গৱৰ্ণমেণ্টৰ সৈতে ৰাওঁপন্থী দলবোৰৰ যি ঘোৰ মতবিত্তো-  
 ধিতা হৈ আহিছে--আৰু পাছত দমননীতিৰ প্ৰয়োগৰ ফলত--মাজে মাজে ভাৰতৰ  
 ঠাইয়ে ঠাইয়ে যি পুলিছ আৰু জনতাৰ সংঘৰ্ষই দেখা দিবলৈ ধৰিছে--নালায়াপুলৰ  
 এই ঘটনা আজি সেই পটভূমিতহে চাব লাগিব। এই ঘটনাটোৱে এফালে এজন  
 পুলিছ কৰ্মচাৰী হত্যা আৰু তাৰ প্ৰতিবিধান কৰে লোৱা ব্যৱস্থাৰ ফলত আৰু সাত-  
 জনৰ মৰণে আৰু শ শৰ ধৰ্মণে কেনেকৈ প্ৰতিক্ৰিয়া কৰিছে তাক ৰাইজক জানোৱাটো  
 মোৰ অলংঘণীয় কৰ্তব্য বুলি ভাবিছোঁ।

বঙ্গদেশত প্ৰথমেই "কমিউনিষ্ট পাৰ্টি ক" বে-আইনী বুলি ঘোষণা কৰি "কমিউ-  
 নিষ্ট" দমনৰ পৰ্য্যায় আৰম্ভ কৰা আৰু আন আন বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শনকাৰী জনতা, সমদল  
 ইত্যাদিৰ ওপৰত নিৰিষেযে গুলী চলোৱা সূত্ৰে কলিকতাৰ "Statesman" কাকত  
 সম্পাদকীয় প্ৰবন্ধত এই দমননীতিৰ প্ৰয়োগৰ পৰিণতিৰ বিষয়ে সাৱধান কৰি এই  
 মন্তব্য সন্মত কৰিছিল যে--এই দমননীতিৰ বিষয়ে এটা কথা সঁচা যে ইয়াক এবাৰ  
 প্ৰয়োগ কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে, তাক ক্ৰমাগত মাত্ৰা বঢ়াই নি ইমান দুৰলৈ অনু-  
 সৰণ কৰিব লগীয়া হয়গৈ যে শেষত ই মানুহৰ বাবে উৎকটভাবে অসহনীয় (Ic-  
 pulsive) হৈ পৰেগৈ। আৰু এনে হলে দমনকাৰীৰ উদ্দেশ্য সিদ্ধি নহৈ আনহাতে  
 নিৰপেক্ষ ৰাইজো মানবিকতাত আঘাত পাই বিচলিত হৈ পৰে।

আজি কিছুদিনৰ পৰা দেখা গৈছে Statesmanঅৰ এই উক্তি ফলিয়াবলৈ ধৰিছে।  
 ভাৰতৰ এমুৰৰ পৰা আনমুৰলৈ এই দমননীতিৰ নিৰিচাৰ আৰু উন্নত প্ৰয়োগৰ  
 ফলত--দেশত অশান্তি কমক চাৰি দিনক দিনে বাঢ়িহ যাবৰ উপক্ৰম হৈছে আৰু নিৰ-  
 পেক্ষ দৰ্শকৰ মনলৈকো এটা তিত্ততা আনি দিছে।

ডিব্ৰুগড়ৰ নালায়াপুলত এজন পুলিছ কৰ্মচাৰী হত্যা কৰাটো এটা জঘণ্য ক্ৰম  
 নিশ্চয়। হত্যাৰ নাজৰ্মতিক অস্ত্ৰ হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ যোৱাটো এবিধ গোকট  
 সাম্প্ৰতিক

দুনাতি। ই এটা উন্নয়ন বিকৃতি। সেইদৰে আনফালে ভাৰত প্ৰতিষ্ঠাপক কৰিবলৈ গৈ  
 নৰা-তিবোতা থকা এটা জনতাৰ ওপৰত দোষী নিৰ্দোষী নিৰিচাৰে এটা প্ৰতিহত্যাৰ  
 অভিযান কৰাটোও তাতোকৈ এটা বীভৎস অভ্যাস। .....

.....এটা মহাদৰ্শবাদী--জনতাৰ দুখকট আৰু ঐতিহাসিক অন্যায়েৰ সত্যৰ  
 ভেটিত খোপনি লোৱা দলক যে বন্দুকৰ গুলিৰে, ফাটীৰে, ফাটেকৰে, এৰিয়েল  
 বৰিং অৰে--হিংসাত্মক দমননীতিৰ চূড়ান্ত কঠোৰতম প্ৰয়োগৰেও যে নিশ্চল কৰিব  
 নোৱাৰি--আৰু সি দুগুণেহে যে জ্বলি উঠে, তাৰ এক জ্বলন্ত প্ৰমাণ আমাৰ বিয়া-  
 লিছৰ বিপ্লৱ। পৃথিৱীৰ বুৰঞ্জীত হিংসামূলক দমননীতিৰ অকৃতকাৰ্য্যতাৰ, ভাৰতৰ বিয়া-  
 লিছৰ বিপ্লৱ এটা পতিয়ন নিয়াৰ পৰা উদাহৰণ।

ইয়াৰ উপৰিও হিংসাত্মক দমননীতিয়ে ডাৰ প্ৰয়োগত ৰাঢ়ি হোৱা প্ৰতিপক্ষৰ প্ৰতি-  
 ৰোধক দমাবলৈ মাত্ৰা বঢ়াই গৈ বীভৎস আৰু উৎকট ৰূপ লবলগীয়া হ'লগৈ--সেই  
 উৎকটতাই জনতাৰ মনস্তত্ত্ব কেনেদৰে প্ৰতিক্ৰিয়া কৰে তাকো আমি বিয়ালিছৰ  
 বিপ্লৱত ভালকৈয়ে চকুৰ আগতেই দেখিলোঁ। দমনৰ উৎকটতাত নিশাহ বন্ধ হৈ  
 সকলো ধৈৰ্য হেৰুৱাই, জনতা খঙত যোৰে-জীওঁ হৈ পুলিছ কৰ্মচাৰী হত্যা--থানা ঘেৰাও  
 কৰি পুলিছক তাত সুমুৱাই জুই জ্বলাই দিয়া, ঘৰ-বাৰী পুৰি উৎখাৎ কৰা, ৰেল  
 পেলাই শ শ নিৰপৰাধী মানুহৰ প্ৰাণনাশ কৰি --- এটা উন্নয়নৰ প্ৰতিহিংসামূলক বিকৃতি  
 হোৱাও আমি সকলোৱেই দেখিছোঁ।

হিংসামূলক দমননীতিৰ পৰিণতি কি হ'ব পাৰে তাক বিয়ালিছৰ বুৰঞ্জীয়ে চিহ্নি  
 চিহ্নি কৈ যোৱা সজ্জও --- আজি আমি হিংসামূলক দমননীতিৰে এটা ঐতিহাসিক অন্যা-  
 য়ৰ বিৰুদ্ধে পৃথিৱীজোৰা প্ৰতিৰোধ জগাই তোলা আদৰ্শবাদী দলক দমন বা নিশ্চল  
 কৰিব পাৰিম বুলি ভাবি লোৱাটো--আজিৰ ভাৰতবুৰঞ্জীৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ বিভাত্তি  
 বুলিয়েই মোৰ দৃঢ় ধাৰণা হৈছে।

.....অহিংস নীতিত দীক্ষিত কংগ্ৰেছে চলোৱা জাতীয় গৱৰ্ণমেণ্টৰ--বিৰুদ্ধ-  
 বাদীৰ সৈতে সংঘৰ্ষ কৰোতে--আগৰ উৎপীড়ক আৰু সাম্ৰাজ্যবাদী ৰুটিছ গৱৰ্ণ-  
 মেণ্টৰ প্ৰণালীৰে অৱশ্যেই মৌলিক পাৰ্থক্য থাকিব লাগিব। কিন্তু সেই পাৰ্থক্য ক'ত ?  
 বা কোনখিনিত কৰা হৈছে ? অহিংসাকেই যদি কংগ্ৰেছে এটা অভিনব কাৰ্য্যকৰী প্ৰতি-  
 ৰোধ বিজ্ঞান বুলি ভাবে, তেন্তে সেই প্ৰতিৰোধ বিজ্ঞানৰ আজি বিৰুদ্ধবাদীৰ সৈতে  
 সংঘৰ্ষত আহোতে পৰীক্ষামূলককৈ হলেও, ক'ৰবাত এদিনো প্ৰমাণ কৰি চোৱা হৈছেনে ?  
 যদি কৰা হৈছে--ক'ত--কাৰ সতে--কেতিয়া--আৰু তাৰ ফলাফল কি হ'ল বা নহ'ল  
 তাক দেশক আৰু পৃথিৱীক জনোৱা হৈছেনে ?

১৫ আগষ্টৰ পৰা কংগ্ৰেছ গৱৰ্ণমেণ্টে ৰুটিছৰ পৰা উত্তৰাধিকাৰী সূত্ৰে পোৱা,  
 ৰুটিছৰ হিংসাত্মক দমন কৌশলকেই প্ৰয়োগ কৰি বিৰুদ্ধবাদী দলবোৰৰ সৈতে সংঘৰ্ষ  
 কৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা অহিংস প্ৰতিৰোধ বিজ্ঞানৰ অকাৰ্য্যকৰিতা ---ইয়াৰ কাৰ্য্যকৰী মূল্য  
 যে পূৰ্ণ--ই মাথোন এটা ভাৰপ্ৰবণ কল্পনাপ্ৰসূত ছাঁয়াবাদী (mystic) পৰিকল্পনা  
 --ইয়াৰ বৈজ্ঞানিক বা মানববৈজ্ঞানিক অস্তিত্ব বা ভিত্তি একো নাই--ৰাস্ত্ৰিক প্ৰয়োগৰ  
 ফালৰ পৰা ই অনুপযোগী, আৰু শাসনাস্ত্ৰ হিচাবে ই অকাৰ্য্যকৰী বুলিহে প্ৰমাণ কৰি  
 দেখুৱা হৈছে। ...কাৰ্য্যকৰী ৰাজনীতিত যে অহিংস বিজ্ঞানৰ ঠাই নাই--হিংসাবিজ্ঞা-  
 নেই হৈ ফলপ্ৰসূ, একমাত্ৰ কাৰ্য্যকৰী আইন শৃংখলা ৰখাৰ উপায় আৰু শাসনৰ ভেটি  
 আজিও যে সন্তোষদৰ্শনৰ ওপৰতেইহে প্ৰতিষ্ঠিত কৰিব লাগিব তাৰ বাহিৰে আন একো  
 উপায় নাই, তাকো পৰোক্ষভাবে স্বীকাৰ কৰি লোৱা হৈছে। .....

সামগ্ৰিক

...আৰু যদি কোৱা হয় যে দেশক অৰাজকতাৰ পৰা বক্ষা কৰি, আন্তৰ্জাতিক স্থিতি অটুত ৰাখিবলৈ এনেকুৱা পন্থাৰে নগলে উপায় একো নাই, তেন্তে ৰুছিয়াৰ একনায়কত্ববাদ আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ সংহতিৰ কাৰণে ৰাষ্ট্ৰবিৰোধী দল বুলি যাক ভবা হয় তাক সমূলে মাৰি কাটি উচ্ছেদ কৰা নীতিৰ কংগ্ৰেছ প্ৰধান পৰিপোষক হ'ল।

...ই এটা ভাৰতীয় ৰাজনীতিৰ প্ৰকাণ্ড সাঁথৰ। .....আন আন কংগ্ৰেছ বিৰোধী দল আৰু কংগ্ৰেছৰ যোৱা কেবছৰৰ গতিবিধি চাই দোখিছোঁ যে কংগ্ৰেছ আৰু আন আন দলৰ মতদৈৰ্ঘতা আদৰ্শ লৈ তিমান নহয়। প্ৰধানতে কংগ্ৰেছৰ কথা আৰু কামৰ পাৰ্থক্য বৰ বেচি হৈ পৰাটোতহে। ইয়াৰ ভিতৰত কিছুমান ইচ্ছাকৃত- কিছুমান অনিচ্ছাকৃত। প্ৰথমেই কংগ্ৰেছে সেৱকৰ মনোৱত্তি এৰি হঠাতে শাসকশ্ৰেণীৰ মনোৱত্তি লোৱাটো। দ্বিতীয়তে ত্যাগৰ আদৰ্শ কাটি কৰি থৈ ভোগৰ ফালে যোৱাটো। বিশেষকৈ দেশৰ কোটি কোটিৰ ভাত কাপোৰৰ উৎকট অনাটন আগৰ দৰেই থকা অৱস্থাতেই। তৃতীয়তে গান্ধীৰ আদৰ্শৰ চাৰিৰ গছাৰ ছাঁৰ তলত বহি দুনীতিৰ সৈতে হাটবাইট কৰাটো---আৰু নৈতিক সাহৰ অভাবত এই দুনীতিক প্ৰশ্ৰয় দি থাকিব লগীয়া হোৱাটো।

(এইখিনিতে ফালি ছিৰি জীণ হৈছে প্ৰায় আধা পৃষ্ঠা) এইদৰে নানা ভ্ৰান্তিৰ মাজেদি মোট সলাই গৈ আৰু তাৰ ফলত মূল চৰিত্ৰ হেৰুৱাই কংগ্ৰেছে নিজকে আগৰ কংগ্ৰেছৰ এখন ৰাংগচিত্ৰলৈ পৰিণত কৰি এটা কংগ্ৰেছী অভিজাত শ্ৰেণী সৃষ্টি কৰাৰ দৰেই কৰি---লাহে লাহে জনসাধাৰণৰপৰা নিজকে আঁতৰাই নিবলৈ ধৰিলে। জনসাধাৰণৰ সেৱকৰ নম্ৰতাৰ ঠাইত মুখত অভিভাবকৰ দৰ্প জিলিকি উঠিল। সমাধান নোহোৱা সমস্যাৰ বিষয়ে অভিযোগ কৰিলে, সমালোচনা কৰিলে খং খাবলৈ ধৰিলে। লাহে লাহে আগৰ ব্ৰিটিছ শাসকৰ নীতিৰেই ব্ৰিটিছে তৈয়াৰী কৰি থৈ যোৱা শাসন ৰত্নৰেই শাসন দমনত প্ৰবৃত্ত হৈ আগৰ শাসকৰ শাসনৰ সৈতে কংগ্ৰেছী শাসনৰ প্ৰায় পাৰ্থক্য নথকাৰ দৰেই কৰিলেগৈ। শ্ৰেণীহীন সমাজ স্থাপনৰ আদৰ্শৰ কথা অনুধাৱী কংগ্ৰেছৰ বহুতো কাম একেবাৰে অমিল হবলৈ ধৰিলত---আশাপালি সমৰ্থন কৰি থকা দলবোৰেও মূৰ্তি সলাবলৈ লাগিল।---জনসাধাৰণৰো বহুতো কংগ্ৰেছৰ ...পৰা ওলাই আন আন ৰাহিৰত পতা দলৰ সন্ভাবোৰত যোগ দিবলৈ ধৰিলে।...

...এই জাতীয় জীৱনৰ মহা সংকটপূৰ্ণ সন্ধিক্ষণত ---কংগ্ৰেছে যদি আকৌ এবাৰ নিজৰ পৰিত্ৰ স্বপ্নটোক মলমলিয়নৰ পৰা উলিয়াই আনি---এটা পুথিৰী কঁপোৱা ত্যাগ আৰু অসমী সাত্ৰে দলগত ৰাজনীতিৰ ওপৰলৈ উত্তি সংসৰ্গমান দলৰ গাজত থিয় হৈ জনসাধাৰণৰ সকলো দুখদৈন্য অচিৰেই আঁতৰ কৰিবলৈ আয়োজ- সৰ্গ কৰি ওলাব পাৰে---তেতিয়াহে জাতীয় জীৱনলৈ এটা নবজীৱনৰ সঞ্চাৰ আহিব ---নহলে---এফালে উত্তৰোত্তৰ দমননীতিৰ প্ৰয়োগ আৰু তাৰ আন পক্ষৰ পৰা সেই মাত্ৰাৰেই যদি মৰোঁজীও প্ৰতিৰোধ চলি যাবলৈ হয়---তেন্তে দেশৰ ভবিষ্যত ধুৱালি কুৱালি ---ইয়াৰ ফলত সকলো ৰাজনৈতিক দল(ৰ) সেৱাৰ থলী ৰাইজৰেই, দেশৰ জনসাধাৰণৰেই কণ্ঠই হব আটাইতকৈ সৰহ।

ইতি---

শ্ৰীজ্যোতিপ্ৰসাদ আগৰৱালা

+++

তামোলবাৰী চাহবাগিছা  
১৮/৪৯

Copy to  
Weekly Asamiya = Gauhati  
Assam Tribune = "  
Natun Asamiya = "

সাম্প্ৰতিক

প্ৰাৰ্থনিক  
উদ্যম

# গণদেবতা

মহান তেলেংগানা কৃষক বিদ্ৰোহৰ পটভূমিত ৰচিত কৃষক চন্দৰৰ উদ্-  
উদ্যাস 'য'ৰ খেত জাগে'ৰ অসমীয়া অনুবাদ।

অনুবাদ--- সুৰেন্দ্ৰ কুমাৰ শৰ্মা

(এক)

বনু ৰাওৰ বয়স বাইছ বছৰ। আজিয়েই তাৰ জেলত শেষ নিশা আৰু কাইলৈ নিচেই পুৰাই তাৰ ফাঁচি হ'ব।

ফাঁচিৰ ছেঁগত শুই শুই ৰঘুৱাৰে তাৰ এৰি অহা জীৱনটোলে চান্দে। শুই শুয়েই সি তাৰ ক্ষুদ্ৰ পৰিসৰৰ জীৱনটোৰ প্ৰতিটো লহমাকে গৰখ কৰিব ধৰিলে। খেতিয়ক এজনে যিদৰে তাৰ নিজৰ টকাটো কঁকালৰ খোচনাত খোৱাৰ আগেয়ে অতি সাৰধানৰে লুটিয়াই বগৰাই চায়, তিক তেনেদৰে, তেনে স্বত্ব তেনে সতৰ্কতা তথা তেনে সংশয়মনা হৈ ৰঘুৱাৰে তাৰ জীৱনৰ প্ৰতিটো পল, প্ৰতিটো অনুপল খুটিয়াই খুটিয়াই চাব ধৰিলে। কিয়নো তাৰ সমগ্ৰ জীৱনৰ সাঁচটো সি নিজেই গঢ়ি তোলা। তাৰ জন্ম, পিতৃ-মাতৃৰ কোণা, দেউতাকৰ কান্ধ, এনে ধৰণৰ কিছুমান লহমা নিশ্চয় তাৰ পিতৃ-মাতৃৰ আৰু কিছুমান তাৰ সমাজ তথা বংশৰ সাঁচত গঢ়ি উঠিছে। কিন্তু জীৱনৰ বহুবোৰ মুহূৰ্ত্ত সকলোতকৈ ভাল, সকলোতকৈ কাৰ্যকৰী, যিবোৰ মুহূৰ্ত্ত সবাতকৈও মূল্যবান তথা সবাতকৈয়ো সুন্দৰ, সেই সকলোবোৰেই তাৰ নিজস্ব। আৰু এই লহমাবোৰ গঢ়োঁতে তাৰ ইচ্ছা আৰু শ্ৰমৰ ভূমিকাই আছিল প্ৰধান। অর্থাৎ আজি সি যি হৈছে, সি যি চিন্তা-চৰ্চা কৰিছে, সি যি কাম কৰিছে, তাৰ নিজৰ যিকণ বিচাৰ বিবেচনা হৈছে, সেই সকলোবোৰৰ ওপৰতে তাৰ ব্যক্তিত্বৰ গভীৰ ছাপ লাগি আছে। ইয়াৰ ভিতৰত কোনো দেনতাৰ লেশমানো অনুগ্ৰহ নাই।

প্ৰতিজন লোকৰেই জীৱনত কিছুমান ভাল কথা থাকে, আৰু থাকে কিছুমান বেয়া। সেইবোৰৰ বিশ্লেষণ প্ৰয়োজন। নিজৰ বাবে নহলেও অন্ততঃ জানৰ বাবে প্ৰয়োজন। শেষ-  
সাময়িকী

লৈকে হিচাপ কৰিলে যে আন লোকো আত্মীয় হৈ যায়। বহুনাওৰ জীৱনটোৱো  
হৈয়েই আহিছে। কিন্তু তথাপি সি শেহবাৰৰ বাবে তাৰ জীৱনটোক বিশ্লেষণ কৰিব  
লওতেই এৰি অহা জীৱনটোৰ সিটো দিশ উলটি আহিল তাৰ সমুখলৈ। তাৰ নতুন  
কপালত চিন্তাৰ গভীৰ ছাপ স্পষ্ট হৈ উঠিল।

বহুনাওৰ ভৱিত ডাঙা বেড়ী। হাত দুখন তাৰ জেলৰ পকীবেৰত গজাল মাটি  
থোৱা লোৰ শিকলিৰে বন্ধা। কিন্তু তথাপি তাৰ বুদ্ধি আৰু মনে এই সকলোবোৰ  
দুখ কষ্টক উপেক্ষা কৰি অতীৰ আগহেৰে তথা সময়েৰে জীৱনৰ বিগত দিনবোৰ  
বেয়াবোৰ পৰখ কৰাত লাগি গ'ল।

আন কোনোবা লোক হোৱা হ'লে জীৱনৰ অন্তিম দিনবোৰকে লৈ বাস্তৱ  
পৰিলহেঁতেন। কিন্তু যিসকলে সময়ক পৃথিবীৰ আলিবাট বুলি জানে আৰু ফল  
স্বৰূপে সময়ৰ অধীন হৈ পৰে, বহুনাও সেই শ্ৰেণীৰ লোক নহয়। এক সুদীৰ্ঘ প্ৰায়  
শতাৰ পাছত বহুনাওৰ এনে উপলব্ধি হৈছিল, মানুহৰ বাবে সময় হ'ল এক সহজ  
সৰল গাভৰুৰ নিচিনা, যাক প্ৰয়োজন অনুসৰি নিজৰ অভিক্ৰমিত গঢ়ি লব পাৰি, মান  
সতে নিজৰ পৰিশ্ৰম মিহলাই মানুহে পৃথিবীখনকে সলনি কৰি দিবলৈকো সক্ষম হয়।  
বহুনাৱে তাৰ ক্ষুদ্ৰজীৱনত তাকেই কৰি আহিছে ইমানদিনে। সেই কামত সি কিমানদূৰ  
সফল হ'ল অথবা কেনেদৰে বিফল হ'ল, আজি জীৱনৰ এই অন্তিম মুহূৰ্তবোৰত বহু-  
নাৱে তাকেই চালি জাৰি চাব বিচাৰে। এইবাবেই সি তাৰ সমগ্ৰ জীৱনৰ সৰু সৰু  
ছবিবোৰ এটি এটিকে মনৰ চকুৰ আগত মেলি ধৰিলে।

এইগৰাকী তাৰ মাক। তিনিবছৰীয়া বহুক এৰি তেওঁ ঢুকাইছিল। মাকৰ কথা  
তাৰ চকামকাকৈ মনত পৰে। সেই ডাঙৰ ক'লা ক'লা চকু, স্তনভৰা কেঁচা গাখীৰ।  
মাতৃৰ স্তন্যধাৰা এতিয়াও ওঁঠত বৈ যোৱা যেন লাগে তাৰ। অতি আদৰেৰে চুম  
এটা দি সি এই দৃশ্যটো একাঘৰীয়া কৰি থলে।

সেইজন তাৰ দেউতাক ভেৰাইয়া। ভেৰাইয়া আচলতে তাৰ মাক-দেউতাক দুয়ো  
জনেই। তেওঁ তাৰ বন্ধুও আছিল। যুদ্ধত আছিল তেওঁ তাৰ কামৰেড। গুৰুও আছিল।  
বিভিন্ন পৰ্যায়ৰ লোকৰ সম্বাহাৰ তাৰ দেউতাক। বহুনাওৰ দেউতাকৰ নিচিনা যদি প্ৰতি-  
জন লোক হ'লহেঁতেন, তেনেহলে ভালেই হ'লহেঁতেন। জীৱনটো মধুৰ, গভীৰ আৰু সুন্দৰ  
হৈ উঠিলহেঁতেন। কিন্তু সমাজ তথা আত্মীয় স্বজনৰ ছাপো জীৱনৰ ওপৰত থাকে  
যাৰ ফলত সম্বলহীন জীৱন মাটিত মিহলি হৈ যায়। এই সমাজ আৰু মতিৰ কটুত্ব  
সহায়তেই মানুহে নিজৰ ভাগ্য পৰিবৰ্তন কৰিব লগা হয়। মানে কথাটো এনে ধৰণৰ।  
ভেৰাইয়া আছিল এজন কৃষি-বনুৱা। নিঃস্বৰ্গ সৰ্বহাৰা তথা মাটিগিৰীৰ হুকুম  
দাস। তেওঁ ইমানেই দৰিদ্ৰ আছিল যে দ্বিতীয়বাৰ বিয়া কৰোৱাৰ নিচিনা সামৰ্থ্য  
তেওঁৰ নাছিল। একমাত্ৰ পুতেকক স্কুললৈ পঠিওৱাৰ ক্ষমতাও নাছিল। সেয়ে তেওঁ  
যদি বহুনাওৰ স্কুল, মাক তথা সঙ্গী হ'ব লগা হয়, তেনেহলে তেওঁৰ দোষ ক'ত?

বাৱে দেউতাকৰ এই ছবিখন লুটিয়াই বগৰাই চাব ধৰিলে। ভেৰাইয়া চুটি  
চাপৰ, আটলি দেহৰ। মূৰটো খুকুওৱা, চকুহাল সৰু সৰু। নগ্ন ভৰি দুখন ক'লা  
আৰু আটলি। তেওঁৰ ভৰিৰ বাবে জোতাৰ প্ৰয়োজন হোৱা নাছিল। ডাঙৰ হোৱাৰ পাছত  
বহুনাওবো ভৰি তেনেই হৈছে। সি এবাৰ তাৰ ভৰি দুখন চাব খুজিলে। কিন্তু উপায়  
নাই, ভৰি দুখন ডাঙা বেড়ীৰে বন্ধা আছে। সি এবাৰ মিচিকিয়াই হাঁহিলে।

ভেৰাইয়াই বহুনাওৰ জীৱনটোক বৰ কঠিন ৰূপত গঢ়ি তুলিছে। কাৰণ তেওঁ  
তাক ঠিক মাকৰ নিচিনাকৈ লাজন-পাজন কৰিবও নোৱাৰিলে। ভেৰাইয়াৱতো কথাই  
নাই। উপজি পুৱাৰে পৰা সন্ধিয়ালৈকে তেওঁ হাড়ভা পৰিশ্ৰমতে ব্যস্ত থাকে। কাৰণ  
বামু, ৰংড়ু, সোমাপ্পাৰ নিচিনাকৈ তেওঁৰো মাটি নাই। তেওঁলোকৰ গাওঁ শ্ৰীপুৰমৰ  
বহুতৰেই নিজাকৈ বুলিবলৈ এচিকটীও মাটি নাই। মাটি আছে জমিদাৰৰ আৰু এওঁ-  
লোক সকলোৱে সেই জমিদাৰৰ মাটিতেই কৃষি-বনুৱাৰ কাম কৰে। এওঁলোক জমি-  
দাৰৰ গোলাম, গোৱাল, ঘোঁৰা আৰু প্ৰয়োজন অনুসৰি কুকুৰা চৰাইও। অকল ইমানেই  
নহয়, এওঁলোকে প্ৰয়োজনৰ খাটিবত নিজৰ স্বী-কন্যাৰ দাগলো হ'ব লগা হয়। এজন  
লোকেই যিহেতু জীয়াই থকাৰ তাড়নাত ইমানবোৰ ভূমিকা লব লগা হয়, তেনে অৱ-  
স্থাত তেওঁ যদি তেওঁৰ পুতেকক শক্তিশালী কৰি গঢ়ি নোতোলে, তেনেহলে তেওঁ পুতে-  
কৰ প্ৰতি বিশ্বাসঘাতকতাই কৰিছে বুলি ধৰি লব লাগিব।

ভেৰাইয়া আন হলেও অন্ততঃ বিশ্বাসঘাতক পিতৃ নহয়। এইবাবেই বহুনাৱে ল'ৰালি  
দিনৰে পৰা বুদ্ধি আৰু সুদান্ধৰিৰে ঘূৰি ঘূৰি জীৱনৰ নিৰস ফুলৰ পৰা যিকোনো  
প্ৰকাৰে অন্ততঃ অলপ হলেও ৰস শুহিবলৈ শিকিছে। ইয়াৰ বৈছি ধাৰণা তাৰ নাই।  
এদিন নিশ্চয় আছিল, কিন্তু সিহঁতৰ সমাজখন এনে ভয়াবহ যে তাৰ আকাঙ্ক্ষা আৰু  
ইয়াৰ বৈছি অগ্ৰসৰ হ'ব নোৱাৰিলে। সকলোবোৰ কথা তাৰ মনত নাই। পিচে এটা  
দৃশ্যৰ কথা তাৰ অস্পষ্টভাৱে মনত পৰে—সি তেতিয়া নিচেই সৰু আছিল। জানু-  
ৱাৰী মাহৰ আমেজ লগা পুৱাবোৰত সি বিছনাত কিছু গলমলৈকে শুবলৈ বিচাৰিছিল  
কিন্তু তাৰ দেউতাকে তাক বোকোচাত বান্ধি জমিদাৰৰ পথাৰলৈ কাম কৰিবলৈ গুচি  
গৈছিল। বহুনাৱে ঘণ্টাৰ পাছত ঘণ্টা জুৰি কান্দিছিল। স্নানত দেউতাকৰ পিঠি তিতি  
গৈছিল। কিন্তু তেওঁৰ চাবৰ সময় নাছিল। কুন্দনৰত শিশুটোক পিঠিত বান্ধি লৈ  
তেওঁ জমিদাৰৰ ৰূপাহৰ গথাবত ৰূপাহ ছিঙি গৈছিল। ফলত এটা সময়ত বহুনাৱে  
কান্দি কান্দি শান্ত হৈ থাকিলে শিকি পেলাইছিল। সি গাখীৰৰ সলনি তেতেলি পাতৰ  
চাটনি খাবলৈকো শিকিছিল। বহুনাৱে নিজেই ৰুটি বনাবলৈকো শিকিছিল। সি নিজেই পথা-  
ৰত কাম কৰিবলৈ শিকাৰ আগলৈকে দীৰ্ঘদিনে দেউতাকৰ বাবে ৰুটি বনাই পথাৰলৈ  
লৈ গৈছিল। এয়া অবশ্যে বিশেষ টান কাম নাছিল। প্ৰথমে সি আগেয়ে বজৰা  
চাটলৰ নিচিনাকৈ পানীত সিঁজাইছিল। তাৰ পাছত তেতেলিপাত গিছি চাটনি কৰিছিল।  
শেষত দুখিলা কলপাতত সেইবোৰ বান্ধি দেউতাকৰ বাবে পথাৰলৈ লৈ গৈছিল। কেতি-  
য়াবা কেতিয়াবা আৰু জমিদাৰৰ ঘৰৰ পৰা লপুছি আহিছিল। লপুছি আৰু চাটনিৰে  
জাত থোৱাৰ পাছত স্নানত দেউতাক শক্তি আহে। ভেৰাইয়াই শস্য কটাত লাগি গৈছিল  
আৰু বহুনাৱে সেই কটা শস্যবোৰ এঠাইত দ'ম কৰিছিল। শেষত এনে দিনো আহি-  
ছিল, যেতিয়া বহুৱে বীজ সিঁচাৰ পৰা ধান দোৱালৈকে সকলো কামতে নিজেই জড়িত  
হৈ পৰিছিল। সি সম্পূৰ্ণভাৱে কৃষি-বনুৱা হৈ পৰিছিল। তাৰ শিক্ষা সম্পূৰ্ণ হৈছিল।  
বোজা কঢ়িওৱা গাধাই যিদৰে অত্যন্ত স্নেহেৰে পিঠিত বোজা থকা পোৱালীটোলৈ  
চায়, ঠিক তেনেদৰে ভেৰাইয়াই পুতেকলৈ গৰীত চাৱনিৰে চাইছিল। বাৎসল্য স্নেহৰ  
বাবে পিতৃয়ে পুত্ৰৰ কামৰ বোজা পাতলাই দিয়াৰ কামনা কৰে আৰু পুত্ৰই বিচাৰে  
বন্ধ পিতৃৰ বোজা পাতলাই দি কামখিনি নিজে কৰিবলৈ। আৰু ইফালে জমি-  
দাৰৰ বীতি হ'ল তেওঁলোক দুয়োজনৰে মূৰৰ বোজা ধীৰে ধীৰে বঢ়াই দিয়াটো।

ৰঘুবাহু এই ছবিখন আকৌ লুটিয়াই বগবাই চালে। আকৃতি, বং আৰু দাবি  
তাৰ আৰু দেউতাকৰ মাজত যে ইমানবাৰ বিষয়ত সাদৃশ্য আছে। আকৃতি তথা  
ৰংটোতো সি সলাব নোৱাৰে! সেইটো কৰাৰ তাৰ ইচ্ছাও সমূলি নাছিল। কিন্তু দাবি-  
লক্ষ সজনি কৰিবলৈ সি নিশ্চয় চেষ্টা কৰিছিল। এই ইচ্ছা তাৰ কেবল যৌৱনতেই  
জগা নাছিল। তাৰ বহু আগেয়ে শৈশৱতে এই ইচ্ছা তাৰ মনৰ মাজত জাগিছিল।  
কোনো কোনো শিশুক স্কুললৈ যোৱা দেখি সি কিতাপ পঢ়াৰ কামনা কৰিছিল। আন  
ল'ৰাই ধুনীয়া ধুনীয়া কাপোৰ পিন্ধা দেখি সিও তেনে কাপোৰ পাবলৈ, এবাৰ হুই  
চাবলৈ, তেনে ধুনীয়া কাপোৰ নিজৰ পচন্দমতে পাবলৈ তাৰ মন গৈছিল সেই-  
বোৰ দিনত। কিন্তু ভেৰাইয়াই সোনকালে তাক বুজাই দিছিল যে সি স্কুললৈ যোৱা  
বা ধুনীয়া সাজ-পাৰ পিন্ধাৰ কথাটো একেবাৰে অসম্ভৱ। ভেৰাইয়াই আৰু বুজাই-  
ছিল যে গোলামৰ ল'ৰা গোলামেই হয়। জমিদাৰৰ ল'ৰা জমিদাৰ হয়। হাকিমৰ  
ল'ৰা হাকিম হয় আৰু পুৰোহিতৰ ল'ৰা পুৰোহিতেই হয়। ঠিক সেইদৰে কোনো  
কোনো শিশুৱে হাতত ফলি-পুথি লৈ স্কুললৈ যায় আৰু আন কিছুমানে খেতি-পথাৰত  
কাম কৰে। এই ব্যৱস্থাৰ বাবে কোনো দায়ী নহয়। হাজাৰ হাজাৰ বছৰ ধৰি এনে  
দৰেই চলি আহিছে। আৰু হাজাৰ হাজাৰ বছৰ জুৰি চলি থাকিব। ৰঘুবাও নিমাত  
হৈ যোৱা দেখি নাপেকে ভাবিছিল, তেওঁৰ নিচিনাকৈ সিও হাবি গৈছে। কিন্তু আচ-  
লতে জানো সি হাব মানিছিল ?

এইবাৰ বাবে নিজৰ জীৱনৰ আন এক মুহূৰ্ত্ত তুলি ললে। তাৰ বয়স সেই সময়ত  
মাথোঁ এঘাৰ বছৰ। সিহঁতৰ গাঁও শ্ৰীপুৰমত সেই সময়ত এখন ডাঙৰ মেলা  
বহিছিল। এনেধৰণৰ মেলা দহ বছৰৰ মূৰত এবাৰ বহে। সেই সময়ত তাল গাঁও  
ছালৰ গাঁওখনত ইমূৰপৰা সিমূৰলৈ আনন্দৰ লহৰ বৈ যায়। ভেৰাইয়াই এই  
প্ৰথমবাৰ তেওঁৰ পুতেকক সম্পূৰ্ণ নতুন সাজ-পাৰেবে সজাই দিছিল। ৰঘুবাওৰ  
দেহত খন্দৰৰ চুৰিয়া, শিৰত খন্দৰৰ পাগ আৰু ডিঙিত তাৰ এটা ক'লা তাৰিজ।  
তাৰিজটো এজন সন্ন্যাসীয়ে তাক দিছিল।

সিদিনা বাৰে ভগবতী নদীত স্নান কৰি উজ্জ্বল ৰঙৰ নতুন সাজ-পাৰ পিন্ধি  
আনন্দত উথলি উঠিছিল। ল'ৰালকৈ ভাত আৰু পুড়া খাই সি সিদিনা দেউতাকৰ  
সতে গাঁৱৰ একামৰ মুকলি ঠাই এডোখৰলৈ গৈছিল। সেই ঠাইতে মেলা বহিছিল।  
আলিৰ ওপৰত গছৰ তলত সৰু সৰু ল'ৰাবোৰে টাঙাটো খেলিছিল। এডাল প্ৰকাণ্ড  
বুঢ়া গছৰ তলত ছোৱালীবোৰে খেলি আছিল। চণ্ডী মণ্ডপৰ পৰা টান তথা ডাঙৰ  
শিলৰ আলিটো আৰম্ভ হৈছে। সেই ডোখৰতে মেলা বহিছিল। মেলাত নানা ধৰণৰ  
ষাচন-বৰ্তন, খাৰু-মণি, গোক্ৰতেল আদিৰ বিপনি বহিছিল। লালি আৰু ধ'পাতৰ দোকানো  
আছিল। সৰু ল'ৰা-ছোৱালীবোৰৰ বাবে মাটিৰ খেলনা, তালপাতৰ বস্তা আদিৰ দোকান  
আছিল। একাষে আকৌ জাপানী বেচমৰ কাপোৰৰ দোকান আছিল। সেইখিনিতে বাৰে  
বহু সময় ধৰি থিয় দি আছিল। সি ভাবিছিল, ইচ কাপোৰো যে ইমান সুন্দৰ হ'ব  
পাৰে, ইমান কোমল আৰু মসৃণ! সি আগবাঢ়ি গৈ কাপোৰৰ খান এটাত হাত বুলাই  
দিছিল। সি ভাবিছিল এনে সুন্দৰ মনোমোহা তথা পিছল কাপোৰ জানো আচলতে থাকিব  
পাৰে; নে এয়াও এক মৰম লগা স্বপ্নৰ নিচিনাই অসম্ভৱ!

ঘটনাটো ইমান বছৰৰ পাছতো তাৰ ফাঁচিৰ ছেঁলত মনত পৰি গ'ল। বহু সময়

বাৰে এই স্মৃতি ৰোমন্থন কৰি হৃদয়ত তাৰ গুঞ্জন শুনিবলৈ ধৰিলে।  
তাৰ আৰু মনত পৰিল, দোকানৰ মালিক ৰামায়ী শেতে তাক ধমক দিছিল,  
“কটা গোলাম হৈ বেচমৰ খানত হাত দিছ। মাৰি পিঠা বনাই দিম চিনা নাই!”  
লগে লগে দেউতাকে তাৰ হাতখন বেচমৰ খানটোৰ পৰা আঁতৰাই তাক লৈ গুচি  
গৈছিল। সেই সময়ত বাওৰ এনে লাগিছিল, জীৱনৰ নগ্নতা যেন মাথোঁ তাৰ বাবেই।  
জীৱনৰ বেচমৰ নিচিনা মসৃণতা তথা কোমলতা তাৰ বাবে নহয়।  
বাওৰ দুটি এইবাৰ এখন বিকৃত ছবিত পৰিল, যিখন সি তাৰ আশা-আকাং-  
ক্ষাৰ বজাৰত কোনোমতেই বেচিবলৈ সক্ষম নহ'ল। সেইখন তাৰ কিম্বা তাৰ দেউতা-  
কৰ ছবি নাছিল। সেইখন সিহঁতৰ সমাজখনৰ ছবি। বাওৰ মন হঠাতে উদাস  
হৈ গৈছিল কাপোৰৰ খানৰ কাষৰ পৰা আঁতৰি যোৱাৰ পাছত। ভেৰাইয়াই বহুত  
বুজোৱাতো সি ঘটনাটো পাহৰিব পৰা নাছিল। দেউতাকে তাক সিদিনা দোলাত তুলি-  
ছিল, চৰবৎ খুৱাইছিল। মনটো তাৰ কিছু শান্ত হৈছিল। কিন্তু তথাপি কিছুসময়ৰ  
বাৰে তাৰ মনটোৱে বেচমী কাপোৰৰ বাবে হাহাকাৰ কৰিছিল।  
সন্ধিয়া সময়ত পিতা-পুত্ৰ দুয়ো মেলাৰপৰা বাহিবলৈ ওলাই আহিছিল। জমি-  
দাৰৰ কৰ্মচাৰী ভিমায়াই আৰু দৰগাইয়াৰ সতে তেওঁলোকৰ দেখা হৈছিল। দুয়োটাৰেই  
চকু মদ্যপানৰ ফলত ৰঙা হৈছিল। সিহঁত দুয়োৰে হাতত পিন্ধল আছিল। সিহঁতে পিতা-  
পুত্ৰ দুয়োকে আঙুৰি ধৰিছিল।

ভেৰাইয়াই সুধিছিল : ভালনে ?

দৰগাইয়াই কৈছিল : সুৰসুৰকৈ যদি আমাৰ লগত যাব, তেনেহলে সকলোবোৰ ভাল।

“ক'লে যাব লাগিব ?” ভেৰাইয়াই সুধিছিল।

“সুৰপেটালৈ গোলামী কৰিবলৈ, এতিয়াই, এই মুহূৰ্ত্ততে যাব লাগিব। জমিদাৰে  
মাতিছে।”

“কিন্তু আজি যে মেলা!” যুদু কণ্ঠেৰে ৰঘুবাৰে কৈছিল।

ভিমায়াই ৰঘুৰ চোলাৰ বুকুত ধৰি দুয়ো গালত দুচৰ সোধাই, তাৰ মূৰৰ  
পাগটো খুলি ধূলিত পেলাই দিছিল। বাৰে মাৰপিট কৰিবলৈকে চেষ্টা কৰিছিল। কিন্তু  
ভিমায়া ডেকা আৰু সি নিজে কিশোৰ আছিল। এইবাবেই, যেতিয়া দৰগাইয়াই তাৰ  
বুকুত পিষ্টলটো লগাই দিছিল, তেতিয়া ভেৰাইয়াই লৰমাৰি আহি দৰগাইয়াৰ হাতত ধৰি  
অনুমম বিনয় কৰিছিল, “দেউতা ঈশ্বৰ, ইতো ল'ৰা মানুহ, ই জানো জানে যে মই গোলাম,  
জমিদাৰৰ দাস। মেলা চলি থকা অবস্থাতো যদি জমিদাৰ দেউতাই মাতে, তেতিয়া হলেও  
ঘাম।”

“কিয় যাবা ?”—বাৰে খংমূৱা হৈ কৈছিল।

“এই তই মনে মনে থাক—।” ভেৰাইয়াই পুতেকৰ মুখত প্ৰচণ্ড ঘোঁচা এটা শোধাই-  
ছিল। বাওৰ ওঁঠ ফাটি তেজ বৈ আহিছিল। ভেৰাইয়াই ইয়াৰ আগেয়ে কেতিয়াও পুতেকক  
মাৰ পিট কৰা নাছিল। সেয়ে ৰঘুৱে অৰাক হৈ দেউতাকলৈ চাই আছিল। পোনতে চকুৰ-  
পানী মচাৰ চেষ্টাও সি কৰা নাছিল। চকুপানী দুধাৰ যেতিয়া দুগালেদি বৈ গৈ  
মাটিত সৰি পৰিছিল, তেনে অবস্থাতে দেউতাকৰ মুখলৈ বিস্ময়েৰে চাওঁতে নিজৰ হাতৰ  
তুলুৱাৰে মাটি পেলাইছিল সি।

সি কটা ওঁঠৰ তেজবোৰৰ কিছুমান জিভাৰে চেলেকি খুৱাইছিল। কিন্তু তথাপি

সি একো কোনো নাছিল। ভেৰাইয়াই পুতেকক গালি পৰা পাছত কৈছিল, “বলক দেউতাসকল। মই গোলাম, মই মালিকৰ গোলামী কৰিম। মোৰ ল’ৰাও গোলাম। সিও খাব। আমাৰ গোলামবোৰৰ বাবে যে মেলা-চেলা একো থাকিব নোৱাৰে, সেই কথা আমি পাহৰি গৈছিলোঁ।”

“এতিয়া চিধা হৈছে বেটা! চানাই নতুন কাপোৰ পিন্ধি আহিছে।” দৰগাইয়াই ৰাওক গতিয়াই গতিয়াই লৈ গৈছিল। ভেৰাইয়াই হাতঘোৰ কৰি কৈছিল, “বৰ অনায়াস হৈ গ’ল দেউতা। মইতো তাক বাধাই দিছিলোঁ। কিন্তু বদমাচে জানো শুনি। সি ক’লে—“আজি মেলা। নতুন কাপোৰ পিন্ধিম।”

“মালিকৰ আগলৈ কোনেও নতুন কাপোৰ পিন্ধি নাযায় বুলি নাজানেনেকি?”

“জানো।”

“তেনেহলে?”

“এইবাবলৈ ক্ষমা কৰক দেউতা। ভবিষ্যতে কোনোদিনেই এনে ভুল নহ’ব।” ভিমা-ইয়াই কৈছিল মাজতে, “এইবাবেইতো মই তাৰ নতুন সাজ-পাৰ ফালি পেলাইছোঁ। ভবিষ্যতে সি আৰু কেতিয়াও এনেধৰণৰ ভুল নকৰিব। গোলামে গোলামৰ নিচিনাই থকা উচিত।”

“ঠিকেই কৈছে হজুৰ।”

ভিমায়া আৰু দৰগাইয়াই মেলা আৰু গাঁৱৰ পৰা আৰু পঞ্চাছ-ষাঠিজন বন্ধাক একেলগ কৰি ভেৰাৰ পালৰ নিচিনাকৈ সিহঁতক জমিদাৰৰ হাউলীটোৰ ফাললৈ লৈ গৈছিল।

জমিদাৰৰ হাউলীটো ওখ প্ৰাচীৰেৰে আওৰা। হাউলীৰ মুখ্য দুৱাৰখনো ওখ আৰু মজবুত। সেই প্ৰাচীৰৰ ভিতৰত থকা প্ৰকাণ্ড ঘৰটো ইয়াৰ আগেয়ে কোনো বন্ধাই দেখা নাছিল। ৰাওৰো এই প্ৰথম জমিদাৰৰ হাউলীলৈ অহাৰ সুযোগ মিলিছিল। হাউলীৰ প্ৰাচীৰ সি দূৰৰ পৰা দেখিছিল। দুই এবাৰ সি প্ৰাচীৰৰ কাষলৈকো আহি মূৰি গৈছিল। সশস্ত্ৰ বন্ধীয়ে সদৰ দুৱাৰৰ ওচৰত পহৰা দিছিল। কিন্তু সেই প্ৰাচীৰৰ সিফালে ভৰি দিয়াৰ সাহ তাৰ কোনো দিনেই হোৱা নাছিল। আজি জমিদাৰ আৰু তেওঁৰ আশ্চৰ্যজনক তথা ভয়ংকৰ চেহেৰাৰ প্ৰাচীৰেৰে আৱৃত হাউলীৰ কথা পাহৰি বহুৱে শিশু মনৰ কোঁতুহলেৰে ইফালে সিফালে অৰাক হৈ চাইছিল। তেনেতে দেউতাকে তাৰ গলখনত ধৰি তাক সমুখলৈ হাওলাই কৈ উঠিছিল, “ওপৰলৈ নাচাৰি, ভৰিলৈ চা। মহলে জমিদাৰ দেউতাৰ খং উঠিব।”

এই সময়তে ৰাৱে এপলকৰ ভিতৰতে দেখিছিল, চৰবোৰ গোলামে তলমূৰ কৰি ক্ষৰঘোৰে জমিদাৰৰ আগত থিয় দি আছিল। সিহঁতৰ দৃষ্টি দুদাঁত প্ৰতাপী জমিদাৰৰ উৰিত নিবন্ধ হৈ আছিল।

ৰাওৰ কাণত হঠাতে এক কৰ্কশ কণ্ঠস্বৰে আঘাত কৰিছিল—“দৰগাইয়া!”

“দেউতা ঈশ্বৰ।” দৰগাইয়াই কৈছিল। ৰাৱে কিন্তু ভয়তে মূৰ তুলি চাব পৰা নাছিল।

“কিয়ান বন্ধা আনিছ?”

“দুজন কম ষাঠিটা আনিছোঁ দেউতা ঈশ্বৰ।”

“বেহু, কাম চলি খাব। কিন্তু সিহঁতৰ খোৱা-বোৱাৰ স্বাস্থ্যও কৰিবি। সিহঁত মৰ নুবলৈকে খাব লাগিব।”

“সিহঁত সৰু-সৰুৰে খোৱা বস্তু লগত লৈ আহিছে দেউতা ঈশ্বৰ।” ভেৰাইয়াই কৈছিল।

ভাৰিছিল তেতিয়া, “আৰে, এয়া দেখোন একেবাৰে মিত্ৰা কথা কৈছে ভেৰাইয়াই।”

“বাৰ বাৰ, তেনেহলে তহঁত সাজু হ।”

আকৌ সেই কৰ্কশ তথা ভয়ংকৰ কণ্ঠস্বৰ শুনা গৈছিল।

(দুই)

ভিমায়া আৰু দৰগাইয়াই বন্ধাইতক প্ৰাচীৰৰ বাহিৰলৈ আনি সিহঁতৰ পিঠিত বস্তু-বেহানিৰ বোজা তুলি দিছিল। বহুতো বস্তু। সূৰ্যপেটত জমিদাৰ পুত্ৰৰ বিয়া। সেয়ে বস্তু-বেহানি বেছি। পালকীও চাৰিখন। এখন পালকী জমিদাৰ জগন্নাথ বেড়ীৰ বাবে। জগন্নাথ বেড়ী শ্ৰীপুৰম, পাতিগাড়ু আৰু তাৰ আশে পাশে থকা দুকুৰিখন গাঁৱৰ একচ্ছত্ৰী মালিক। দ্বিতীয় পালকীখন জগন্নাথ বেড়ীৰ ল’ৰা প্ৰতাপ বেড়ীৰ। সূৰ্যপেটত প্ৰতাপ বেড়ীৰেই বিয়া। তৃতীয়খন পালকী প্ৰতাপ বেড়ীৰ মাকৰ। পুতেকৰ বিবাহোপলক্ষে সূৰ্যপেটলৈ যোৱাৰ তেওঁৰ নিতান্তই আবশ্যক। প্ৰথম দুখন পালকী খোলা, কিন্তু তৃতীয়খন বন্ধ। চতুৰ্থখন পালকীও বন্ধ। কিন্তু এইখন নতুন, বঙীৰ তথা বৰ সুন্দৰ কাৰুকাৰ্যখচিত। এইখন পালকীৰ দুয়োকাষে বঙা বেচমৰ পদা ওলমি আছিল। অকণমান বতাহ বলিলেই দুৰ্গি উঠিছিল। লাওট খেলিবলৈ লোৱা ছোৱালীবোৰে এনেয়ে খিলখিলাই হাঁহাৰ নিচিনাকৈ পালকীৰ বন্ধ দুৱাৰৰ কাঁচবোৰ বনবানাই উঠিছিল। ৰাৱে বৰ আনন্দ তথা আশ্চৰ্যৰ দৃষ্টিৰে এই পালকীখনলৈ বাৰে বাৰে চাইছিল আৰু দেউতাকক সেইখনৰ বিষয়ে সুধিছিল। কিন্তু উত্তৰস্বৰূপে সি তাৰ দেউতাকৰ পৰা ঘোঁচা এটাৰ বাহিৰে আন একোকেই পোৱা নাছিল।

দুয়লটামান ছলশুল কৰাৰ পাছত জমিদাৰে সদলবলে হাউলীৰ পৰা যাত্ৰা কৰিছিল। প্ৰতিখন পালকী আৰ্জজনকৈ বন্ধাই কঢ়িয়াই নিছিল। প্ৰথমখন মালিকৰ। দ্বিতীয়খন জমিদাৰ পুত্ৰৰ। তৃতীয়খন জমিদাৰণীৰ আৰু চতুৰ্থখন খালি। ৰাৱে বুজা নাছিল, সেইখন কিয় খালি। ভেৰাইয়াই নিয়োগ কৰা হৈছিল জমিদাৰৰ পালকী কঢ়ি-ওৱাত। আৰু ৰাওক কঢ়িয়াব দিয়া হৈছিল ডাঙৰ দাপোণ এখন। ৰাৱে এই দাপোণখনত তাৰ মুখখন চাই চাই আনন্দিত হৈছিল। সি দাপোণখন তুলি চতুৰ্থ পালকীৰ কাষে কাষে গৈ আছিল। পালকী বাহকসকলৰ মাজত দেউতাকৰ বন্ধু বংডুও আছিল। এইবাবে ৰাৱে বংডুৰ কাষে কাষে গৈ আছিল। তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ পালকীৰ মাজৰ দূৰত কিছু বাঢ়ি যোৱা দেখি ইফালে সফালে চাই এবাৰ সি সৰু মাতেৰে সুধিছিল “খুড়াদেউ, এই পালকীখন কাৰ বাবে?”

“মইনো কোনকৈ জানো?” খঙেৰে বংডুৱে কৈছিল।

“কোৱানা খুড়া।” এক সলজ্জ হাঁহিৰে ৰাৱে কৈছিল।

জমিদাৰৰ গোমস্তাবোৰে মেলাৰ পৰা ধৰি অনা বাবে বংডুৰ খং উঠি আছিল। বহুৰ চৰবোৰ দিনেই মালিকৰ, কিন্তু মেলাৰ দিনটো হলে গোলামৰ। সেয়ে বংডুৱে কোনো কথাৰেই সঠিক উত্তৰ দিব খোজা নাছিল। কিন্তু ল’ৰাটোৰ আগ্ৰহ দেখি বংডুৱো মনটো কোমল হৈছিল।

বংডুৱে ইফালে-সিফালে এবাৰ চাই কৈছিল, “এইখনত জমিদাৰৰ মাকৰ (অম্লী)

“কোন ?” বানে একো নুবুজি সুধিছিল।

“তাৰ (গালি গাৰি) বেটীৰ (গালি গাৰি) মাকৰ (আকৌ জয়ীল গালি) তাই আহিব।  
বানে এইবাবো একোকেই বুজা নাছিল। সি সেয়ে অৰাক হৈ বংডুব মুখলৈ  
চাইছিল।

বংডুৱে পৰম ঘৃণাবে কৈছিল--“আজিৰ পৰা এবছৰ পাছত যেতিয়া মালিকৰ ল'ৰাৰ  
বিয়া হ'ব, তেতিয়া সূৰ্যপেটৰ পৰা কইনাক এইখন পালকীৰে শ্ৰীপুৰমলৈ অনা হ'ব।  
সেই সময়ত তই আৰু ময়েই আনিব লাগিব কইনাক।”

জমিদাৰৰ এজন গোমস্তাই এনেতে আহি বংডুৰ পিঠিত প্ৰচণ্ড খাপৰ এটা মাৰি  
কৈছিল, “মাথো কথাই কবি নে আগলৈ যাবি ? আগৰ পালকী কিমানদূৰ পালেগৈ  
দেখা নাই ?”

বংডু আৰু এজন গোলামে পালকীখন তুলি দৌৰি যোৱাৰ নিচিনাকৈ খোজ পেলা-  
ইছিল। বাৰেও দাপোণখন তুলি দৌৰি গৈছিল।

শ্ৰীপুৰমৰ পৰা সূৰ্যপটলৈ যোৱাটো বৰ কষ্টকৰ কাম। কিন্তু এই যাত্ৰাৰ দুটা  
কথা সি জীৱনত কোনো দিনেই পাহৰা নাছিল। প্ৰথমটো আছিল--গাঁৱৰ পৰা কিছুদূৰ  
যোৱাৰ পাছত পাহাৰীয়া পথ এটাৰ কেঁকুৰীটো ঘূৰি সি যেতিয়া উলটি চাইছিল  
সি কড়িওৱা দাপোণখনত গাঁওখন জলমলাই উঠিছিল। বিস্মৃত কপাহৰ খেতি  
কপাহ, মাক জন্ধুৰ বৰফ বোলা হয়। দিগন্ত বিয়পা কপাহ দেখি তাৰ মন ডৰি  
গৈছিল। অকল এয়াই নহয়, তালপাতৰ ছালৰ ঘৰেৰে গাঁওখন, তালপাতৰ ঘৰবোৰৰ  
মাজে মাজে ক'লা শিলৰ চণ্ডীমণ্ডপবোৰ। চণ্ডীমণ্ডপবোৰৰ সিপাৰে পা আৰু চিতা  
গছৰ বিস্তীৰ্ণ বিখীকা, সন্ধিয়াৰ প্ৰসাৰমান ছায়াত য'ত অলেখ পখীয়ে নিশা কটা-  
বলৈ আহে। সমস্ত দুখ-কষ্ট, লাঞ্ছনাৰ ভাগী হৈয়ো ৰাওৰ মনত তাৰ গাঁওখন  
তাৰ ঘৰ, পুখুৰী আদি বৰ সুন্দৰ যেন লাগিছিল। ইয়াৰ আগেয়ে ইমান দূৰৰপৰা  
সি তাৰ গাঁওখন দেখা নাছিল। সেয়ে দূৰত্বই জীৱনত যি সৌন্দৰ্য সৃষ্টি কৰে,  
সেই সৌন্দৰ্যই তাৰ মনৰ দাপোণত এক অদ্ভুত আলোড়ণ সৃষ্টি কৰিছিল। ঘৰ-বাৰী  
গাঁও আৰু দেশৰ এই মোহিনী মূৰ্তিৰ মধুৰ স্মৃতি কেতিয়াও মচ খাই নাযায়।  
আজি ফাঁচিৰ ছে'লত শুই চকু মুদিও বাবে সেই মোহিনীৰূপ দেখে, ছুৰ পাৰে। এই  
সুন্দৰী মৃতিক পৰখ কৰা, ছোৱা, চকুৰে চোৱা তথা জ্বলাই দিয়াৰ অধিকাৰ তাৰ  
আছে। কাৰণ সি তাৰ সমগ্ৰ জীৱন জুৰি ইয়াৰ বাবেই সংগ্ৰাম কৰি আহিছে।

দ্বিতীয় যি কথাটো সি পাহৰা নাই, সেইটো তাৰ গাঁৱত নাই। সূৰ্যপেটৰ এটা  
ডাঙৰ ঘোঁৰাশালত সেই কথাটো সি উপলব্ধি কৰিছিল। গাঁৱৰ পাটোৱাৰী শ্ৰীৰামাপুত্ৰ  
প্ৰবাহিত শ্ৰীসীতাৰাম শাস্ত্ৰী, পুলিছ বিষয়া শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত ৰাও আৰু অন্যান্য গণ্যমান্য  
নিমন্ত্ৰিতসকলৰ ঘোঁৰাবোৰ এটা ডাঙৰ ঘোঁৰাশালত ৰখা হৈছিল। শ্ৰীপুৰমৰ পৰা যোৱা  
বন্ধাসকলকো সেই ঘোঁৰাশালতে থাকিবলৈ দিয়া হৈছিল। কিন্তু যিটো কথা তাৰ আজিও  
মনত আছে, সেয়া ঘোঁৰা বা ঘোঁৰাশালৰ গোন্ধ নহয়। সুদা মজিয়াৰ চেঁচা শুখা  
কঠিন পৰশো নহয়। সেয়া আছিল বুৰা কথা। পতিপাড়ুৰ কথকৰ পৰা সিদিনা  
নিশা বাবে ঘোঁৰাশালত বুৰা কথা শুনিছিল। এই কথক সকলো জগন্নাথ বেতৰী  
পূজাৰী আছিল। বিবাহৰ শুভ অগ্নি বিচাৰৰ বাবে তেওঁলোকক জমা হৈছিল সূৰ্যপেটলৈ।

এওঁলোকৰ দলত তিনিজন লোক আছিল; এজন বগা দাড়িৰে প্ৰদীপ দেখুওৱা লোক।  
প্ৰদীপৰ আলোকত তেওঁৰ মুখমণ্ডল অন্ধৰ বগা মাটিৰ নিচিনাকৈ জলমলাইছিল। অন্ধৰ  
বন্ধুতৰ নিচিনাকৈ তেওঁৰ দেহৰ বস্ত্ৰ-বৰ্ণ চৰ্ম কুণ্ডিত হৈছিল। তেওঁৰ এহাতত এখন  
একতাৰ আছিল। মূৰত প্ৰকাণ্ড পাগমাৰি এজন যুৰুকে বহুৱা সাজিছিল। তেওঁৰ  
মুখমণ্ডলত যেন জীৱনৰ দুটিয়ে ভূমুকি মাৰিছিল। তেওঁৰ মুখলৈ চাওঁতে ৰাওৰ  
এনে ভাব হৈছিল, সেইখন মুখ নহয়, মোৰে চপচপীয়া হৈ থকা ঘোঁৰাহে যেনিব।  
তেওঁ জীৱনত পৰাজয় কেতিয়াও স্বীকাৰ নকৰে যেন ভাব হৈছিল ৰাওৰ। মুখ্য কথকৰ  
কথাৰ মাজতে ওলোটা ওততা প্ৰয় কৰি দৰ্শক শ্ৰোতাৰ মাজত হাঁহিৰ ঝোল তোলাই  
এওঁৰ কাম আছিল। তৃতীয় কথকৰ ছাতত হৃদংগৰ নিচিনা ধ্বনি কৰা বুৰা  
এটি আছিল।

তেতিয়া নিশা গভীৰ হৈছিল। চাৰিওফালে নিৰবতাই বিৰাজ কৰিছিল। ঘোঁৰা-  
বোৰে শুকান বজ্জা আৰু বন্ধাবোৰে সিজোৱা বজ্জাৰে নিজৰ নিজৰ উদৰ ভৰাই-  
ছিল। যি তাইত ঘোঁৰাবোৰক পানী খুউওৱা হৈছিল, কথকসকলে সেই পুখুৰীৰ  
পাত বন্তি জ্বলাই কথকতা আৰম্ভ কৰি দিছিল।

মুখ্য কথকে হৃদংগত চাপৰ মাৰি কৈছিল, “আজিৰ পৰা বহুদিন আগেয়ে ...”  
বহুৱাজনে তাঁটা কৰি কৈছিল, “যেতিয়া জগন্নাথ বেতৰী ওপজাই নাছিল।”  
কথকে কৈছিল, “বহুবছৰৰ আগেয়ে ... ..”  
বহুৱাই কৈছিল, “যিসময়ত বন্ধাসকলে বগা ভাত খাইছিল আৰু শুভ্ৰ ৰেচমৰ  
ষ্ম পৰিধান কৰিছিল।

কথকে কৈছিল, “আজিৰ পৰা কেবল বহুৰ আগেয়ে ওৱাৰংগলত কাকিতীয়া বংশৰ  
মন্দাহাী আৰু উমাদেবীৰ ৰাজত্বকালত বেলিম পত্নী গাৱঁৰ কাষত এজন যোগীয়ে  
বাস কৰিছিল ...।”

কথা আৰম্ভ হৈ গৈছিল। হৃদংগ, একতাৰা আৰু বহুৱাৰ খুহুতীয়া কথাৰ  
সংমিশ্ৰণত ৰম্যৰে প্ৰাচীন মহান অন্ধৰ মাটিত ভৰি দিছিল। বন্ধা শ্ৰমিকসকলে তেওঁ-  
লোকৰ নিজস্ব সমস্ত সুখ দুখ পাহৰি কথকৰ কাহিনীত মগ্ন হৈ গৈছিল। গঞ্জত  
আছিল এক সুদৰ্শন যোগী আৰু এগৰাকী ৰূপৱতী ৰাজকন্যা। ৰাজকুমাৰীৰ দেউতাক  
আছিল বিষ্ণুৰ পূজাৰী আৰু যোগী আছিল শিবৰ। সংসাৰত যোগীৰ আৰিভাব  
হৈছিল অনায়াস, অত্যাচাৰৰ অৱসান ঘটাবলৈ। তেওঁ এক নতুন ধৰ্ম প্ৰচলন কৰিবলৈ  
বিচাৰিছিল। আৰু এনে এটা দিনতে ৰাজপথত যোগী আৰু ৰাজকুমাৰীৰ সাক্ষাৎ হৈ  
গৈছিল ... ..

বহু সময়লৈকে একতাৰাৰ সুৰ আকাশে বতাহে ওপঙি ফুৰিছিল। বন্ধা শ্ৰমিক-  
সকলৰ বিস্ফাৰিত চকুৰ মগিত ৰাজকুমাৰীৰ অমিন্দ্য সুন্দৰ দেহটো দুজি আছিল।  
পুখুৰীৰ নিশ্চল পানীত বন্তিৰ গিথা কঁপি আছিল। আকাশৰ তৰাবোৰেও সিহঁতলৈ  
জুমি জুমি চাইছিল। বাবে বুজা নাছিল সি কিমান পৰলৈকে সাৰে আছিল আৰু  
কেতিয়া সি নিদ্ৰাৰ কোলাত চলি পৰিছিল।

সুকম্বৰ প্ৰথম কিৰণে তাৰ চকুৰ পতা স্পৰ্শ কৰাৰ লগে লগে ৰাৱে সাঁৰ পাই-  
ছিল। সি চকুহাল মোহাৰিছিল। কিন্তু সি ধৰিবই পৰা নাছিল, নিশাৰ স্বপ্নৰ  
ৰাজকুমাৰী কেতিয়া হেৰাই গৈছিল আৰু কোন মুহূৰ্তত এটা নতন দিনে ভূমুকি

মাৰিছিল। সি ধৰমবাহী উঠি হাঁহিছিল। তাৰ দেউতাক তেতিয়াও শুই আছিল। ঘোঁৰা-  
বোৰে হি হিয়াই মজিয়াত ভৰিৰ খুৰাৰে খটখট শব্দ কৰিছিল।

ইয়াৰ পাছত ৰাওৰ মনটোক বহু সময় শূণ্যতাই আঙৰি থাকিল। মনৰ ক'ৰ-  
বাত ক'ৰবাত একোবাৰ জীৱনৰ বিলম্বিত সুৰৰ বেষণ বুৰবুৰণিৰ নিচিনাকৈ  
জাগি উঠিল। আৰু ক'ৰবাত ক'ৰবাত সৰু সৰু ঘূণাৰ ঢৌও উঠিল। সি কিন্তু  
সেই ফালে মন নিদিলে। এই ঘূণাৰ ঢৌৰ মাজত জগন্নাথ বেডুডী, প্ৰতাপ বেডুডী,  
পুলিছ, পেটেল আৰু গাঁৱৰ অন্যান্য মাটিগিৰীৰ মুখবোৰো ভাঁহি উঠিল। কিন্তু সেই-  
বোৰে তাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব নোৱাৰিলে। কাৰণ সি জানিছিল যে তাৰ মনৰ  
মাজত যি অংকুৰে মূৰ দাঙি উঠিছে, তাৰ উৰ্বৰ ভূমিত ঘূণাৰ ছাদ বহু পৰি-  
মাণে থাকিলেও নীচ আৰু সংকীৰ্ণ ঘূণাৰ সতে তাৰ কোনো সম্পৰ্কই নাই। সেয়ে  
সি সেইবোৰৰ ওপৰেদি দেও দি পাৰহৈ বহুদূৰ পালেগৈ। এখন ছবি সি  
স্পৰ্শ কৰিয়েই একাঘৰীয়াকৈ থলে। এইবাৰ সি শৈশব পাৰ হৈ যৌবন পালে। আৰু  
আৰু ইয়াতেই বঘুৰ বন্ধু নাগিশুৰলৈ তাৰ মনত পৰি গ'ল। নাগিশুৰো বঘুৰ নিচি-  
নাই আন কোনোবা এটা ফাঁচিৰ ছেঁ'লত বন্দী হৈ আছে।

নাগিশুৰ আৰু ৰাওৰ নিচিনা গাঠলু নহয়। বৰং ছয়ফুটৰো বেচি ওখ। তাৰ  
দেহটো যিদৰে ওখ, লাঙ্গিটোৰো তাৰ আছিল দীৰ্ঘ। হাঁহিটোও তাৰ ডাঙৰ আছিল।  
নাগিশুৰে ভগবতী নদীৰ সিপাৰৰ জংঘলত গৰু-ম'হ চৰাইছিল, প্ৰাণ খুলি গীত  
গাইছিল। ৰাত্ৰ যেনিয়া জমিদাৰৰ বন্ধনৰ পৰা মুক্তি বিচাৰি গাওঁ এৰি পলাইছিল  
নাগিশুৰে তাক আশ্ৰয় দিছিল। সিহঁতৰ বন্ধুত্ব প্ৰেমৰ মাজেদি হোৱা নাছিল; হৈছিল  
ঘূণাৰ মাজেদি। নাগিশুৰে জমিদাৰক ঘিণ কৰিছিল। কাৰণ জমিদাৰে প্ৰতি বছৰে  
দুই চাৰিবাৰকৈ নাগিশুৰৰ ভেৰা, ছাগলীবোৰ কাড়ি নিছিল আৰু জমিদাৰৰ গোলাম  
আছিল বাবেই ৰাৱে জমিদাৰক ঘূণা কৰিছিল। ভেৰাইয়াই বঘুৰাওক এদিন কৈছিল  
যে একালত সিহঁত জমিদাৰৰ গোলাম নাছিল। একালত সিহঁতৰ মাটি-নাওল-ম'ৰলী  
আৰু বলধ আছিল। সিহঁতৰো এদিন কপাহৰ খেতি আছিল, সোণালী শস্য আছিল।  
সিহঁতৰো ঘৰৰ আঙিনাত শিশুৰ হাঁহি আৰু নাবীৰ কোমলকণ্ঠৰ গীত আছিল। কঠত  
প্ৰচণ্ড খং আৰু ক্ষোভ লৈ ভেৰাইয়াই তাক আৰু কৈছিল, “বোপা বঘু। সোঁ যে  
সমুখত জমিদাৰৰ মনোৰম গড় দেখিছ, সেই গড়েই মোৰ সৰুকলোবোৰ কাড়ি নিছে।  
মোক মানুহৰ পৰা নমাই পশুত পৰিণত কৰিছে। বাছ, ওখ গড়টোৱেই আমাৰ বংশৰ  
শত্ৰু। মোৰ দেউতাই মোৰ হাতত এই ঘূণা সঁপি দি গৈছিল। মই এতিয়া বুঢ়া হৈছোঁ।  
সেয়ে তোক মই আজি সেই ঘূণাকেই সঁপি দিলোঁ। আনে পুত্ৰকক ধন সোণ দি  
মাগ, ঘৰ-বাৰী দি মাগ, বিয়া কৰাই দিয়ে, মাটি-সম্পত্তি দিয়ে। কিন্তু মোৰতো কোনো  
মাটি নাই। আছে মাথো এই ঘূণা। এই ঘূণাকেই মই তোক দিলোঁ। ভাৰ বৈ বৈ  
মই আজি বৃদ্ধ হৈছোঁ। মোৰ আজি আৰু তিলমানো শক্তি নাই। শক্তি আহৰণ  
কৰাৰ পথো মোৰ জনা নাই। আছে কেবল এই ঘূণা, তাকেই মই তোৰ দায়িত্বত  
থৈ গলোঁ। যদি কেতিয়াবা তই কিবা পথৰ সন্ধান পাব, তেনেহলে সেই পথকেই  
লবি।”

সেইদিন ধৰি ৰাৱে এই পবিত্ৰ ঘূণাক এক মহৎ উত্তৰাধিকাৰীৰ নিচিনাকৈ বুকুৰ  
মাজত আলফুলকৈ ৰাখি থৈছে, নিজৰ জীৱনৰ শিক্ষা ঘূণাৰ সতে মিহলাই দিছে।

জীৱনৰ শিক্ষাই তাক ইয়াকেই শিকাইছে যে জমিদাৰৰ হাউলীটো কেবল তাৰেই শত্ৰু  
নহয়, ৰামধু, ৰংড়ু, সোমাআপ্পা, ভেংকটৰাওৰ নিচিনা শত শত বন্ধা শ্ৰমিকৰ বংশ-  
গত শত্ৰু, মিসকলৰ সোণালী শস্য, গীত, ঘৰ, কপাহ ফুল আৰু পল্লীৰ মিচিকিয়া  
হাঁহি—এই সকলোবোৰ জমিদাৰৰ গড়ে চুব কৰি লৈ গৈছে। এই ঘূণাই বঘুৰাওৰ  
মনলৈ এনে এক ভাৱ আনি দিছে যে পৃথিৱীত প্ৰতাপ বেডুডীৰ সংখ্যা কম আৰু  
সৰ্বহাৰা বন্ধা শ্ৰমিকৰ সংখ্যা বহুৎ। এই গোলোমৰ দল যদি একাবন্ধ হয়, তেনেহলে  
সেই হাউলীৰ প্ৰাচীৰ আৰু বেছিদিন ওখ হৈ থাকিব নোৱাৰে। এই প্ৰাচীৰৰ সত্যটো  
সি একেদিনাই বুজা নাছিল। খুউব প্ৰথগতিৰে ভালেমান ধূসৰ পথ অতিক্ৰম  
কৰাৰ পাছতহে এই তত্ত্বই তাৰ মনৰ জগতত আকাৰ হৈছিল। কিন্তু যিটো কথাই  
এই ঘূণাক এক মহৎ অনুপ্ৰেৰণাৰ ৰূপ দিছিল, সেইটো জমিদাৰৰ প্ৰতি থকা  
তাৰ চিৰন্তন ঘূণা নহয়; সেয়া আছিল তাৰ জীৱনৰ প্ৰতি থকা প্ৰেম!

ৰাৱে আকৌ ধীৰে ধীৰে তাৰ হাতৰ মুঠিটো খুলিলে। ঘূণাত জ্বলা বহুতো  
মুহূৰ্তৰ ভিতৰত এটি সৰু কিন্তু উজ্বল ফিৰিঙতি দেখি তাৰ মুখমণ্ডল উজ্বলি উঠিল।  
চন্দৰী!

তিনি বছৰ আগৰ কপাহ খেতিৰ পথাৰ এখনৰ কথা ৰাওৰ মনত পৰি গ'ল।  
সি পুৱাৰে পৰা কপাহ বুটলিছিল। কেতিয়াবা কেতিয়াবা বগা ফুলৰ লগতে ছাই  
বগৰ ফুল দুই এটা আছিলে সি সঘননে সেইটো ৰাচি অন্য এখন মোনাত ভৰাই-  
ছিল। হঠাতে বগা ফুলৰ সতে কুমলীয়া ফুল ছিঙিলে সেইটো আন এখন মোনাত  
থৈছিল। সিদিনা সি বহু সময় ধৰি পথাৰত কাম কৰিছিল আৰু বৰ খৰগতিৰে  
নিজৰ হাত চলাইছিল। কাৰণ সিদিনা তাৰ দেউতাক অসুস্থ হৈ পৰিছিল আৰু সেয়ে  
দুজনৰ কাম সি অকলেই কৰিব লগা হৈছিল।

সি কাম কৰি কৰি গুণ গুণাই গীত গাইছিল। পথাৰৰ সিফালৰ পৰা ফুল  
বুটলি বুটলি তাৰ ফালে আঙুৱাই অহা ছোৱালীজনীক দেখি সি গীত গোৱা নাছিল,  
দেহ মনৰ ক্লান্তি আঁতৰাবলৈকে তথা গীতৰ সতে তাৰ নিজৰ ভালপোৱা মিহলা-  
বলৈকো বঘুৰে গান গাইছিল। গান গাই গাই এটা সময়ত সি হঠাতে নিশ্চুপ হৈ  
গৈছিল। তাৰ সমুখৰ ঘন কপাহ গছবোৰৰ মাজত মৰম লগা গাভৰু এজনীয়ে বৈ  
তাৰ মুখলৈ চাই মিচিকিয়াই হাঁহিছিল। ৰাৱে ফাঁচিৰ ছেঁ'লত শুই শুই ধীৰে ধীৰে  
চকুহাল মূদিলে আৰু প্ৰথমবাৰে চন্দৰীক যি ৰূপত দেখিছিল, সেই একেই ৰূপত  
তাইক চাব ধৰিলে।

প্ৰথমেই চন্দৰীৰ বগা দাঁতখিনিলৈ তাৰ মনত পৰিল।  
ওঁৰ দুপাহৰ মাজত থকা সৰু সৰু দাঁতবোৰ মুকুতাৰ নিচিনাকৈ জলমলাই  
উঠিছিল। চন্দৰীৰ শ্লাউজ একেবাৰে তেজৰঙা। শ্লাউজত কাঁচৰ নিচিনা  
জলমলাই থকা সৰু সৰু বিগুনক বহুওৱা আছিল। চন্দৰীয়ে যেতিয়া মূৰটো কিছু  
তললৈ নমাই পিছলৈ ঘূৰি চাইছিল বঘুৰে দেখিছিল তাইৰ শ্লাউজটোৰ পিছফালে  
উলুপ্ত। ৰঙা সূতাৰো গোলাপৰ পাৰিৰ নিচিনাকৈ তাইৰ নগ্ন বগা পিঠিখনত  
সিঁচৰিত হৈ পৰিছিল। চন্দৰীয়ে লৰালৰিকৈ তাৰ ফাললৈ ঘূৰি চাইছিল। সি দেখিছিল  
তেতিয়া তাইৰ চুলিত ৰঙা মখমলৰ এথোপা ফুল আছিল। যেতিয়া তাই এক  
ধূনীয়া হাঁহিৰে আৰু কিছু পৰিমাণে তাক বিব্ৰত কৰি ঘাঘৰাৰ ওপৰত চাদৰৰ আঁচলটো

মেলি ধৰিছিল, তেতিয়া ভাৰ ভাব হৈছিল, চান্দৰৰ ফুলাম আঁচলটোও গাঢ় বঙা। আঁচলতো গোল গোল কাঁচ বহুওৱা। সেইবোৰে ব'দত চিকমিকাই তাৰ চকু চাঁচ মাৰি ধৰিছিল। চন্দৰীয়ে যেতিয়া কপাহ ফুল ছিঙিবলৈ হাত আগ বঢ়াইছিল, তেতিয়া তাৰ চকুত পৰিছিল, তাইৰ হাতত আছিল ক'লা শিঙৰ খাৰু। আঙুলিৰ আঙুতিত নগ্ন আখৰেৰে তাইৰ নাম খোদাই কৰা আছিল। মূৰত থকা টিকলিতো\* নাম নীনা কৰা আছিল। বাওৰ দুপটি টিকলিৰ পৰা ধীৰে ধীৰে বহু তললৈ নামি আহি বহুৰূপ ধৰি চন্দৰীৰ নীলাভ চকুৰ মগিত হেৰাই গৈছিল। চন্দৰীৰ নীলা চকু ..... মুকলি দেহৰ বৰণ ... ওখ তথা ডৰা দেহ ... পাতল ওঁঠ।

চন্দৰী!

এই সকলোবোৰ মাথোঁ কেইটামান মুহূৰ্তৰ ভিতৰতে ঘটি গ'ল।

পিছ মুহূৰ্ততে সি হাঁহিলে। কিন্তু এই দ্বিতীয়বাৰৰ মিচিকিয়া হাঁহিব মুহূৰ্তটো প্ৰথমবাৰ দেখা মুহূৰ্তটোৰ মিচিনা প্ৰয়োজনীয় নহয়। এই প্ৰথম মুহূৰ্তটোৰ কথা যে তাৰ মনলৈ কিমানবাৰ আহিছে। জংঘলৰ স্নাজেদি অকলে ঘূৰি ফুৰাৰ সময়ত, পুলিছ আৰু মিলিটাৰিৰ হাতৰ পৰা নিজকে বচাই পলাতক অবস্থাত থকাৰ সময়ত, কাগজৰ কনত কাম কৰাৰ সময়ত, পাহাৰৰ গুহাত বহি থকা অবস্থাত, জমিদাৰৰ চানুকৰ কোষ খোৱাৰ মুহূৰ্তত তথা জেলত অনশন কৰাৰ সময়তো এই বিশেষ মুহূৰ্তটো আহিছে। সি সেই মুহূৰ্তৰ পৰা শক্তি আহৰণ কৰিছে। কেতিয়াবা আকৌ সেই মুহূৰ্তক মিঠা তথা দুৰ্বল বুলি ভাবি সি মনৰ মাজৰপৰা জোৰকৈ আঁতৰাই পঠিয়াইছে। আৰু কেতিয়াবা এই মুহূৰ্তটোৱে অনাহুতভাবে হঠাতে মনৰ আকাশত উদয় হৈ তাক বৰ কষ্ট দিছে। মৰুভূমিৰ মাজত, তুষ্ণাৰ্ত পথিকক মিচিকিাই মিদৰে কষ্ট দিয়ে, সেই মুহূৰ্তটোৱেও বহুবাওক বহুবাৰ তেনে কষ্টই দিছে। এই মুহূৰ্তৰ সৌন্দৰ্য তথা বেদনাৰ কথা বাৱে ভান্দৰেই জনে। এই মুহূৰ্তটোৰে কথা ভাবিবলৈ লৈ সি এক গভীৰ আনন্দ তথা অপৰিসীম বেদনাৰ সন্মুখীন হ'ল।

চন্দৰী লয়াৰ সম্প্ৰদায়ৰ ছোৱালী। তাইৰ দেউতাকৰ নাম ডাগিয়া। চন্দৰী ঘাষাবৰী আৰু মধুকণ্ঠী। নিজ সম্প্ৰদায়ৰ লোকৰ সতে সিহঁতো আহিছিল কিছুদিনৰ বাবে ডগবতী নদীৰ পাৰলৈ। সেই সময়ত কপাহ সংগ্ৰহ কৰাৰ বতৰ। সেয়ে দেশমুখসকলে এই ঘাষাবৰসকলক কপাহ তোলাৰ কামত লগাই দিছিল। এইবাবেই চন্দৰীকো জমিদাৰে সেই কামত লগাইছিল। নহলে তাই সাধাৰণতে হাবিৰ পৰা সন্ডাল কাঠ সংগ্ৰহ কৰি বিক্ৰী কৰে অথবা কাঁইটিয়া জোপোহা গছৰ আঠা সংগ্ৰহ কৰি সৰু সৰু চহৰৰ ঘন বসতি অঞ্চলৰ পথত চিঞৰে---আঠা লাগে, আঠা! নিৰা দেউতাকে ঢোল বজাই গীত গায় আৰু চন্দৰীয়ে তাইৰ গোষ্ঠীৰ লোকৰ মাজত নাচে।

এই প্ৰথম লহমাৰ পাছত দ্বিতীয় কিছুমান মুহূৰ্তও আহিছিল। বাও মূৰক আৰু চন্দৰী গাভৰু। ফল স্বৰূপে বীজ বোপণ কৰাও হ'ব আৰু শস্য চপোৱাও। সেই মুহূৰ্তবোৰৰ প্ৰতিটোৱেই আছিল একো একোটা মধুনিৰ্মাণ ডৰা গীত। সেইবোৰ

\* নাৰীৰ শিৰত পিন্ধা এবিধ অলংকাৰ। সোণ বা ৰূপৰ মিহি শিকলি এডালৰ সতে সংলগ্ন বিভিন্ন আকৃতিৰ টিকলি কপালৰ কিছু ওপৰত থাকে। শিকলিডাল সেওঁতাৰ ওপৰত থাকে।

মুহূৰ্ত কৃত্ৰিম খং-অভিমান আছিল আৰু সকলোৰে অজ্ঞাতে চন্দৰীক লৈ পলাই যোৱাৰ ইচ্ছাও তাৰ আছিল। চন্দৰী এক স্নোতস্থিনী, এক প্ৰসাৰিত লহৰ। আৰু তাই যেতিয়া বহুবাওৰ ঝগদন্তা হৈছিল, তাই তেতিয়া এজনী সুন্দৰী নৰ্তকীও হৈছিল। কিন্তু জান মানুহৰ সন্মুখত বা তাইৰ নিজ সম্প্ৰদায়ৰ লোকৰ সন্মুখত চন্দৰীয়ে কেতিয়াও বাওক দেখুৱাবলৈ মচা নাছিল। ভাৰী স্বামীৰ সন্মুখত তাই জংঘলৰ মাজত অথবা নাগিগুৰৰ ঘৰৰ আগত নাচিছিল। সেই সময়ত তাই তাঁতত বোৱা ঠাঠ ফুলাম মাঘৰা পিন্ধিছিল। সেই মাঘৰাত ৰূপালী সূতাৰ কাৰুকাৰ্য আছিল। তাইৰ পেটৰ আধামান উন্মুক্ত আছিল। তাইৰ ভৰিৰ সৰু গাতিত থকা নুপুৰৰ ওপৰত পিতলৰ অলংকাৰত সাগৰ ফণা দুলিছিল। এই নৰ্তকীক দেখি বাওৰ মনলৈ এখন সুন্দৰ পালকীৰ ছবি আহিছিল। সেইখন বৰ ৰঙীন তথা মনোৰম। সেই পালকীখনৰ দুয়োকাষে ৰঙা বেচমৰ পৰ্দা ওলমিছিল। সেইখন পালকী কিন্তু ইমান দিনে আৰু শূণ্য হৈ থকা নাছিল।

এইবাৰ সেই মুহূৰ্তৰ কথা মনত পৰিল।

প্ৰায় একমান বজাত সি ঘৰৰ পৰা ওলাই ডগবতী নদীৰ ফাললৈ গৈছিল। নিৰ পাৰত চন্দৰীহঁতৰ সম্প্ৰদায়ৰ তলু আছিল। বাটত ৰামালুৰ সতে দেখা দেখি হৈছিল। ৰামালুৰে কিন্তু তাৰ ফালে চাই মিচিকিয়াই হাঁহিছিল। বাৱে ৰামালুৰ হাঁহিলে বৰ মন দিয়া নাছিল। কাৰণ ৰামালুৰ হাঁহিটো তাৰ কিবা বিষাদভৰা যেন লাগিছিল। কিছু পথ যোৱাৰ পাছত তাৰ খুবায়েক ৰংড়ুৰ সতেও দেখা দেখি হৈছিল। ৰংড়ুৱেও হাঁহিছিল। বাও কিন্তু মনৰ উলাহতে গৈয়েই আছিল। সি ভাবিছিল, মই নিজৰ জাত এৰি অজাতিৰ ছোৱালীক ভাল পাইছোঁ বাবেই খুবাই হাঁহিছে, হাঁহক। বাৱে শেৰালী ফুলৰ গছ কেইজোপা মূৰ দৌৱাই পাৰহে দুয়োকাষে ফগিমনসাৰ জোপোহা থকা আলিবাটত ভৰি দিছিল। এই পথটো ঘাষাবৰসকলৰ আশ্ৰয় স্থললৈ গৈছিল। প্ৰায় আধা মাইলমান গৈ ঘাষাবৰবোৰৰ গাধবোৰে চৰি থকা ঠাইডোখৰ পাইছিল সি। সেই ঠাইডোখৰ কাষতেই তলু তৰা আছিল। তলুবোৰৰ কোনোটো পাটৰ আৰু কোনোটো বা তালপাতৰ। পুৰুষসকলৰ কোনো কোনোৱে চাৰি বৰ ধৰিছিল আৰু নাৰীসকলৰ কোনো কোনোৱে সন্ডালু গছৰ লেউ সেউ ডালেৰে বাৰি সাজিব ধৰিছিল। এজনী বুঢ়ীয়ে অকলে অকলে বহি মৌৱনৰ গীত গাইছিল আৰু কেজনী মান গাভৰুৱে সেই গীত শুনি বুঢ়ীয়ে নেদেখাকৈ হাঁহিছিল। বাৱে এইবোৰকৈ চাই চাই এটা সময়ত ডাগিয়াৰ তলুত উপস্থিত হৈছিল। ডাগিয়াই জুইৰ ওপৰত থকা ঘিৰ পাত্ৰত পাণ আৰু লং মিহলাই গৰম কৰিব ধৰিছিল।

বাৱে সুধিছিল, 'ইয়াৰে কি কৰিবা?'

ডাগিয়াই চকু এটা মুদি কৈছিল, "এইবোৰ মিহলালে ঘি একদম আচলৰ নিচিনা দেখাব।"

"খাটি ঘিনো নেবেচা কিয়?"

"আবে খাটি ঘি বেচিলে কিনিব কোনে? ইমান দাম। সেয়ে মই নকল মিকই খাটি বুলি চলাইছোঁ।

"চান্দৰী ক'ত?"

"আহি পানই জাই। বহা।

“কলৈ গ'ল তাই ?”

“হাউলীলৈ গৈছে। জমিদাৰৰ ল'ৰাই মাতিছে।”

ৰাওৰ বুকুৰ ভিতৰখন ধপ্ ধপাই উঠিল। কিছু সময় মুহুমান হৈ থকাৰ পাছত সি সুধিলে, “জমিদাৰৰ পুতেকে কিয় মাতিছে ?”

“জানো, কিয় মাতিছে !” ভাগিয়াই কাঠৰ চামুচপাতেৰে ঘিথিনি লবাই লবাই কৈছিল, “ৰাতিপুৱাই গৈছে তাই। আহি পাবৰ হৈছে। বহা।”

ৰাৱে ধপ্ কৰি মাটিত বহি দিছিল।

আবেলি পাৰ হৈ গৈছিল। সাঁজ লাগে লাগে হৈছিল। অন্তগত সূৰ্যৰ হেঙুলী আভা আকাশৰ বুকুৰপৰা ধীৰে ধীৰে মোহাৰ খাই যাব ধৰিছিল। তেনে সময়তে চন্দৰী জমিদাৰৰ হাউলীৰপৰা উলটি আহিছিল। ৰাওৰ খঙাল মুখখন দেখি তাই ভয় খাই গৈছিল। অবশেষত সাহস গোটাই তাৰ সমুখলৈ গৈ মিচিকিয়া হাঁহি মাৰি সুধিছিল, “তুমি কেতিয়া আহিলা ?”

ৰাৱে কোনো উত্তৰ দিয়া নাছিল।

চন্দৰীয়ে তাৰ আৰু কাষলৈ গৈ চাদৰৰ আঁচলটো আঙুলীত পকাৰ ধৰিছিল।

“নাগফণীৰ চৰবৎ খাবানে ?” চন্দৰীয়ে লেনিয়াই সুধিছিল।

“নাখাওঁ।”

“তোমাৰ বাবে চেঁচা তৰমুজ আনোনে ?”

“নালাগে, নালাগে”, খঙতে ৰাৱে চিঞৰি উঠিছিল, “মোৰ বাবে একোৰেই প্ৰয়োজন নাই।”

“কিনো হ'ল, এনেদৰে চিঞৰিছানো কেলেই ?” চন্দৰীয়ে উদ্বেগ মিহলি কণ্ঠেৰে সুধিছিল।

“তালৈ কিয় গৈছিল।”

“মালিকে মাতিছে, নাযাম কিয় ?” চন্দৰীয়ে অৰাক হৈ সুধিছিল।

“তাত কি ... কি হৈছিল ?”

ইমান সময়ে চন্দৰীয়ে থিয় দি আছিল। এইবাৰ বহি বৰ ক্লান্ত স্বৰে তাই কৈছিল, “নতুন আৰু কি হ'ব, সদায়েই যি হয়।”

“বেশ্যা।” ৰাও খঙতে ফাটি পৰিছিল।

“মই বেশ্যা নহওঁ। চমকি উঠি চন্দৰীয়ে খং ভৰা কণ্ঠেৰে কৈছিল, “মই তাক স্পষ্টভাৱে কৈ দিছোঁ, সি মোৰ সতে যি মন যায় কৰিব পাৰে, কিন্তু কেতিয়াও মোৰ বন্ধত হাত দিব নোৱাৰিব।”

“বন্ধত হাত দিব নোৱাৰাৰ মানে ?”

“মোৰ সন্তানে এদিন মোৰ বুকুৰ গাখীৰ খাব বাবেই।”

“সন্তানে গাখীৰ খাব বাবেই মানে ?”

“সন্তানে স্তন পান কৰাৰ সময়ত----।” চন্দৰীয়ে গভীৰ প্ৰেম ভৰা দুটিৰে ৰাওৰ চকুলৈ চাইছিল। ৰাৱে নিজৰ চকুহাল নমাই খঙত ক্ষোভত নিজকে কোৱাদি কৈছিল, “চন্দৰী! শিশুৱে গাখীৰ খায় বাবেই কি মাথোঁ তোমাৰ বুকুখন পবিত্ৰ ? যি শিৰাই শিশুক গাখীৰ দিয়ে, সেয়া পবিত্ৰ নহয় নেকি ? তোমাৰ যি হাল ওঠে মধুৰ শব্দ উচ্চাৰণ কৰে, সিহঁত পবিত্ৰ নহয় নে কি ? যি বাহ যুগলে শিশুক

কোলাত গুৱায় সেই বাহ যুগল পবিত্ৰ নহয় তেনে ? চন্দৰী, তুমিতো তোমাৰ সমগ্ৰ দেহটোৰেই পবিত্ৰ হ'ব পাৰিলাহেঁতেন। কিয় তুমি এই পবিত্ৰতাক টুকুৰা টুকুৰ কৰি ভাগ কৰিলা বাক ?”

চন্দৰীয়ে কিন্তু কোনো উত্তৰেই দিয়া নাছিল। কাৰণ সিহঁতৰ সম্প্ৰদায়ৰ কোনো গাভৰুৰেই এই অত্যাচাৰৰ কোনো উত্তৰ নাছিল। সেয়ে তাই নিশচূপ হৈ কান্দিছিল। তাইৰ কাষতে বহি ৰাৱে নীৰবে তাইৰ দুগালেদি বৈ ঘোৱা অশ্ৰুধাৰালৈ চাই আছিল।

কিছুপৰৰ পাছত চন্দৰীৰ চকুপানীবোৰ শুকাই গৈছিল। তাৰ কেইমুহূত মানৰ পাছত শুকান মাটিত অশ্ৰু টোপালৰ কোনো চিহ্নই নাছিল। হঠাৎ ৰাও থিয় হৈছিল। কাৰণ তাৰ এনে ভাব হৈছিল, এই অশ্ৰুৱে অন্ধৰ মাটিত বন্যা আনিব নোৱাৰে, ইয়াৰ বাবে কৃষকে নিজৰ বন্ধ-বন্ধ দিব লাগিব।

সেই মুহূৰ্ততে সি তাৰ সমগ্ৰ প্ৰেমৰ ক্ষণবোৰ চেবাই আহিছিল। এই এটি মুহূৰ্ততে সি তাৰ মনৰ সমস্ত পুৰণি প্ৰাচীৰবোৰ পাৰ হৈ আহিছিল। এই মুহূৰ্ততে সি বহি থকাৰ পৰা থিয় দি এক নতুন ক্ষণৰ হাতত ধৰিছিল।

সেই নিশাই সি ঘৰলৈ নগৈ গাঁৱৰ বাহিৰলৈ গুচি গৈছিল। গাৱঁৰ সেই আলিটোৱেদি এদিন সি গোলামৰ ৰূপত যাব লগা হৈছিল। আজি কিন্তু সি গোলাম নহয়, এক স্বাধীন ব্যক্তি। আৰু তাৰ হাতত আছিল এখন নতুন আঁচি। হাতত এডোখৰ বহুমূলীয়া বস্ত্ৰ লৈ সি এক নতুন কইনাৰ সন্ধানত ওলাইছিল। (কুমশঃ) +++

পিকিঙৰ পৰা প্ৰকাশিত মাও-ছে-তুঙৰ ৰচনাৱলী আৰু সাপ্তাহিক পত্ৰিকা “পিকিং বিত্তিউ”ৰ ওপৰত আৰোপ কৰা ভাৰত চৰকাৰৰ নিষেধাজ্ঞাৰ প্ৰতিবাদত ভাৰত-চীন সৈন্য বহন আৰু গণতন্ত্ৰত বিশ্বাসী প্ৰতিজন সচেতন নাগৰিকৰ প্ৰতিবাদৰ কণ্ঠেৰে সোচ্চাৰ হৈ উঠক অসমৰ আকাশ-বতাহ।

প্ৰিমিয়াৰ পাৰ্লিকেশ্যনচ,

এ. টি. ৰোড : যোৰহাট-৭৮৫০০১

(পিকিং প্ৰকাশিত গ্ৰন্থ, পত্ৰিকা ও অন্যান্য প্ৰগতিশীল সাহিত্যৰ বাবে যোগাযোগ কৰক।)

এই শিতানত আমি জাতীয় আৰু আন্তর্জাতিক সাম্যবাদী আন্দোলনৰ বিভিন্ন সমস্যা সম্পৰ্কে বিতৰ্ক মুকলি কৰিছোঁ।  
 প্রবন্ধসমূহে আমাৰ সম্পাদকীয় নীতি প্রতিফলিত নকৰিব।  
 এই বিতৰ্কৰ ওপৰত আলোচনা প্রকাশ কৰিবলৈ আমি আগ্ৰহী।

সম্পাদক, সাঃ সাঃ

## চিন্তা বিপ্লব ?

—পূৰ্ণানন্দ চুতীয়া

(এক)

কিছু বছৰৰ আগেয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ এজন পণ্ডিতে 'চিন্তা বিপ্লব' প্ৰতি আহ্বান জনাই বাতৰি কাকতত এটি প্ৰবন্ধ প্ৰকাশ কৰিছিল। কিছু পৰিমাণে পণ্ডিতজনৰ বক্তব্যক আমিও সমৰ্থন কৰিছিলোঁ। পৰিবৰ্তী কালত বুজা গ'ল যে উল্লেখিত পণ্ডিতজনৰ সিদ্ধান্ত শেষ বিচাৰত ভুল আছিল।

তেওঁৰ সিদ্ধান্ত আছিল যে চিন্তাৰ ক্ষেত্ৰত এটা বিপ্লব সংঘটিত কৰি আমাৰ সমাজত চলি থকা পুৰণি অবিজ্ঞানসূত্ৰত মূল্যানোধসমূহক ধ্বংস কৰি তাৰ ঠাইত নতুন চিন্তা ধাৰাৰ এখন সুস্থ সমাজ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগে।

আমাৰ সমাজৰ পেটি-বুৰ্জোৱা সম্বন্ধ সংখ্যক শিল্পী-সাহিত্যিকৰ বাবে এনে বক্তব্যত অণ্ডক্ৰান্ত একো নাই। কাৰণ তেওঁলোকে সমস্যাক গভীৰতাত প্ৰবেশ নকৰি এটি সহজ সিদ্ধান্তৰ যোগেদিয়েই এনে আধুনিক চিন্তাক সমাজত প্ৰচলন কৰিব বিচাৰে।

যি কোনো বিষয় অথবা ঘটনাৰ বিজ্ঞানসন্মত বস্তুবাদী বিশ্লেষণৰ প্ৰতি জ্ঞানগণৰ স্পৃহা যিমানেই বেছি হৈ আহিছে, সামন্তীয় আৰু পুঁজিবাদী গেলেপা চিন্তাৰ বাহকসকল সিমানে সঁকিয় হৈ উঠিছে আৰু অশেষ পৰিশ্ৰম (পণ্ডিত্ৰম) কৰি জৰৈ-জামিক ভাববাদী চিন্তাধাৰা জনমানসত প্ৰচাৰ চলোৱাৰ চেষ্টা চলাইছে।

'চিন্তা' ক'ৰপৰা আহে? বস্তুজগতৰ পৰা আঁতৰত চিন্তাৰ স্বতন্ত্ৰ অস্তিত্ব প্ৰমাণ কৰিব পাৰিনে? চিন্তা-বিপ্লবৰ সপোন দেখি সমাজ বদলাবলৈ বিচাৰা চিন্তাবীৰ সকলৰ বাবে এইকেইটা প্ৰাথমিক প্ৰশ্ন অতি প্ৰয়োজন।

'চিন্তা বাস্তবতাৰ প্ৰতিফলন, বাস্তবতাৰ এখন ছবি' (Thought is a reflection, a photograph of reality—Lenin)। 'চিন্তা' মানুহৰ মনোজগতত বস্তুজগতে কৰা সচেতন প্ৰতিক্ৰিয়াৰ পৰিণতি। কথাটো ব্যাখ্যা কৰা ভাল হ'ব।

জগতত বিভিন্ন বস্তু (matter)ৰ অবস্থিতি আমাৰ চেতনাৰ পৰা স্বতন্ত্ৰ। এটা বিশেষ বস্তুৰ প্ৰতি আমাৰ জ্ঞান জন্মে যেতিয়া—যেতিয়া বস্তুটোক পৰিষ্কাৰ এখন

চিন্তা আমাৰ চেতনাত ধৰা পৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে ধৰা হওক, মাটিৰ ভলত অতি পুৰণি কালৰ পিলৰ মূৰ্তি এটা পোত খাই আহিল। ইয়াৰ অবস্থিতি সম্পৰ্কে আমি সম্পূৰ্ণ অজ্ঞ। কিন্তু খনন কাৰ্যৰ ফলত যেতিয়া মূৰ্তিটো ওলাই পৰিল, তেতিয়াহে তাৰ অস্তিত্ব সম্পৰ্কে আমি সচেতন হ'লো আৰু তাৰ বিষয়ে আমি চিন্তা বা পৰ্যবেক্ষণ আৰম্ভ কৰিলো। অৰ্থাৎ আমাৰ মনত প্ৰকৃতিৰ প্ৰতিটো বস্তুৰ অস্তিত্বই যি সচেতন প্ৰতিক্ৰিয়া সৃষ্টি কৰে, ইয়েই হ'ল মূঠ কথাত আমাৰ 'চিন্তা' অথবা 'চেতনা'।

'চিন্তা' কুমান্বয়ে বিকাশপ্ৰাপ্ত বাস্তবিক সচেতনতাৰ ফলশ্ৰুতি। এটা শিশুৰ কথা ধৰা যাওক। জন্মৰ মুহূৰ্তত তাৰ চাৰিওফালে থকা বস্তুৰ প্ৰতি সি সচেতন নহয়। লাহে লাহে তাৰ বয়স বাঢ়ি যায়, বিভিন্ন দৈহিক গঠনৰ উন্নতিৰ লগতে তাৰ মগজুৰো বিকাশ ঘটে আৰু লগে লগে তাৰ আশপাশৰ বিভিন্ন বস্তুৰ ওপৰত শিশুটিৰ এটা মোটামুটি জ্ঞান জন্মে। ভাষা কবলৈ শিকাৰ আগতেই তাৰ মানসিক জগতত গীৰা-বন্ধ কেইটামান বস্তুৰ প্ৰতি সচেতনতা জাগি উঠে। সি মাকৰ লগতে ঘৰৰ মানুহ খিনিক চিনি পোৱা হয়। লাহে লাহে তাৰ চেতনাৰ পৰিসৰ বৃদ্ধি হয় আৰু নতুনকৈ প্ৰত্যেক কৰা প্ৰতিটো বস্তুৰেই তাৰ মনত চিন্তাৰ উদ্ভেক কৰে।

গতিকে মানুহৰ বাস্তব অবস্থিতি প্ৰতিষ্ঠিত হোৱাৰ পিছতহে প্ৰকৃতিজগতৰ বিভিন্ন প্ৰতিশীল বস্তুৰে মানুহৰ চেতনাত ক্ৰিয়া-প্ৰতিক্ৰিয়া কৰি চিন্তা সৃষ্টি কৰে। আন কথাত 'বাস্তব জীৱনৰ উৎপাদন প্ৰক্ৰিয়াই' মানুহৰ বৌদ্ধিক, ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক জীৱনৰ সাধাৰণ নিয়মবোৰ গঢ়ি তোলে। "It is not the consciousness of men that determines their existence, but their social existence that determines their consciousness."—Marx.

(মানুহৰ চেতনাই অস্তিত্ব নিৰ্ণয় নকৰে, সামাজিক অস্তিত্বইহে মানুহৰ চেতনা নিৰ্ণয় কৰে।)

'চিন্তা' বাস্তবতাৰ সচেতন প্ৰতিফলন, এই সিদ্ধান্তত উপনীত হোৱাৰ পিছত আন এটা সমস্যা আছিল। 'সামাজিক জীৱনৰ ব্যৱহাৰিক পৰিবেশৰপৰা পৃথকভাৱে চেতনাৰ (consciousness) অৰ্থ আছনে, অথবা ই ভেদেদৰে বিকাশ প্ৰাপ্তি ঘটেনে? এটা ঘটনাৰ কথা উল্লেখ কৰা যাওক—১৯৫৬ চনত ভাৰতৰ কোনো এখন গাঁৱৰ পৰা এজনী তিনি বছৰতকৈ কম বয়সৰ ছোৱালীক এজনী কুকুৰৰনেচীয়া বাঘে ধৰি নি হাবিত সুমুৱালেগৈ। কেইবা বছৰো মৃতত ভাইক হাবিত উদ্ধাৰ কৰা হ'ল। দেখা গ'ল তাই জন্তুৰ দৰে খোজ কাঢ়ে, বাঘৰদৰে গেজৰে। ভাইক কথা কবলৈ শিকোৱা সকলো প্ৰচেষ্টাই অথলে গ'ল। তাইৰ মানবীয় চেতনা মূৰাই আনিব পৰা নগ'ল। নতুন পৰিবেশত খাপ খাব নোৱাৰি কিছুদিনৰ পিছতে তাইৰ মৃত্যু ঘটিল।

এতিয়া প্ৰশ্ন হ'ল—ছোৱালীজনীৰ কিয় এনেকুৱা হ'ল? জন্মৰ সময়ত তাইৰ এটা সুস্থ মগজু আছিল। হাবিৰপৰা উদ্ধাৰ কৰি অনাৰ পিছতো তাইৰ মগজু ৰাখলজি-কলী সুস্থই আছিল। কিন্তু তথাপি তাইৰ মগজুলৈ মানবীয় সচেতনতা পুনৰ কিয় ঘূৰি নাছিল?

মানৱীয় বিজ্ঞানে প্ৰমাণ কৰে যে বাস্তব সামাজিক জীৱনহে চেতনা বিকাশৰ উৎস। সমাজ-জীৱনৰ বাহিৰত মানবীয় চিন্তা-চেতনা গঢ়ি উঠিব নোৱাৰে। উপৰো-লেখিত ছোৱালীজনী বছদিন মানুহৰ সমাজৰ পৰা আঁতৰি থাকিব লগা হোৱাত তাইৰ

মগজুত ক্ৰিয়া কৰিব পৰা সকলো মানবীয় ইচ্ছা অনুভূতি স্তম্ভ হৈছিল। মানুহৰ সমাজত বাস নকৰিলে এটা সুস্থ মগজুৱেই মানবীয় চেতনা আহৰণৰ বাবে যথেষ্ট নহয়। সমাজত বাস কৰি জগতৰ বিভিন্ন বস্তুৰ লগত সংশ্ৰব আৰু অন্য মানুহৰ লগত সম্বন্ধ নাথাকিলে চিন্তা চেতনাৰ চৰ্চা হ'ব নোৱাৰে। মাক্স'ৰ ভাষাত "consciousness from the very beginning is a social product and remains such as long as people exist in general."

(সচেতনতা প্ৰথমৰ পৰাই এটা সামাজিক সৃষ্টি আৰু মানুহৰ সামূহিক অস্তিত্ব থাকে মানে ই তেনেদৰেই থাকিব)।

এতিয়া বুজা গল যে 'চিন্তা' বাস্তবতাৰ সচেতন প্ৰতিফলন আৰু সামাজিক বাস্তব পৰিবেশে ইয়াক গঢ় দিয়ে। অৰ্থাৎ আমাৰ চিন্তা-চেতনাৰ উৎস হিচাবে আমাৰ সামাজিক অবস্থিতিৰ চাৰিওকাষৰ বাস্তব পৰিবেশৰ প্ৰভাৱ স্বীকাৰ কৰিব লাগিব। চিন্তাৰ এই সামাজিক চৰিত্ৰ স্বীকাৰ কৰাৰ পিছত ইয়াৰ পৰিবৰ্তন সাধনৰ বেলিকা প্ৰথম নজৰ দিব লাগিব বিদ্যমান পৰিবেশৰ ওপৰত।

এইবাৰ অহা যাওক চিন্তা-বিপ্লবৰ কথাই। আমি আগেয়ে উল্লেখ কৰিছো যে প্ৰবন্ধলেখক পণ্ডিতজনে ভাবে যে মানুহৰ চিন্তা-চৰ্চাৰ পৰিবৰ্তন ঘটাই আধুনিক আৰু সুস্থ চিন্তাৰ ক্ষেত্ৰ এখন সমাজত প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগে। তেওঁৰ মতে আধ্যাত্মিকতাৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত ভাৰতীয় ঐতিহ্যক ধ্বংস কৰি নতুন প্ৰগতিশীল চিন্তাৰ কৰ্মণেহে ভাৰতীয় সমাজক আগবঢ়াই নিব পাৰিব। কিন্তু আচৰিত কথা, প্ৰবন্ধ লেখকে ভাৰতীয় আধ্যাত্মিকতা অথবা ভাববাদী চিন্তাৰ উৎস বাস্তব পৰিস্থিতিটোক আলোচনাৰ মাজলৈ জনা নাছিল।

এই বাস্তব পৰিস্থিতি নো কি? ই হ'ল সামন্ততন্ত্ৰ আৰু উপনিবেশ কৰাল গ্ৰাসে বিকলাংগ কৰা পুঁজিবাদী অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতি। এক শোষণ ভিত্তিক অৰ্থনীতি। এনে অৰ্থনীতি পৰিচালিত সামাজিক পৰিবেশত আধ্যাত্মিক অথবা ভাববাদী চিন্তাই বৌদ্ধিক জগতখন নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। এইখিনিতে বোধহয় দোহৰা ভাল হ'ব যে এখন সমাজৰ অৰ্থনৈতিক অবস্থা বা ব্যবস্থাই সেই সমাজৰ পৰিবেশৰ ওপৰত গভীৰ প্ৰভাৱ পেলায়। আন কথাত অৰ্থনৈতিক ভিত্তিয়েই সমাজৰ মূল গাঁথনি (Real Foundation)। এই প্ৰসংগতে মাক্স'ৰ অধ্যয়নলৈ আঙুলিয়াব পাৰি। মাক্সে তেওঁৰ "A contribution to the critique of Political Economy" গ্ৰন্থৰ পাতনিত তেওঁৰ অধ্যয়নৰ দিকদৰ্শন (Guiding Principle) বুলি উল্লেখ কৰি কৈছে, "In the social production of their existence, men inevitably enter into definite relations, which are independent of their will, namely relations of productions appropriate to a given stage in the development of their material forces of production. The totality of these relations of production constitute the economic structure of society, the real foundation on which arises a legal and political superstructure and to which correspond definite forms of social consciousness. (Page-20).

(মানুহে তেওঁলোকৰ সামাজিক উৎপাদন কৰ্মত অনিবাৰ্যভাৱে কিছু নিৰ্দিষ্ট

সম্পৰ্কৰ মাজত সোমাই পৰে, যিটো তেওঁলোকৰ ইচ্ছাধীন নহয়। উদাহৰণ হ'ব তেওঁলোকৰ বাস্তব উৎপাদিকা শক্তিসমূহৰ বিকাশৰ এটা নিৰ্দিষ্ট স্তৰত খাপ খোৱা উৎপাদন সম্পৰ্ক। এই উৎপাদন-সম্পৰ্কৰ সামগ্ৰিকতাই সমাজৰ মূল ভেটি হিচাবে অৰ্থনৈতিক গাঁথনি তৈয়াৰ কৰে। ইয়াৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই সমাজৰ বৈধ, ৰাজনৈতিক ওপৰ গাঁথনি গঢ়ি উঠে, য'ত সামাজিক চেতনাৰ নিৰ্দিষ্ট ৰূপটো পৰিস্ফুট হয়—মৰ্মানুবাদ)

এই ব্যাখ্যাৰ পৰা পৰিষ্কাৰক ওলাই পৰিছে যে এখন সমাজৰ অৰ্থনৈতিক সম্পৰ্কৰ পৰিবেশে সেই সমাজৰ চেতনা অৰ্থাৎ চিন্তা-চৰ্চাৰ ক্ষেত্ৰ গঢ়ি তোলে আৰু সেয়ে চিন্তা-চৰ্চাৰ পৰিবৰ্তনৰ কথা ভাবিলেই বাস্তব উৎপাদন-সম্পৰ্ক পৰিবৰ্তন কৰাৰ কথাহে প্ৰথমে কব লাগিব। আমাৰ সমাজৰ আধ্যাত্মিকতা-সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ ভাববাদী ধ্যান-ধাৰণাৰ প্ৰথমে কব লাগিব। আমাৰ সমাজৰ আধ্যাত্মিকতা-সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ ভাববাদী ধ্যান-ধাৰণাৰ গা-বথীয়া হ'ল সামন্তীয় আৰু সাম্ৰাজ্যবাদৰ হেঁচাত বিকলাংগ হোৱা পুঁজিবাদী সমাজ ব্যবস্থাটো। এই সমাজ-ব্যবস্থাটোৰ ওপৰত অকণো আঁচোৰ নলগাকৈ চিন্তা-চৰ্চা নাইবা সাংস্কৃতিক পৰিবৰ্তন ঘটাবলৈ বিচৰাটো বাতুলতা আৰু বুৰ্জোৱা বুদ্ধিজীৱীসকলৰ ই এটা ধূতালি।

লক্ষ্য কৰিবলগীয়া যে প্ৰবন্ধ লেখক পণ্ডিতজনে চিন্তা-বিপ্লবৰ যোগেদি সাংস্কৃতিক আন্দোলন অথবা সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ কথা কোৱা নাছিল। কাৰণ তেওঁৰ আলোচনাত সমাজৰ ৰাজনৈতিক দিশটোৱে অকণো স্থান পোৱা নাছিল। ইফালেদি ৰাজনৈতিক বিপ্লবৰ পৰা সাংস্কৃতিক বিপ্লবক পৃথক কৰাৰ উপায় নাই। ৰাজনৈতিক বিপ্লবে ইয়াৰ অগ্ৰগতিৰ প্ৰতিটো খোজতে সাংস্কৃতিক বিপ্লবক সহচৰ হিচাবে লবই লাগিব। আমাৰ সমাজত ৰাজনীতিৰ ওচৰ নচপা এনে বহু 'অৰাজনৈতিক' পণ্ডিত আছে যি সমাজৰ বৌদ্ধিক আবহাৰা বেচ গৰম কৰি ৰাখিছে। বিভিন্ন ধৰণৰ কাগজে-পত্ৰই, ছিনেমা-চিত্ৰই তেওঁলোকৰ বিগ্ৰহ, বিদগ্ধ চিন্তাৰ কছৰৎ দেখিবলৈ পোৱা যায়। বৰ্তমানৰ জনবিৰোধী আৰ্থ সামাজিক ব্যবস্থাটোৱে তেওঁলোকক একো অসুবিধাত পেলোৱা নাই, মাত্ৰ মানুহৰ ধৰা আও পুৰণি চিন্তা-চৰ্চাইহে তেওঁলোকৰ আমোদ-বিচৰণৰ আধুনিক সেন্দূৰীয়া আলিটো অলপ পিচল কৰি ৰাখিছে।

কিন্তু জনগণৰ দ্বাৰা নতুন সমাজ প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ বাস্তৱত সন্মুখীন হ'ব লগা প্ৰথম প্ৰশ্নটো কি?

ই হ'ল ৰাষ্ট্ৰৰ ক্ষমতা দখলৰ প্ৰশ্ন। ৰাজনৈতিক ক্ষমতা দখলৰ পিছত প্ৰচলিত অৰ্থনৈতিক গাঁথনিৰ পৰিবৰ্তন সাধন। ইয়াৰ পিছত "The changes in the economic foundation lead sooner or later to the transformation of the whole immense superstructure." (A contribution to the critique of political economy by Marx, Page-20).

(সোনকালেই হওক বা দৈৰ্ঘ্যকৈ হওক, অৰ্থনৈতিক ভিত্তিৰ পৰিবৰ্তনে সমগ্ৰ ওপৰ গাঁথনিটোৰ পৰিবৰ্তনৰ পথ সুগম কৰে)

( দুই )

বিপ্লবী সংস্কৃতি আৰু বিপ্লবী ৰাজনীতিৰ মাজত সম্পৰ্ক কি? "যিকোনো এটা নিৰ্দিষ্ট সংস্কৃতি এখন নিৰ্দিষ্ট সমাজৰ ৰাজনীতি আৰু অৰ্থনীতিৰ প্ৰতিফলন আৰু

এই ৰাজনীতি আৰু অৰ্থনীতিৰ ওপৰতে আকৌ এই সংস্কৃতিৰ ওতোটাকে এক গভীৰ প্ৰভাৱ আৰু ফল আছে। অৰ্থনীতি হ'ল ভিত্তি আৰু ৰাজনীতি হ'ল অৰ্থনীতিৰে ঘনীভূত প্ৰকাশ। সংস্কৃতিৰ লগত থকা ৰাজনীতি আৰু অৰ্থনীতিৰ আৰু ৰাজনীতিৰ লগত অৰ্থনীতিৰ সম্বন্ধ সম্পৰ্কে এয়াই আমাৰ মৌলিক ধাৰণা।” (On New Democracy, Mao Tse Tung)

ওপৰৰ উদ্ধৃতিৰ পৰা প্ৰমাণ হয় যে বিপ্লবী সংস্কৃতি বিপ্লবী ৰাজনীতিৰপৰা সুকিয়াকৈ চাব নোৱাৰি। দৰাচলতে মানব ইতিহাসত শ্ৰেণী-সমাজৰ জন্ম হ'বৰ পৰাই দুটা শ্ৰেণীৰ মাজত যি দ্বন্দ্ব-সংঘাত চলি আহিছে--দুয়োটা শ্ৰেণীয়েই এই সংঘাতত শিল্প-সংস্কৃতিক নিজৰ নিজৰ কামত ব্যৱহাৰ কৰি আহিছে। সামন্তযুগীয় শিল্প-সাহিত্যই নিজৰ স্থিতাবস্থাৰ সমৰ্থনত বিশেষ এক ধাৰাৰ সংস্কৃতিৰ প্ৰচাৰ চলাইছিল আৰু পুঁজিবাদী সংস্কৃতিয়ে পুৰণা শিল্প-সংস্কৃতিৰ ওপৰত আক্ৰমণ চলাইছিল। বুৰ্জোৱা গণ-তান্ত্ৰিক ৰাজনৈতিক-অৰ্থনৈতিক বিপ্লবৰ সহযাত্ৰী হিচাবে তেনে শিল্প কৰ্মৰ এটা নিৰ্দিষ্ট লক্ষ্য আৰু উদ্দেশ্য আছিল। সেই উদ্দেশ্য বুৰ্জোৱা গণতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থাত বাধাৰ সৃষ্টি কৰা সামন্তীয় সংস্কৃতি পৰিবৰ্তন কৰি নিজৰ অনুকূল সাংস্কৃতিক বাতাবৰণ সৃষ্টি কৰা। বুৰ্জোৱা গণতান্ত্ৰিক বিপ্লবৰ এই লক্ষ্যৰ পৰা বুৰ্জোৱা সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ লক্ষ্য পৃথক নাছিল। ইয়াৰ তাৎপৰ্যও তাতে ফুটি ওলাইছে। সেইদৰেই বুৰ্জোৱা গণতান্ত্ৰিক শোষণ ভিত্তিক অৰ্থনীতি আৰু ৰাজনীতি পৰিবৰ্তন কৰাৰ বাবে সৰ্বহাৰাৰ যি ৰাজনৈতিক বিপ্লব--এই বিপ্লবৰ সহযাত্ৰী হিচাবেই বিপ্লবী সংস্কৃতিৰ তাৎপৰ্য বিচাৰ কৰিব পাৰি। সেয়ে প্ৰচলিত বুৰ্জোৱা অৰ্থনৈতিক গাঁঠনি সম্পূৰ্ণ পৰিবৰ্তন নকৰিলে সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ অৰ্থ থাকিব নোৱাৰে বুলি ধৰাটো যেনেকৈ বিভ্ৰান্তিমূলক, তেনেকৈ ৰাজনৈতিক-অৰ্থনৈতিক বিপ্লবৰ অবিহনেও ইয়াৰ স্বতন্ত্ৰ ভূমিকা আছে বুলি কোৱাটোও প্ৰবঞ্চনামূলক।

সাম্প্ৰতিক কালত শ্ৰেণী-সংগ্ৰামত জুৰুলা অগণন দৰিদ্ৰ মেহনতী জনগণৰ মনত শ্ৰেণী-চেতনা জগাই তোলা আৰু সামন্তবাদ--সাম্ৰাজ্যবাদৰ বিৰোধিতাক সৰব কৰি তোলাই সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ প্ৰধান ভূমিকা। সামন্তবাদ, সাম্ৰাজ্যবাদ আৰু পুঁজিবাদ উৎখাত কৰি সমাজতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ বিচৰা ৰাজনৈতিক বিপ্লবী আন্দোলনৰপৰা এনে সাংস্কৃতিক আন্দোলন পৃথক নহয়। মাও-ছে-তুঙে এনে আন্দোলনক 'নতুন গণতান্ত্ৰিক সাংস্কৃতিক বিপ্লব' বুলিছে। তেওঁৰ মতে এই নতুন গণতান্ত্ৰিক সংস্কৃতি হ'ল ব্যাপক জনগণৰ সাম্ৰাজ্যবাদ আৰু সামন্তবাদৰ বিৰোধী সংস্কৃতি। কিন্তু চীনত সমাজতান্ত্ৰিক বিপ্লব ৰূতকাৰ্য হোৱাৰ পিছতহে সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ সফল পৰিণতি ঘটিছে।

১৯১৯ চনৰ ৪ মে'ৰ আন্দোলনৰ বিপ্লবী সাংস্কৃতিক অভিযানৰপৰা আৰম্ভ কৰি সৰ্বহাৰাৰ একনায়কত্ব প্ৰতিষ্ঠা আৰু সমাজতান্ত্ৰিক অৰ্থনীতি গঢ়ি তোলাৰ সময়-লৈকে চীনৰ বুৰ্জোৱা বিদগ্ধ বুদ্ধিজীৱী ডঃ হু পি আৰু তেওঁৰ সমৰ্থকসকলৰ সমাজতন্ত্ৰ-বিৰোধী সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ লগত বিপ্লবী সংস্কৃতিয়ে যুদ্ধ কৰিব লগা হৈছিল। সৌ সিদিনাহে ১৯৩৬ চনৰ সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ কঠিন যুদ্ধখনতহে সৰ্বহাৰাৰ বিপ্লবী সংস্কৃতি প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পৰা হৈছে। ১৯৭৪ চনত চীন দেশ ভ্ৰমণ কৰি অহা বামপন্থী বুদ্ধিজীৱী হেমাংগ বিপ্লবৰপৰা সন্মত "চীন বিপ্লবৰ সাফল্যৰ পাছত ১৯৩৬ চনত অৰ্থাৎ সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ আগলৈকে চীনৰ সমাজৰ উপৰি সৌধত--শিক্ষা আৰু সংস্কৃতিৰ ক্ষেত্ৰত নানা ধৰণৰ তত্ত্বৰ আঁৰত আৰু বিপ্লবী বচনৰ আৰম্ভণত হু-পিৰ প্ৰেতাৰ্থাহতে কেনেদৰে একনায়কতন্ত্ৰত নিগাজী হৈ বহিছিল আৰু কিদৰে সেই কৌদোৰ ধাৰ ৰুটা হৈছিল--চীন বিপ্লবৰ এইছোৱাই আমাৰ ওচৰত ডাঙৰ শিক্ষা।”

(আকৌ চীন চাই আহিলো--পৃঃ ১৫৫)

‘শু-হান’ৰ ‘হায় ৰুই’ৰ পদচ্যুতি’ নাটকক ভিত্তি কৰি ‘সদৰ দপ্তৰলৈ বৰটোপৰ গোলা ফুটোৱালৈ যেনেদৰে সমৰ্থ হৈছিল চীনত ইতিমধ্যে বিপ্লব সফল নোহোৱা হলেই সম্ভৱ হৈ উঠিলহেঁতেনে? ১৯৪৯ চনৰ আগতে চীনত যেনেদৰে কনফুছীয় আৰু অন্যান্য সামন্তীয় ধাৰ্ম-ধাৰণা বতি আছিল, ঠিক তেনেদৰে ভাৰততো আজি মধ্যযুগীয় সামন্তীয় ধাৰ্ম-ধাৰণা, চিন্তা-চৰ্চা বতি আছে। মেহনতী জনগণক শোষণ কৰাৰ ৰাজনীতি আৰু অৰ্থনীতিৰ সহায়ক হিচাবে বহু বুৰ্জোৱা--পঢ়া শিল্প-সাহিত্যই আমাৰ সমাজত বৈফিকিৰ বিচৰণ কৰি আছে। কিন্তু এইবোৰৰ বিৰুদ্ধে ঠিক চীনৰ সমাজতান্ত্ৰিক বিপ্লবোতৰ কালছোৱাৰ দৰে লাখ লাখ ছাত্ৰ ছাত্ৰী যুবকক ‘শ্বক টু পাৰ’ কৰি মুক্ত পথত খাৰা কৰাৰ পৰা হ’বনে?

‘চীনৰ সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ ১৬ পয়েণ্ট নিৰ্দেশাৱলীৰ ‘শিক্ষা ক্ষেত্ৰত সংস্কাৰ’ (১০ নং) দফাটোত আছে, “মহান প্ৰলেটৰীয় সাংস্কৃতিক বিপ্লবত এটি গুৰুত্বপূৰ্ণ কাম হ’ল পুৰণি শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ আৰু শিক্ষা দানৰ পুৰণি মূলনীতি আৰু পদ্ধতিৰ পৰি-বৰ্তন সাধন। আমাৰ বিশ্ববিদ্যালয় সমূহত বুৰ্জোৱা বুদ্ধিজীৱীসকলৰ আধিপত্যৰ বেহ-ৰূপ এই মহান সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ মাজত সম্পূৰ্ণৰূপে সলাব লাগিব।

শিক্ষা হ’ব লাগিব প্ৰলেটৰীয় ৰাজনীতিৰ সেৱক আৰু শিক্ষা লাভ কৰা সকলে নৈতিকতাৰ ফালৰপৰা, বোধশক্তি বিকাশৰ ফালৰপৰা আৰু শাৰীৰিক ফালৰ পৰা নিজক উন্নত কৰি তুলিবলৈ আৰু সমাজতান্ত্ৰিক চেতনা আৰু সংস্কৃতিত উদ্বুদ্ধ শ্ৰমিক হিচাবে মাতে নিজক গঢ়ি তুলিবলৈ সক্ষম হয়, সেই কথা মনত ৰাখি শিক্ষাক উৎপাদনশীল শ্ৰমৰ সৈতে যুক্ত কৰিব লাগিব। মাওৰ এই শিক্ষা নীতিক সকলো ধৰণৰ বিদ্যালয়তে পৰিপূৰ্ণ ভাবে প্ৰয়োগ কৰিব লাগিব।” (হেমাংগ বিপ্লবৰ ‘আকৌ চীন আহিলো’ দ্ৰষ্টব্য)

আমাৰ দেশৰ শিক্ষা ব্যৱস্থাতোকো পৰিবৰ্তন কৰাৰ দাবী উঠা নাইনে? ইয়াক উৎপাদনশীল শ্ৰমৰ সৈতে যুক্ত কৰাৰ দাবী উঠা নাইনে? বহু সময়ত শাসক-গোষ্ঠীয়েও জনসাধাৰণৰ কাণত যৌ বৰষি যোৱাকৈ এনে বিজ্ঞানসন্মত শিক্ষাৰ প্ৰচলন কৰিব লাগে বুলি লেকচাৰ দৰা নাইনে? কিন্তু বুৰ্জোৱা শাসক গোষ্ঠীয়ে নিজেই এনে দাবী হাতত লব পাৰিবনে? সমাজতন্ত্ৰত শিক্ষা হ’ল ‘প্ৰলেটৰীয় ৰাজনীতিৰ সেৱক’। সেই একেটা কথাই বুৰ্জোৱা ৰাজনীতিৰ ক্ষেত্ৰতো নাখাটেনে? বুৰ্জোৱা ৰাষ্ট্ৰযন্ত্ৰত ‘সমাজতান্ত্ৰিক চেতনা’ আৰু ‘সংস্কৃতিত উদ্বুদ্ধ শ্ৰমিক’ হিচাবে হাতসকলক গঢ়ি তুলিব পৰাকৈ শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ পৰিবৰ্তন সাধন কৰিব পৰা নাযায়। বুৰ্জোৱা শাসকে ৰাষ্ট্ৰযন্ত্ৰক নিজৰ সুখ সুবিধাৰ বাবেহে সদায় প্ৰয়োগ কৰিব আৰু তেওঁলোকৰ সমৰ্থক লগুৱা লিকটো, মোচোহাৰ তৈয়াৰ কৰিবলৈহে শিক্ষা-সংস্কৃতিক ব্যৱহাৰ কৰিব। এনেবোৰ জনগণ-বিৰোধী সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ প্ৰতিবাদৰ মোগেদি শ্ৰমিক-কৃষক জনগণৰ শ্ৰেণী-চেতনা জাগ্ৰত কৰি সমাজতন্ত্ৰৰ প্ৰতি উদ্বুদ্ধ কৰাই হ’ল এই পৰ্যায়ত বিপ্লবী সংস্কৃতিৰ প্ৰধান কৰ্তব্য। এই সংস্কৃতিয়ে বিপ্লবী ৰাজনীতিৰ লগত সহচৰ হিচাবে ৰাজনৈতিক-সাংস্কৃতিক দিশত জনসাধাৰণক সচেতন কৰি সামন্ত-বাদ, পুঁজিবাদৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধক্ষেত্ৰত অবতীৰ্ণ কৰাৰ লাগিব।

প্ৰসংগতঃ উল্লেখযোগ্য যে শুদ্ধ সাক্ষীয়-লেনিনীয় তত্ত্বৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত এটা প্ৰকৃত সাম্যবাদী ৰাজনৈতিক দলৰ নেতৃত্ব নহলে সাংস্কৃতিক বিপ্লবে ইয়াৰ নিৰ্দিষ্ট লক্ষ্যত উপনীত হ’ব নোৱাৰে। কেতিয়াবা এটা পৰিস্থিতিত ই সক্ৰিয় হৈ উঠিলেও শেষ মুহূৰ্তত নিঃসাৰ হৈ পৰে। তেনেগোনাৰ সশস্ত্ৰ বিপ্লবৰ পটভূমিত গণনাট্য সংঘই যি গণ-সংস্কৃতিৰ নতুন দিগন্ত উন্মোচন কৰিছিল, পিছলৈ গাঢ় নেতৃত্বৰ শোধানবাদৰ কব-লত পৰি ই নিষ্ক্ৰিয় হৈ পৰিল। +++

সামগ্ৰিক

# পুৰণি অংশোচনীৰ পৰা

## জ্যোতিপ্ৰপাত / তিলক হাজৰিকা

মাজনিশা কেচা টোপনিৰ পৰা উঠি আহি মানুহজনৰ মুখলৈ স্তব্ধ হৈ চাই আছিলোঁ। এটা বিৰাট ক'লা অ'ভাৰকোৰ্টৰ মাজেদি ওলাই থকা এখন ক্ষীণ সৰু মুখ। মুখখন ঢাকি নাতিদীৰ্ঘ গালভৰা; ডাঙি গোক আৰু চকুত এযোৰ ক'লা চছমা। সৰু অলিটন গাড়ী এখনৰ পিছৰ ছীটত চুক এটাত লেতুসেতু হৈ বহি আছিল। সমুখৰ ছীটত দুখন অচিনাকি মুখ; এজন স্বাস্থ্যবান শিখ ভদ্ৰলোক আৰু কাষত এগৰাকী সম্ভ্ৰান্ত মহিলা, সম্ভবতঃ তেওঁৰ স্ত্ৰী। মই অৰাক হৈ মানুহজনৰ বিচাৰি নেপোৱা মুখখনলৈ চাই আছিলোঁ। মানুহজনে মিচিকিয়াই হাঁহি দিছিল সুন্দৰ বগা দুপাৰি দাঁতৰ মাজেদি—“কি চাইছা?” মই বিস্ময় মিহলি অক্ষুণ্ট মাতৰে চিঞৰি দিছিলোঁ—“ককাইদেউ!” “ও, মই আকৌ আহিলোঁ। কাইলৈ মোৰ ভাৰ তোমাৰ ওপৰত, আজি বাৰু মোৰ ওপৰত থাওক”। কথাখিনি কৈয়েই মানুহজন আকৌ মটৰেৰে সেইদৰেই ওচি গল, ৰাতিটোৰ অবশিষ্ট অংশখিনি কোনোৱা অজ্ঞাত ঠাইত কটাবলৈ।

পাছদিনা মানুহজন আহিছিল, খুব পুৰতী নিশা, মানুহ ওই উঠাৰ আগতেই। আগ নিশাৰ গাড়ীখনতে উঠি আহিছিল, ঠিক সেইদৰেই। কোনো জানে ৰাতিটো শুইছিল নে নাই! মোক কলে—“উঠা”। তাৰ পিছত আমি গাড়ীখনৰে পুৰতীৰ আঁৰে আঁৰে ওচি আহিছিলো নগাৰৰ পৰা শিলঘাটলৈ। কলৈ যাম তেতিয়াও মই নাজানো। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ দাঁতিত আহি আমি মটৰৰ পৰা নামিলো। মানুহজনে মটৰৰ আন দুগৰাকীক এটা সৰু শব্দৰে ধন্যবাদ মাচিছিল। শিখ ভদ্ৰলোকজনে তেওঁৰ বলীঠ হাত দুখনৰ মাজত মানুহজনৰ ক্ষীণ সৰু হাত দুখন এবাৰ বিহ্বল আবেগেৰে সৱটি ধৰিলে, আন একো কৰ নোৱাৰিলে। ভদ্ৰ মহিলাগৰাকীয়েও মানুহজনৰ সন্মুখলৈ নামি আহি হাতযোৰ কৰিলে আৰু কৰুণ সজল নয়নেৰে এবাৰ মুখলৈ চালে মাত্ৰ। নিববতাৰ ভাষাৰ এটা বিদায় মুহূৰ্ত এটা ক্ষণৰ বাবে বাওঁ ময় কৰি তেওঁলোক আকৌ অহাৰ বাটেৰে ওচি গল। মানুহজনে তেওঁৰ যথাসৰস্ব মিছিমি জোলোঙাটো নিজৰ কান্ধত ওলোমাই লৈ আৰু সৰু ছুটকেছটো মোৰ হাতত দি কলে—“বলা, এতিয়া মোক উত্তৰ পাৰলৈ লৈ বলা।” উত্তৰপাৰ মানে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উত্তৰপাৰ। আমি এখন নাৱত উঠিলোঁহি। আমাৰ নাও গৈছিল এনে এটা পাৰলৈ, য'ত পাৰঘাট নাছিল, নাছিল লোকালয়। খৰালি ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বালিচৰ পাক দি আমাৰ নাও আমনি লগা ধীৰ গতিৰে গৈ আছিল,

সামগ্ৰিক

মোটেই দিনটো। ৰাতিত আমাৰ ভোক লাগিছিল, মানুহজনৰ বেছিকৈ। ভোক পাহ'ৰবৰ বাবেই হবলা মানুহজনে মাজে মাজে গুণগুণাই গান গাইছিল। গানখিনাকো ভোকৰে গান আছিল, পেটৰ নহয় মনৰ বুভুক্ষাৰ কথাৰে ডৰা গান। মোৰ শুনি শুনি খুব ভাল লাগিছিল। হয়তো ভোকৰ কথাও পাহৰি গৈছিলো। কিন্তু পেটৰ ক্ষুধাৰ জ্বালা যে মনতকৈও অৰুজ। মানুহজনে একোবাৰ এই অৰুজ মনটোক তেওঁৰ জোলোঙাৰ মাজত থকা কিতাপৰ মাজত নিচুকাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। আকৌ জোলোঙা খুচৰিছিল। এবাৰ জোলোঙাৰ মাজৰ পৰা সৰু এটা মাখনৰ টিন ওলাই আহিল; কিন্তু কি নিশ্চুৰ পৰি-হাস, তাৰো পেট প্ৰায় সুদা। এটা কোণত কেনেবাকৈ তেতিয়াও লাগি থকা মাখন-খিনি হাতৰ আঙুলিৰে চুচি তেওঁ মোক সোধিলে—“অলপ খাবা?” মই “ওহে” বুলি মূৰ জোকৰিলো। তেওঁ আঙুলিটোৰে মাখনখিনি জিজ্ঞাস্ত পেল্লাই এবাৰ হাঁহিলে—“বুজিছা, মই কালিৰে পৰা একো খোৱাই নাই; সুবিধাই নাপালো”। তেওঁ আকৌ মাখনৰ টিনটো খুচৰিবলৈ ধৰিলে। মই আগতকৈয়ো অৰাক হৈ মানুহজনৰ মুখলৈ চাই আছিলো। মোৰ দুখ লাগিছিল, দুখত মনটো অৰুজ হৈ পৰিছিল। মনত পৰিছিল, সেইদিনা আছিল কাতি বিহু—কঙালি বিহু—ভোকৰ কথা স্মৰণ কৰোৱা আমাৰ জাতীয় উৎসৱৰ দিন। আৰু মানুহজনো আছিল এটা স্বাধীনতা-কাঙাল জাতিৰ অগ্নিতুক প্ৰতিনিধি। আৰু সেই-বাৰ সেইদিনাই পৰিছিল দুৰ্গা পূজাও—সন্তৰ সপ্তমী। তেতিয়া আছিল ১৯৪৩ চন। মোৰ মনত পৰিছিল নগৰ আৰু নগৰিকাৰ মানহৰ লোকালয়লৈ, য'ত সেই সময়ত শক্তিৰ বাবে আত্মশক্তিৰ ওচৰত মানুহৰ আৰাধনা চলিছিল। আৰু মানুহজনলৈ চাই জাৰিছিলো, তেৱেঁ দেশ আৰু সমাজত নিৰ্বলীৰ ওপৰত বলীৰ নিপীড়ণৰ বিৰুদ্ধে থিয় দিবলৈ দেশৰ মানুহক এক নতুন শক্তি পূজালৈ আহ'বান জনাই সেইদৰে ঘূৰি ফুৰি-ছিল। মোৰ মনত পৰিছিল তেওঁৰ আহ'বান :

..... শক্তি পুত্ৰ মই

ভক্তি বুকুত লই

অজুন মই

গাভীৰী মই

ময়েই ধনঞ্জয় .....

আৰু '..... কোন ক'ত আছ আহ জ'

আইৰ পূজাৰ বেলি হ'ল সমন্বীয়

আইৰ পূজাৰ বেলি হ'ল .....

আৰু "..... শক্তিশালী জাৰতৰ

ওলাই আহা ওলাই আহা

সন্তান তুমি বিপ্লৱৰ .....

তেওঁ সুদা মাখনৰ টিনটো চুৰকি আঙুলি চেলেকি আছিল আৰু গুণ-গুণাই গান গাই আছিল। আৰু মই আচৰিত হৈ ভাবি আছিলো ক'ত সেই কন্ডালসাৰ মানুহজনৰ সেই দুবাৰ শক্তিৰ উৎস আৰু প্ৰেৰণা! এবাৰ তেওঁ মাখনৰ সুদা টিনটো মৈৰ বুকুলৈ দলি মাৰি দি জোলোঙাৰ টাৱেলখনত আঙুলিটো মচি মচি আকৌ এবাৰ হাঁহি হাঁহি কৈছিল—“আৰু বুজিছা, আনকি ছিগাৰেট এবাকচ লবলৈও ক'তো সুবিধা

সামগ্ৰিক

নাগালো!" এই বুলি কৈয়েই তেওঁ ষগৰ কবি মাহাবীয়াইতক বিড়ি এটা খুজিছিল। এৰাতো, তেওঁ মাজ বাতি আহি গুৱাহাটীৰ পৰা নগাওঁ পাইছিল আৰু শেহ বাতি নগাঁৱৰ পৰা শিলঘাট পাইছিল। বাটত খোৱা আৰু কিনাৰ সূচল ক'ত? মই অজ্ঞাত সাৰে যোৱা চোলাৰ জেপলৈ হাত নিলো আৰু এক মুহূৰ্ত্ত কিবা ভাবি লাজ ভয় আৰু সংকোচেৰে মোৰ জেপৰ পৰা আধৰুৱা ছিগাৰেটৰ বাকচ এটা তেওঁৰ ফালে খবক-বককৈ আগবঢ়াই দিলো। তেওঁ এবাৰ হাঁহিলে যাত্ৰ, একো নকলে। চুৰট এটা মুখলৈ নি ফুৰালে আৰু খুব চুপিৰে চকু মুদি ছুপিৰে ধৰিলে। অলপ পৰৰ পিছত লাহে লাহে পুৰি খোৱা তেওঁৰ হাতৰ চুৰটোতলৈ কিছু সময় চাই থাকি তেওঁ নিজে কোৱাদি কৈছিল--"মই এনেদৰেই নিজৰ জুইত নিজে নিজে পুৰি শেষ হৈ যাব ধৰিছোঁ।"

মই জানিছিলো তেওঁৰ অন্তৰ-দাবানলৰ কথা--মই কিয় সকলোৱেই জানিছিল। মুকুত একুৰা জুই লৈ মানুহজন অহনিশ আছিল হৈ জীৱনটো ঘূৰি-ফুৰিছিল--ক'তো শান্তি পোৱা নাছিল। এই জুইকুৰাই আছিল 'কল্পৰো মহা অনল' খাব সৰ্বগ্ৰাসত আকৌ সৃষ্টি হৈছিল 'নতুনৰ--সুন্দৰ'। মানুহজনেও নবজন্মৰ প্ৰলয় বহি ফালিবলৈ উবাদ হৈ ফুৰিছিল, ফুৰিছিল চিৰ সুন্দৰৰ অপ্ৰেৰণ কৰি। নতুনক স্বাগত কৰি তেওঁ অগ্নিগ্ৰবে মুখৰিত কৰি ফুৰিছিল গীত-মাত, কাব্য-সাহিত্য, নাটক-কবিতা, চাৰু-কলা-ক'ক কৰা, স্থপতি-ভাস্কৰ্য আৰু সমাজনীতি-ৰাজনীতিও। তেওঁ আছিল শিল্পীৰ পৃথিবীৰ এজন জানী-কাজৰ দূত। তেওঁ আছিল মহান শিল্পীও। মানুহজন সেইদিনা জগানক অগ্নিৰ খেলাত উফুৰি আহিছিল কোনো এক অজ্ঞাত পথে পথে খাণ্ডৰ বনৰ পৰা বনান্তৰলৈ। তেতিয়া জুই জ্বলিছিল ভাৰতবৰ্ষত--বিয়াল্লিছৰ বিপ্লবৰ জুই; আৰু সেই মানুহজন নামি আহিছিল শিল্পীৰ পৃথিবীৰ পৰা জন্মতাৰ কোলাহলমুখৰ পৃথিবীলৈ, অগ্নিবতিকা-স্বামী প্ৰমেথুৰ মুক্তিৰ জ্যোতিপ্ৰপাত লৈ। পূব ভাৰতৰ এই দুৰ্ভাৰেদি তেওঁ জ্যোতি-প্ৰপাত নমাই আনিব খুজিছিল গানৰ মন্ত্ৰেৰে :

"আজি মোৰ গানে গানে  
আলোক আৰতি  
জাগ পূৰ্ব-ভাৰতী ...."

মানুহবোৰ হয়তো সময়ৰ আহ্বানত জাগি উঠিছিল আৰু স্বাধীনতাৰ আকাংক্ষাৰে নতুন যুগৰ এটা সূৰ্যোদয়ৰ আলোক আৰতি দেখা পাইছিল। কিন্তু মানুহজনৰ বিপ্লবী মণীষা আৰু শিল্পীৰ দৃষ্টি আমাতকৈ বহুতো দূৰ আগবাঢ়ি গুচি গৈছিল আৰু আমি বহুত পিছ পৰি থাকি গলো। আমি যেতিয়া নতুন দিগন্তত পোহৰৰ ৰেখা এটি দেখা পাইছিলো, তেওঁ তেতিয়া জ্যোতিমান কৰিছিল। তেওঁৰ অপ্ৰেৰণৰ, তেওঁৰ শিল্প-জীৱনৰ আৰু তেওঁৰ পৌকুম্ভাৰ চিৰ সুন্দৰৰ গতিপথত আমি অসমীয়া মানুহবোৰ অনুগমন কৰিব নোৱৰাৰ আক্ষেপ তেওঁৰ সদায় আছিল। সেইদিনা হয়তো তেওঁৰ এই আক্ষেপ আৰু প্ৰবল হৈছিল। সংঘাত আৰু সংঘৰ্ষৰে এটা ভগ্ন আৰু ন্যূন স্বাস্থ্যক কেৱল মাত্ৰ এটা উগ্ৰ প্ৰাণশক্তিৰে তেতিয়াও কোনোমতে জীয়াই ৰাখি তেওঁ হয়তো আমাৰ শিল্প-বোধ আৰু এটা স্বকীয় জীৱনবোধৰ উদয় হোৱাটো দেখা পাবলৈ অধৈৰ্য হৈ পৰিছিল। মানুহজনে চুৰট হোঁপাৰ পৰা মুখ তুলি বোধহয় সেই কাৰণেই এবাৰ আকৌ কৈছিল--"বুজিছা, মোৰ জীৱনটো এডাল মমবাতিৰ দৰেই পুৰি শেষ হৈ গল। মোৰ এই অব-

শব্দৰ লক্ষণো পোহৰ কাকো দি যাব নোৱাৰিলো....." হয়তো এই কথাখোৰ তেতিয়া তেওঁৰ বাবে খুব সঁচা আছিল। যাৰ মৰ্ম আমি সিমানকৈ উপলব্ধি কৰিব নোৱাৰিলো।

মানুহজন তাৰ পিছত হঠাৎ মুখৰ হৈ উঠিছিল। বিয়াল্লিছৰ গণবিপ্লবত তেওঁ হয়তো গণসংস্কৃতিৰ মূৰ্ত্ত্যুঞ্জয়ক দেখা পাইছিল : "তই কৰিব লাগিব মৃত্যুমান, সাজু হ ন-জোৱান।" মহাশ্বাই "মৰি হওক কৰি হওক" মৃত্যু মজুলে ভাৰতৰ সকলোকে শেষবাৰৰ বাবে আহ্বান জনাইছিল। আৰু এই গণসংস্কৃতিৰ অগ্নি-শিল্পীজনে সেই মৃত্যুমজত মৃত্যুমান কৰিবলৈ বিচাৰিছিল। এই মৃত্যু হ'ব বিশাল, এই মৃত্যু হ'ব মহান, এই মৃত্যু হ'ব সুন্দৰ। মুকুত প্ৰেমৰ অমৃত্যুঞ্জলি, মুখত সুন্দৰৰ সংগীত আৰু দুহা-তেৰে মৃত্যুক আঁকোৱালি লৰ পৰা সাহস লৈ এক অভিনব আৰু অভূতপূৰ্ব মৃত্যু-তীথলৈ আগবঢ়াই লৈ যোৱাৰ দিগ্ৰীপূৰ্ণ কৰনা কৰিছিল এই অগ্নিশিল্পীজনে। তেওঁ সেইদিনা সেই কথাই কৈ গৈছিল। কিন্তু তেওঁৰ সেই কথাবোৰ তেতিয়া মই বুজিব পৰা নাছিলো; আৰু তাক বুজিব পৰা মনৰ পটভূমি তেতিয়া হোৱাও নাছিল। তেওঁ আৰু বহুতো এনে কল্পনাৰ কথা কৈছিল, যিখিলাক শুনি মোৰ অপৈনত মনেৰে এক কল্পনা বিলাস বুলি মনে মনে ভাবিছিলো। ... . আমাৰ নাও গৈ আছিল।

বেলি পৰাৰ সময়ত আমাৰ নাও উত্তৰ পাৰৰ এটা চাপৰিত লাগিল। আমি চাপ-বিয়ালৰ এটা এৰা ঘৰত বস্তু-বাহানিৰে নামিলো। মানুহজনে গামোছা এখন সলাই নৈৰ পাৰত গাটো ধুলে। তাৰ পিছত আমি ভাবিছিলো ক'লৈ আৰু কেনি যা : অলপ আঁতৰতে চাপৰিলৈ অহা মানুহ এজনে আমাৰ আলমথলৈ চাই আছিল। মানুহজন অলপ উদ্‌বিগ। তেওঁ মোৰ লগত অহা মানুহজনলৈ ঘনাই চাই আছিল। এবাৰ ওচৰলৈ আহি সুধিলেহি আমি ক'লৈ যাম।

সেই সময়টো আছিল আত্মগোপনৰ। গতিকে উত্তৰ দিবলৈ অলপ ইতস্ততঃ কৰা দেখি তেওঁ মোৰ লগৰ মানুহজনলৈ চাই লাহেকৈ কলে--"মই চিনি পাইছোঁ। আপো-নালোক ক'লৈ যাব?" কথাখিনি শুনি মোৰ লগৰ মানুহজনে অলপ হাঁহিলে আৰু মানুহ-জনক কলে "আমি যাবলগীয়া ঠাইলৈ বাৰু পিছতো যাম। তাৰ আগতে আপুনি আমাক ওচৰতে এনে এঘৰ মানুহ দেখুৱাই দিয়ক, য'ত কেইটামান ভাত খাই যাব পাৰে।" মানুহজনে ল'ৰালকৈ চাপৰি ওচৰৰে এঘৰলৈ আমাক লৈ গল আৰু অলপ পিছতে মন্ত্ৰ মাহৰ আগৰে ভাতৰো যোগাৰ হ'ল। গৃহীণীয়ে অতি সংকোচেৰে উকা ভাতৰ কাঁহীখন আগ বঢ়াই দিছিল; আৰু মই দেখিছিলো ভোকাতুৰ মানুহজনৰ খোৱাৰ সুখ। তাৰ পিছত সন্ধ্যা সেই ঘৰৰে চ'ৰাঘৰত আমাৰ নতুন চিনাকি মানুহজনৰ চেষ্ঠাত এখন গোপন সভা হৈছিল। মোৰ লগত অহা মানুহজনে বক্তৃতা দিছিল--নিতান্ত কামৰ কথা। কিন্তু জুইৰ দৰে কথা! তেওঁ সভাত তেওঁৰ সেই মৃত্যুমানৰ কথাকে কৈছিল, যি কথা মই নাৱতো শুনিছিলো। সভাৰ পিছত আমাৰ নৈশ যাত্ৰাৰ পাল। ইতিমধ্যেই মানুহজনে কুমে দূৰৰ গাওঁবোৰত গোপন সভাৰ কাৰ্য-সূচী প্ৰস্তুত কৰি পেলাইছিল। আমি গ'লে গ'লে ভূমিবলৈ ওলালো। আমাৰ দুয়োৰে বাবে এখন ছাইকেল--গাঁৱৰ কোনোবা মানুহৰ। মানুহজন আগত উঠিল আৰু মই জোনাক নিশাৰ গাঁৱৰ বাটেৰে চলাই লৈ গলো। মানুহজন গাঁও সোমোৱা আৰু তেওঁৰ কাৰ্যসূচীৰ বাতৰি বিদ্যুৎ বেগেৰে ইতিমধ্যে গোপনে প্ৰচাৰ হৈ গ'ল।

সাময়িকী

আমি দাবীৰ বাবে বাটে শান্তিসেনা থিয় দি থকা পাই গলো। এইবোৰ শান্তি-সেনাক মানুহজনে বুলিছিল যুত্মসেনা আৰু তেওঁ সঁচাকৈয়ে সেইবোৰ যুত্মৰ বাতৰি দিবলৈকে আহিছিল। এখন গাঁৱত সভা; তাৰ পিছত আৰু এখন গাঁৱত সভা—বহুত সভা। নৈশসভাৰ এই অঞ্চল অভিজানত তেওঁ মাত্ৰ তেওঁৰ কল্পিত যুত্মসেনাৰ আহ্বান জনাই গ'ল। সেই সভাবোৰৰ মৌন-মুক মানুহবোৰৰ চকুলৈ চাই তেওঁ লোকে এই যুত্মৰ আহতিৰ কথা কি বুজি পাইছিল মই কব নোৱাৰিলো; কিন্তু মোৰ বাবে ই এটা অশ্ৰুত কল্পনাই মাত্ৰ আছিল। মই পিছত বুজিছিলো, তাতেই মোৰ ভুল হৈছিল।

এদিন মই মানুহজনক ছাইকেলত কঢ়িয়াই লৈ ফুৰাৰ পৰা অব্যাহতি লৈ উভতি আহিলো। তাৰ পিছত মানুহজন গহপুৰৰ ফালে উজাই গলগৈ—নিশ্চয় যুত্ম-ধ্বনি তুলি। মাজে মাজে ভাবিছিলো, এই সপোন-শিল্পীজনৰ এই যুত্মৰূপ কোনে দিব পাৰিব! কিন্তু দিলে—মাত্ৰ কেইদিনমানৰ পিছতে। আৰু তাক দিলে কনকলতাই। কনকলতাৰ যুত্ম এক অভিনব যুত্ম—শিল্পীৰ যুত্মাঞ্জয়ী যুত্ম। কনকলতাৰ যুত্ম-স্নানৰ বাতৰি পাই মই সেইদিনা মানুহজনৰ কথা ভাবিছিলো—তেওঁৰ আহ্বানৰ আকুলতাৰ কথা উপলব্ধি কৰিব পাৰিছিলো আৰু তেওঁ মানুহক মন্তমুগ্ধ কৰিব পৰা শক্তিৰ কথা অনুভৱ কৰিছিলো। কনকলতাই এই অগ্নি-শিল্পীজনৰ বুকুৰ হিয়াধূন আকৃতি, এই বিপ্লবীজনৰ দুৰ্দম আকাংক্ষা আৰু এই অসমীয়াজনৰ স্বদেশপ্ৰেমৰ ভাষাত নিজে আত্মহাৰা হৈ গৈছিল আৰু আনলৈও সঁকিয়নি দি গৈছিল। কনকলতাই এজন সুন্দৰ-শিল্পীৰ সপোন জীয়াই ৰাখিলে। কনকলতাই অসমীয়া মহিলাক আকৌ এবাৰ মহিয়সী কৰি থৈ গল—এই মানুহজনৰ অসমীয়া আইদেউৰ মহিমা বন্দনা সাৰ্থক কৰি। কনকলতা জ্যোতিপ্ৰপাতৰ মাজেদি নামি অহা আন এটি ব্ৰহ্মজ্যোতি। তেওঁ এই জ্যোতিপ্ৰপাতলৈ নমাই আনিছিল আহোম কুঁৱৰী জয়মতীক, পৰ্বতৰ কুঁৱৰী ডালিমীক, শোণিত কুঁৱৰী উষা-চিত্ৰলেখাক, কাৰেঙৰ লিগিৰী শেৱালীক, গাঁৱৰ জীয়েনী মতিতাক, নিমাতী কইনা, কনকলতা আৰু সদৌ অসমীয়া ছোৱালীক। শংকৰদেবৰ অসমীয়া সংস্কৃতিৰ ভাগিৰথীৰ পৰা এই জ্যোতিপ্ৰপাত তেওঁ শিল্পীৰ পৃথিবীলৈ বোৱাই আনিছিল। মনোজীৱনৰ কক্ষক গণজীৱনৰ প্ৰত্যেকজনতে বিভিন্ন ৰূপত দেখা পাইছিল।

—তেৱেই জ্যোতিপ্ৰসাদ। +++

(পূৰণি 'চিত্ৰবন' আলোচনীৰ পৰা)

## বিপ্লবী জ্যোতিপ্ৰসাদ আৰু বিয়াল্লিচৰ আন্দোলন / উমেশ বৰুৱা

—সশস্ত্ৰ চিপাহীৰ লগত কেনেকৈ আহিংসভাবে যুদ্ধ কৰিব পাৰি এই বিষয়ে আলোচনা হওঁতে জ্যোতিপ্ৰসাদে বিয়াল্লিচৰ আন্দোলনৰ কৰ্মপৰিষদৰ আগত কৈছিল :

“যুত্ম বাহিনীৰ মহিলা স্বেচ্ছাসেৱকসকলে হাঁহি মুখেৰে আগবাঢ়ি গৈ সশস্ত্ৰ চিপাহী-সকলৰ ৰাইফলবোৰত একোখাৰি ফুলৰ মাল্য দিব আৰু যুত্ম বাহিনীৰ পুৰুষ স্বেচ্ছা-সেৱকসকলে যুত্মবৰণ কৰি বুকু পাতি থিয় হ'ব লাগিব।” কিন্তু তেওঁৰ এই প্ৰস্তাবত সকলোৱে সন্মতি নিদিয়াত এই প্ৰসংগতে তেওঁ কৈছিল : “অস্ত্ৰধাৰী সৈন্যৰপৰা অস্ত্ৰ কাঢ়ি লৈ সেই অস্ত্ৰ তেওঁৰ (অস্ত্ৰধাৰী সৈন্যৰ) বিপক্ষে ব্যবহাৰ নকৰাটোও আহিংস্যাৰ

লগত সামঞ্জস্যহীন বহুৱ।” এনে এটা মানসিক প্ৰস্তুতিৰ সৈতে জ্যোতিপ্ৰসাদে “বিশ্ব-লিচ”ৰ বিপ্লবত যোগ দিছিল। এই প্ৰসংগৰ কথাখিনি শ্ৰীমতী পুষ্পলতা দাসৰ মুখৰ পৰা শুনা।—লিখক)

১৯৪১ চনটো সত্যাগ্ৰহতেই গল। বছৰৰ শেষত ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতিৰ সলনি হ'ল। জাপানে আমেৰিকা আক্ৰমণ কৰাৰ লগে লগে অসমৰ ওচৰ চুবুৰীয়া প্ৰদেশ ব্ৰহ্মদেশ জাপানী সৈন্যই ছাতি ধৰিলে। তাৰ ফলত ভগনীয়াসকল আহি অসম পালেহি। সেই বছৰে ডিছেম্বৰ মাহত শ্বিলঙত ছাদুৱা মন্ত্ৰীসভাৰ পতন হ'ল। কিন্তু যুদ্ধ চলি থকা অৱস্থাত কংগ্ৰেছ অসমক সংযুক্ত মন্ত্ৰীসভা গঠন কৰিবলৈ অনুমতি নিদিলে। 'কিপছ' মিছনৰ ব্যৰ্থতাৰ পিছত পণ্ডিত জৱাহৰলাল নেহৰু অসমলৈ আহিল। তেওঁ তেজপুৰলৈ আহোঁতে ৰাইজ উৰুৰি খাই পৰিল। শ্বিলঙৰ পৰা গণেশগুৰি ঘাটত নামিয়েই তেওঁ বৰ্তমানৰ নেহৰু পথাৰত সন্ধিয়া বাট চাই থকা বিৰাট জনতাক ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতি বুজাই দি ৰাঙাপাৰাইদি উভতি গল। কিয়নো তেতিয়াও এই পৰিস্থিতিত কি কৰা হ'ব তাৰ একো মীমাংসা হোৱা নাছিল। 'কিপছ'ৰ লগত আলোচনা চলিব ধৰিলে—মানদেশৰ পৰা অহা ভগনীয়াৰ সংখ্যা দিনক দিনে বাঢ়িলে—তেজপুৰ ৰুটিছ ফৌজেৰে ভৰি পৰিল। শালেনী, মিছামাৰীত কোঠ বান্ধিলে। উৰা জাহাজৰ ঘাটি নিৰ্মাণ হ'ব ধৰিলে।

ৰুটিছ গৱৰ্ণমেণ্টৰ লগত একো মীমাংসা নোহোৱাত কংগ্ৰেছৰ ৰকিং কমিটিয়ে ৰুটিছৰ ভাৰত ত্যাগৰ প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণ কৰিলে। ১৯৪২ চনৰ আগষ্ট মাহৰ ৮ তাৰিখে বোম্বাইত নিখিল ভাৰত কংগ্ৰেছ কমিটি বহুত মহাত্মা গান্ধী প্ৰমুখ্যে কংগ্ৰেছৰ শীৰ্ষ নেতৃৱন্দ এৰেণ্ট হ'ল। ইয়াৰ পিছত কংগ্ৰেছৰ কি কাৰ্যসূচী হ'ব?

১৯৪০ চনত যি কাৰ্ৰিগত স্বাধীনতা আন্দোলনে সত্যাগ্ৰহৰ ৰূপ লৈছিল—১৯৪২ চনৰো মূল কাৰণ একে হলেও কৰ্ম পদ্ধতি হিচাপে যিটো প্ৰস্তাব লোৱা হ'ল তাৰ নাম আছিল ভাৰত ত্যাগ (quit India), অৰ্থাৎ ভাৰতৰ শাসক গোষ্ঠীক কংগ্ৰেছে খাটোং জনাই দিলে—তোমাৰোকে আমাৰ দেশ শাসন কৰি আমাক তলতীয়া কৰি ৰাখিবৰ আৰু অধিকাৰ নাই। আমি নিজকে স্বাধীন বুলি ঘোষণা কৰিলোঁ। এতিয়াৰপৰা আৰু আমি তোমালোকক 'শাসক' বুলি স্বীকাৰ নকৰোঁ।

এই প্ৰস্তাৱ কাৰ্যকৰী কৰিবলৈ গোটেই ভাৰততে যি আন্দোলনৰ সৃষ্টি হ'ল—সি অদ্ভুতপূৰ্ব। প্ৰদেশে প্ৰদেশে সুকীয়াভাৱে য'ত যেনেকৈ সম্ভৱ শাসক গোষ্ঠীক অস্বীকাৰ কৰি নিজে নিজৰ কাম কৰি যাবৰ অধিকাৰৰ বাবে অঁচনি লোৱাৰ সিদ্ধান্ত হ'ল—যাতে শাসকবৰ্গই নিৰ্বিবাদে শাসন চলাই যোৱাত বাধাৰ সৃষ্টি কৰা হয়।

অসমৰ তেজপুৰতো শ্ৰীবিজয় ভাগৱতী, শ্ৰীকামাখ্যা ত্ৰিপাঠী, শ্ৰীমতী পুষ্পলতা দাস, শ্ৰীঅমিয়কুমাৰ দাস, শ্ৰীমহাদেৱ শৰ্মা, শ্ৰীমহীকান্ত দাস আদি কংগ্ৰেছ নেতাসকলে গোটেই জিলাখন পৰিদৰ্শন কৰি আহি এটা সুচিন্তিত কাৰ্যসূচীৰ কথা চিন্তা কৰিবলৈ ধৰিলে।

তেজপুৰতো আন্দোলন আৰম্ভ হ'ল। কংগ্ৰেছ 'বে-আইনী' ঘোষিত হোৱাত চৰকাৰে কংগ্ৰেছ কৰ্মীসকলক যাকে য'তে পালে আটক কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে। এনে অৱস্থাত কংগ্ৰেছ কৰ্মীসকলে একোজনকৈ 'ডিক্‌টেটৰ' পাতি কৰ্ম পদ্ধতি কৰি ললে।

এইদৰে কেবাজনো চৰকাৰৰ জেলত আলহী হোৱাৰ পিছত ছেপ্টেম্বৰ মাহৰ প্ৰথম ছোৱাত জ্যোতিপ্ৰসাদ আগৰৱালা তেজপুৰ কংগ্ৰেছৰ 'ডিক্‌টেটৰ' মনোনীত হৈ ঘোষণা

সাময়িকী

কামৰূপৰ পৰা ছেপ্টেম্বৰৰ ২০ তাৰিখে পহুঁ পূৰ্ব, তৃতীয়া, আৰু চেকীয়া জুলিৰ পুলিছ  
থানাত আৰু ২১ তাৰিখে তেজপুৰৰ সদৰ কাছাৰী ঘৰত জাতীয় পতাকা উত্তোলন কৰা  
হ'ব। এই মোষণাৰ পিছত তাৰ বাবে যাবতীয় ব্যৱস্থা কৰিবলৈ তেওঁ নিজেই  
সকলো ঠাইলৈ যাব লগা হ'ল, কিন্তু সংগোপনে। কাৰণ, প্ৰকাশ্যে কিবা কৰিলেই চৰ-  
কাৰৰ আলোচনী হ'ব লাগিব। তেওঁৰ এই কামত সহযোগী আছিল শ্ৰীমহন গোসাঁই আৰু  
শ্ৰীনিবন্ধদেব শৰ্মা।

সেই সময়ত শ্ৰী অমিয় দাস নৰীয়া পাঠীত শ্ৰীমহাদেৱ শৰ্মাও অলপতে জ্বৰৰ পৰা  
উঠিছে। প্ৰায় আন সৰুকলোবোৰ নেতা তেতিয়া (১৬ আগষ্ট) জেলত। শ্ৰীমতী পুপলতা  
দাস 'ডিক্ৰেট'ৰ মনোনীত হ'ল আৰু অবিলম্বে এখন কৰ্মপৰিষদ আহ্বান কৰা হ'ল।  
এই কৰ্মপৰিষদত আৱাগোপন কৰি থকা নেতা জ্যোতিপ্ৰসাদ, বিশ্বদেৱ শৰ্মা উপস্থিত  
আছিল। এই পৰিষদত এখন সুনিৰ্দিষ্ট সক্ৰিয় কাৰ্যসূচী গ্ৰহণ কৰা হ'ল—শ্ৰীমতী দাসৰ  
নিৰ্দেশত। এই পৰিষদত আলোচনাৰ বিষয় আছিল বিশেষকৈ অহিংস যুঁজৰ সংজ্ঞা  
আৰু কাৰ্যপদ্ধতি আৰু সশস্ত্ৰ চিপাহীৰ আগত মৃত্যু বাহিনী আৰু শান্তি বাহিনীৰ  
কি কৰ্তব্য হ'ব।

শান্তিসেনাসকলে এফালে বাৰ্জনৈতিক সংগ্ৰাম আনফালে শান্তিৰক্ষা কৰা কামত  
লাগিল। এই সংগ্ৰামৰ ভিতৰতে কংগ্ৰেছৰ সংগঠন শক্তিশালী হৈ উঠাত গৰণমেন্টৰ  
ফালৰ পৰা 'নেচনেল ওৱাৰ ফ্ৰন্ট' বোলা অনুষ্ঠানটোৰ স্থিতি হ'ল আৰু সেই অনু-  
ষ্ঠানে গাৱঁৰ চুকে কোণে থকা বিভেদকাৰী, বিপক্ষ মানুহসকলক হাত কৰিলে।  
'অসম সৈৱক' কাকতখন তেজপুৰ কংগ্ৰেছ সংগঠনৰ মেকদণ্ড। শ্ৰীভাগৱতীৰ 'এৰেণ্ট'ৰ  
লগে লগে কাকতখনৰ মুদ্ৰণ বন্ধ হ'ল যদিও নানা বিচিত্ৰ উপায়ে চাৰিওফালৰ বাতৰি  
বাইজে পাব ধৰিলে। এই উপায়েৰেই নগাৱঁৰ বাৰপুজিয়াৰ তিনক ডেকাৰ কথাও  
বাইজৰ মাজত জনাজাত হ'ল। বহুত সময়ত দেশৰ বাতৰি নেতৃস্থানীয় বাৰ্জনৈতিক বন্দী-  
সকলক জেলৰ ভিতৰতে অভাবনীয়ভাৱে জমাই দিয়াৰ কথাও আমি শুনিছোঁ।

কৰ্ম পৰিষদ কাৰ্যসূচীৰ আঁচনি মতেই শ্ৰীমতীদাসে চেকীয়া জুলিলৈ আহি কেবাখনো  
ভাঙৰ সজা পাতিলে (এই সজাবোৰত জ্যোতিপ্ৰসাদো সংগোপনে আছিল)\*

১৮ ছেপ্টেম্বৰৰ দিনা বৰগাৱঁৰ শান্তি সেনা শিবিৰত সেই অঞ্চলৰ সকলো  
প্ৰাথমিক কংগ্ৰেছৰ মূল কৰ্মীসকল গোট খাই ঠিক কৰিলে যে আগত থাকিব মৃত্যু  
বাহিনী আৰু সেই বাহিনীৰ সহায় কৰিবলৈ পিছত থাকিব শান্তিবাহিনী। সেইদিনা  
পোন প্ৰথমতে থিয় হ'ল জহাৰাৰী শিবিৰৰ ডেকা কৰ্মী মনবৰ নাথ। মনবৰ নাথ  
'কন্দলি'ৰ পৰা উঠি আহি এই অঞ্চলত বাস কৰা মানুহ। তেওঁ কলে, 'মই ইমান

\* এনে এটা বিচিত্ৰ উপায়ৰ কথা শ্ৰীমতী পুপলতা দাসৰ মুখৰ পৰা শুনি-  
ছিলোঁ। জেলৰ ভিতৰত সূতা কাটিবৰ বাবে তেওঁলৈ বাহিৰৰ পৰা যোগান ধৰা কপাহৰ  
পাজিবোৰ হেনো সাধাৰণতে কাগজেৰে মেৰিয়াই দিয়া হৈছিল। পোনতে শ্ৰীমতী দাসে  
কাগজবোৰ পেলায়েই দিছিল। পিচে হঠাতে এদিন তেওঁৰ মনত সন্দেহ হ'ল আৰু  
কাগজবোৰ গোটাই আনি তন্ন তন্নকৈ চাই দেখে যে তাত দেশৰ বহুত বা-বাতৰি লিখা  
আছে। এনে অভিনৱ ধৰণৰ ভিন্ন ভিন্ন পদ্ধতিৰ কথা আৰু আন বহুতৰ মুখতো  
শুনিবলৈ পোৱা যায়। (লিখক)

দিন বাইজৰ সেৱা কৰিবলৈ আহি শিবিৰত আছে। এতিয়া বাইজৰ হকে লুৰিবলৈ মোক  
প্ৰথম অধিকাৰ দিব লাগিব।' ইয়াৰ পিছত থিয় হ'ল মটুৱা শিবিৰৰ শ্ৰীগোলোক নেওগ।  
দুয়োজনকে কৰ্মীসকলে গ্ৰহণ কৰিলে। এইদৰে আন প্ৰাথমিক কংগ্ৰেছৰ পৰাও শান্তি সেনা  
থিয় হৈ উঠি হ'ল। সমদল তিনিটা গুপত তিনিওফালৰ পৰা আগবাঢ়ি আহিব। মৃত্যু-  
বাহিনীৰ সৈৱকসকলে জাতীয় পতাকা সাজু কৰি লৈ যাব আৰু তেওঁলোকৰ পাছত থকা  
শান্তি বাহিনীয়ে সকলো বাধা বিঘিনি ওফৰাই পতাকা উত্তোলন কৰিব।

জহাৰাৰীৰ শ্ৰীকমলাকান্ত দাস প্ৰথম গুপৰ দলপতি, বৰগাৱঁৰ শ্ৰীবাপুৰাম গগৈ দ্বিতীয়  
গুপৰ দলপতি আৰু বামুণ পুখুৰীৰ শ্ৰীফনীধৰ দাস তৃতীয় গুপৰ দলপতি হ'ল।  
আৰু ইয়াকো ঠিক কৰা হ'ল কোনোবা এজনৰ অবিহনে ওচৰৰ আন এজন দল-  
পতিয়ে তেওঁৰ ঠাই লব লাগিব। ইয়াৰ পিছত কাৰ্যনিৰ্বাহক সজা বহি গাৱঁ গাৱঁ  
গোহাৰী জনোৱা হ'ল যে প্ৰত্যেকখন গাৱঁৰ প্ৰতি ঘৰৰ পৰা একোজনকৈ মানুহ সম-  
দলত যোগ দিবলৈ পঠাব। এইদৰে মৃত্যু পণ কৰি নিয়ামিচৰ ফুৰি ছেপ্টেম্বৰ  
ৰাবে নিৰ্ধাৰিত পতাকা উত্তোলন অভিযানৰ প্ৰস্তুতি চলিব ধৰিলে।

প্ৰতি শান্তি সেনা শিবিৰতে অদম্য উৎসাহ উদ্দীপনা। মৃত্যুবাহিনীৰ সৈৱকসকলৰ  
ধান কেনেকৈ মৃত্যুক বৰণ কৰি লৈ পতাকা উত্তোলন কৰিব পাৰি। শান্তিবাহিনীৰ সৈৱক-  
সকলৰ লক্ষ্য—সশস্ত্ৰ চিপাহীকো কেনেকৈ অহিংস ভাবে নিৰস্ত কৰা যায় তাৰ কৌশল  
আয়ত্ত কৰা।

২০ ছেপ্টেম্বৰ-দেওবাৰ

সমদলত যোগ দিবলৈ পুৱাতে গাঁওবিলাকৰ মানুহ সাজু হ'বলৈ ধৰিলে। তেঁলা-  
মৰাকে কেন্দ্ৰ কৰি দুৰ দুৰ গাৱঁৰপৰা মানুহ আহি গোট খাবলৈ ধৰিলে। ঢেকীয়া-  
জুলিৰ পৰা তৈলামৰা গ্ৰাৱ পাঁচ মাইল। সকলোৱে 'ডিক্ৰেট'ৰ শ্ৰীমতী পুপলতা  
দাসৰ প্ৰতীক্ষিত থাকিল। তিনিওটা গুপৰ দলপতিকেজনে মৃত্যুবাহিনীৰ সৈৱক  
সকলক শেষ উপদেশ দিবলৈ ধৰিলে। এই মুহূৰ্ততে তেজপুৰৰ পৰা প্ৰেৰিত দূতৰ  
মুখত বাতৰি আছিল যে শ্ৰীমতী দাসক জয়দুৱাৰৰ পৰা উত্ততি অহাৰ পিছত  
গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হ'ল। তেজপুৰৰ পৰা কোনো নেতা অহাৰ সম্ভাৱনা নথকাত নিৰ্ধাৰিত  
দলপতিসকলে মন্ত্ৰণা কৰি সমদল আগবাঢ়ি যোৱাৰ সংকল্প ললে। সম্মুখত মৃত্যু বাহি-  
নীৰ মনবৰ নাথ আৰু গোলোক নেওগ। তেওঁলোকৰ হাতত জাতীয় পতাকা।  
তেওঁলোক দুজনৰ পিছত শান্তিবাহিনীৰ সৈৱকসকল থিয় হ'ল। তেওঁলোকৰ পিছত  
মহিলা সৈৱকবাহিনী শ্ৰেণীবদ্ধভাবে থিয় হ'ল। পাছত কংগ্ৰেছ কৰ্মী আৰু বাইজ  
থিয় দিলে। এইদৰে প্ৰায় দুহেজাৰ লোকৰ বিৰাট সমদলটোৱে ঢেকীয়া জুলি-থানা অভি-  
মুখে যাত্ৰা কৰিলে।

বাইজৰ এই প্ৰস্তুতিৰ বিপৰীতে আছিল সশস্ত্ৰ চিপাহী আঠজনৰে সৈতে ঢেকীয়া জুলি  
থানাৰ দাবোগা (অ'-ছি) জন আৰু আন আন কৰ্মচাৰীসকল। তেওঁলোকৰ লগতে চৰ-  
কবিৰ নিৰ্দেশত সংগতিত হোৱা 'নেচনেল ওৱাৰ ফ্ৰন্ট'ৰ কৰ্মীসকল, বিৰোধী  
মুছলিম লীগৰ এশজনমান মৈয়নসিঙীয়া লাতিয়াল আৰু আঠজনমান অতিৰিক্ত লাঠি-  
ধাৰী চিপাহী।

দুপৰিয়া একমান বজাত বিৰাট সমদলটো আহি ঢেকীয়াজুলি থানাৰ সমুখ পালে। থানাৰ সমুখতে দেওবাৰে এখন ডাঙৰ হাট বহে। সেইদিনা দেওবাৰ আছিল। হাটলৈ অহা এটা কৌতূহলী জনতাও আহি থানাৰ আগত থিয় হ'ল। তেওঁ লোকৰ সংখ্যাও দুহুজাৰমান হ'ব।

সেই সময়ত ঢেকীয়াজুলি থানাৰ চাৰিওপিনে মুকলি আছিল। সমদলে সমুখৰ বাট এৰি আন পিনৰপৰা সোমাবলৈ যত্ন কৰা নাছিল। সমদলে তেতিয়া তিনি ভাগত বিভক্ত হ'ল। পশ্চিমৰ ফালে শ্ৰীৰামপুৰ গগৈৰ নেতৃত্বত এটা দল, পূবফালে শ্ৰীফণীধৰ দাসৰ নেতৃত্বত এটা দল আৰু সমুখত শ্ৰীকমলাকান্ত দাসৰ নেতৃত্বত এটা দল। সমুখৰ শ্ৰীকমলা দাসৰ দলটো থানাৰ কম্পাউণ্ডলৈ সোমোৱা বাটটোৰ সমুখত আহি থিয় দিলে।

থানাৰ সমুখৰ পথাৰত সশস্ত্ৰ চিপাহীকেজনৰ লগত থিয় দি থকা দাবোগাজনে আহি সুধিলে, "তোমালোকৰ নেতা কোন? বাইজ কিয় ইয়ালৈ আহিছে?" দলপতি শ্ৰীকমলাদাসে আগবাঢ়ি আহি কলে, "নিখিল ভাৰত কংগ্ৰেছ কমিটিৰ প্ৰস্তাব যে ব্ৰিটিছ ভাৰত এৰি গুচি যাব লাগে--সেই প্ৰস্তাব মতে আমি ভাৰতৰ স্বাধীনতাৰ প্ৰতীক জাতীয় পতাকা থানাত উত্তোলন কৰিবলৈ আহিছোঁ।" দাবোগাই কলে, "আমি হুকুম পোৱা নাই--তোমালোকে থানাত সোমাবলৈ চেষ্টা নকৰিবা, গুলী চলোৱা হ'ব।" ইয়াৰ উত্তৰত শ্ৰীকমলা দাসে কলে, "ভাৰতৰ স্বাধীনতাৰ বাবে আপোনালোক আমাৰ লগ হোৱাটো প্ৰয়োজন। যদি চাকৰিৰ মোহত আমাৰ লগ হ'ব নোৱাৰে তেন্তে আমাৰ এজনক থানাত সোমাই পতাকা উত্তোলন কৰিবলৈ দিয়ক। আমাৰ সমদলৰ কোনো মানুহ থানাত নোসোমায়।"

এই কথা শুনি দাবোগাই উত্তেজিত হৈ কলে, "তৰ্ক নকৰিব।" হাতৰ হাটীৰ বেতডাল জোকাৰি কলে, "থানাত সোমাবলৈ চেষ্টা কৰিলে গুলী কৰা হ'ব।" সমদলৰ নেতাই তেওঁক আকৌ নিবেদন কৰিলে, "আপোনালোক যদিও ব্ৰিটিছৰ কৰ্মচাৰী তথাপি আপোনালোক আমাৰেই মানুহ। আমাৰেই ভাই-ককাই। আমাৰ ভাৰত মাতালৈ চাওক। আজি ভাৰত মাতৃ বিপন্ন শূংখলিত। ভাৰত মাতৃক মুক্ত কৰিবলৈ ব্ৰিটিছে ভাৰত ত্যাগ কৰি যোৱাৰ প্ৰয়োজন। সেই কাৰণে কংগ্ৰেছে এই প্ৰস্তাৱ লৈছে। ভাৰতৰ স্বাধীনতাৰ দাবীত ভেটা দিবৰ সাধ্য আজি কাৰো নাই। ভাৰত স্বাধীন হলে আপোনালোকো এই স্বাধীন ভাৰতৰ নাগৰিক নহ'বনে?"

এই কথাত দাবোগা আৰু অধিক উত্তেজিত হৈ 'গুলী কৰ', 'গুলী কৰ' বুলি চিপাহীক হুকুম দিলে। লগতে তিনিওজন দলপতিয়ে নিজৰ নিজৰ সমদলক গৰিষ্ঠিত বুজাই দি কলে, "চোৱা, সমুখত বাইফল চলাবলৈ চিপাহী থিয় দি আছে।--এতিয়াই গুলী চলাব। সেরকসকল! হৃত্যু পণ কৰি অহিংসভাৱে কাম কৰিবলৈ আপোনালোক প্ৰস্তুত নে?" সমদলে একমুখে উত্তৰ দিলে "আমি সাজু।"

ইয়াৰ আগতে দাবোগাই পশ্চিম ফালে থানাৰ পকাঘৰটোৰ পিছপিনে এজন সশস্ত্ৰ চিপাহী আঁতৰাই থলে।

সমুখৰ দলপতি শ্ৰীকমলাকান্ত দাসে জলদগন্তীৰ স্বৰে আকৌ কলে, "আজি আমি পুলিছ কৰ্মচাৰীসকলৰ লগত বিৰোধ কৰি আমাৰ কৰ্তব্য পালন কৰিবলৈ ওলাইছোঁ। যদিও এওঁ লোকলৈ আমাৰ বিদ্বেষ নাই--সেরকসকল, শূংখলাৰে সৈতে আপু-বাচুক--হয় স্বাধীনতা, নহয় হৃত্যু।" শান্তিপূৰ্ণভাবে, বন্দেমাতৰম ধ্বনিৰে হৃত্যুৰাহিনী আৰু শান্তিৰাহিনী শ্ৰেণীবদ্ধভাবে আগুৱাবলৈ ধৰিলে।

ইতিমধ্যে হাৰিজদাৰজনে চিপাহীসকলক হস্তবৃত্ত বেয়নেট হুগাই আগুৱাঢ়ি গৈ জখ-তাক সাৱধান কৰি দি তিনি জাঁই গুলী এৰে। এই গুলী মানুহলৈ চক্ষু কৰি দলোৱা নাছিল। এইবাৰ সমদল গেট পাৰ হৈ কম্পাউণ্ড সোমাল। সমদলৰ জনতাই গেটৰ সমুখত থিয় দি থকা আঠজন লাঠীধাৰী চিপাহীৰ লাঠি কাঢ়ি ললে আৰু সশস্ত্ৰ চিপাহীকেউজনে জমতাক বেয়নেটেৰে খুচিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে। বেয়নেটৰ খোঁচত শ্ৰীকমলা দাস আহত হ'ল। এই হলস্থলৰ সুযোগ লৈ হৃত্যুৰাহিনীৰ মনবৰ নাথ আৰু গোলোক নেওগে পতাকা হাতত লৈ থানাৰ পূব পিনৰ পৰা সোমাই গৈ পতাকা উত্তোলন কৰিলেগৈ। তেওঁ লোক দুজনে লগত দুডাল বাঁহ লৈ গৈছিল। এনেতে 'গুৰুম' 'গুৰুম' শব্দ হ'ল। মনবৰ নাথৰ তপিনাত গুলী লগা সত্ত্বেও থিয় দি আছিল। কিন্তু আকৌ দ্বিতীয়বাৰ 'গুৰুম' 'গুৰুম' শব্দ হোৱাৰ পিছত দেখা গল মনবৰ নাথ বাগৰি পৰিল। ওচৰত থিয় দি থকা চন্দ্ৰনাথে হাতত থকা বাঁহডালৰ সৈতে চোকা দি পতাকাখন পৰিবলৈ নিদিলে। গোলোক নেওগ পতাকা উত্তোলন কৰিবলৈ যাওঁতে চিপাহীয়ে তেওঁলৈ বুলি বন্দুক টোৱাওতেই নেওগৰ মাক কুমলী দেবীয়ে দৌৰি আহি আগুৰি ধৰিলে পুতেকক নিজৰ বুকু পাতি দি। গুলী কুমলীদেবীৰ বুকুৱেদি সৰিক গ'ল। পুতেক গোলোকক মাকৰ হৃতদেহ তুলিব খোজোঁতে পতাকা বন্ধা কৰা বাঁহডাল পৰি ঘাৰ খোজা দেখি মহীৰামে বাঁহডাল ধৰিব খোজোঁতেই গুলী খাই বাগৰি পৰিল। কুম্ভাংয়ে এজনৰ পিছত এজনকৈ বাগৰি পৰাত শান্তি বাহিনীয়ে এইবাৰ আগুৱাই আহি সাতজন সশস্ত্ৰ চিপাহীৰ ওপৰত জপিয়াই পৰি সিহঁতৰ সাতটা বাইফল হস্তগত কৰিলে।

এই ভুমুল কাণ্ড চলি থাকোঁতেই শ্ৰীমায়াকিশোৰ ঠাকুৰীয়াই মনবৰ নাথে "পানী পানী" বুলি চিঞৰি থকা শুনিলে। তেওঁ ওচৰৰ মাৰোৱাৰী দোকানখনৰ পৰা পানী আনি মনবৰ নাথৰ ওচৰলৈ ঘাৰ খোজোঁতে পুলিছে তেওঁক গৌৰ মাৰি পেলাই দিয়ে আৰু ততালিকে গ্ৰেপ্তাৰ কৰে।

জ্যোতিপ্ৰসাদৰ শিক্ষাধীনত থকা হৃত্যুৰাহিনী আৰু শান্তিৰাহিনী এনে এটা মান-সিক প্ৰস্তুতিৰে সাজু হৈ আছিল যে কুম্ভাংয়ে তিনিজনে হৃত্যুৰাৰণ কৰাৰ পিছতো শান্তিৰাহিনীয়ে অহিংসভাৱে অসম সাহসেৰে সাতজন সশস্ত্ৰ চিপাহীৰ হাতৰ পৰা সাতোটা বাইফল কাঢ়ি লবলৈ সফল হৈছিল। চিপাহীকেজনে অজোৰা অঁজুৰি কৰি বাইফলবোৰ উদ্ধাৰ কৰিব নোৱাৰা দেখি দাবোগাজনে নিজৰ কোৱাৰ্টাৰৰ পৰা টিকাৰ কৰা বন্দুকটো উলিয়াই আনিবলৈ গ'ল। শ্ৰীফণীধৰ দাসে এজন চিপাহীৰ লগত হতা-হতি কৰি দুয়ো খালত বাগৰি পৰোতে আন এজন মানুহে চিপাহীজনৰ মুখত খুন্দা মাৰিব খোজোঁতে বাধা দিলে। ইতিমধ্যে পশ্চিমফালে লুকাই থকা চিপাহীজনে আৰু দাবোগাৰ চিকাৰ কৰা বন্দুকটোৰ সৈতে সহকাৰী দাবোগাজনে সমবেত জনতাৰ ওপৰত গুলী চলাবলৈ ধৰে।

বাইফলকেইটা হাত কৰি শান্তিৰাহিনীয়া পিছ হুকিবলৈ ধৰে আৰু সেই সময়ত বন্দুকবোৰ ৰতনচাঁদ কেঞাৰ দোকানৰ ওচৰৰ খালটোত পেলাই দিয়ে। কিন্তু হুকি অহা জনতাই থানালৈ সোমোৱা গৰখাৱৈটোৰ ওচৰ চাপি দেখে যে সশস্ত্ৰ মনবৰ মুৰত কোনোবাই কাটা তাঁৰ দি বন্ধ কৰি দিছে। আৰু ইয়াতেই বহু মানুহ গোটখাৱা দেখি মৈমনসিঙীয়া লাঠিয়ালসকলে জমতাৰ ওপৰত লাঠি চলাবলৈ

আৰম্ভ কৰিলে। তিব্বোতা মানুহৰ ওপৰত লাঠিৰ আক্ৰমণ চোৱা দেখি পাণ্ডি বাহিনীৰ বতন কছাৰীৰ ধৈৰ্যচ্যুতি হ'ল--লাঠিয়ালটোৰ লাঠিডাল কাঢ়ি লৈ কেইবাজনো মৈমনসিঙীয়া বগৰালে হয় কিন্তু পুলিছৰ গুলীত তেওঁ বাগৰি পৰিল। তেওঁৰ ওচৰত থকা তিলেশ্বৰী বন্ধুৱাও গুলীত আহত হয়। তেওঁৰ মোমায়েকে তেওঁক বোকোচাত লৈ ঘৰৰ পিনে ঘাব খুজিছিল, কিন্তু আগবাঢ়িব নোৱাৰিলে। আহত তিলেশ্বৰীৰ গাত লাঠি কোৰ পৰাত তেওঁ তাতে প্ৰাণ এৰে। মণিৰাম কছাৰীয়েও তিব্বোতাৰ ওপৰত লাঠি চেলোৱা দেখি বাধা দিবলৈ গৈ বন্দুকৰ গুলীত বাগৰি পৰে আৰু পানী পানী বুলি চিঞৰি পথাৰলৈ নামি যাওঁতেই প্ৰাণ হেৰুৱায়।

ইয়াতেই ২০ ছেপ্তেম্বৰৰ বুৰঞ্জী শেষ হলেও দাৰোগাই বাইজৰ ওপৰত প্ৰতিশোধ লবলৈ তেজপুৰলৈ তাঁৰ কৰে যে জনতাৰ আক্ৰমণত থানা বিধ্বস্ত হ'ল। তাৰ ফলত ট্ৰাকে ট্ৰাকে অসম বাইফলছৰ মানুহ কেপ্তেইন ফিঞ্জৰ নেতৃত্বত ততালিকে আহি পৰিল আৰু হাটৰ পৰা আবেলি উভতি যোৱা নিৰীহ জনতাৰ ওপৰত জুলুম হ'ল। দলপতি কেইজন, অৰ্থাৎ শ্ৰীকমলাকান্ত দাস (জাহামাৰী), শ্ৰী বাপুৰাম গগৈ (বৰগাঁও) শ্ৰীধৰ দাস (বামুণপুখুৰী) ঘৰলৈ উলটি গৈ তেতিয়াও ঘৰ পোৱাই নাই। তথাপি শ্ৰী বাপুৰাম দাস, শ্ৰীগংগাৰাম কোচ (মৃত), উমাকান্ত ভূঞা (মৃত) বগীৰাম কোচ, শ্ৰীহেমকান্ত নাথ শ্ৰীৰাজেন্দ্ৰ বসুমতাৰীকে আদি কৰি কিছুমান মুখিয়াল কৰ্মীয়ে আত্মগোপন কৰি শ্ৰীগোপীৰাম বৰুৱাৰ ঘৰত লগ লাগি ধ্বংসাত্মক কাৰ্যবীতিত মনোনিবেশ কৰাৰ চিন কৰিলে। আনপিনে পুলিছে মুখিয়াল কংগ্ৰেছী লোকসকলৰ বহুতকৈ প্ৰেপ্তাৰ কৰিলে।

### ২১ ছেপ্তেম্বৰ--তেজপুৰ

শ্ৰীজমিয়ন দাস শম্যাগত থকাত তেজপুৰ সদৰ কাছাৰী ঘৰত গতিকা উত্তোলন ধাৰ্য্য দিন ২১ ছেপ্তেম্বৰৰ দিনা নেতৃত্বৰ ভাৰ পৰিল শ্ৰীমহাদেব শৰ্মাৰ ওপৰত। জ্বৰৰ গাৰে সৈতে এখন মটৰত উঠি বিহুপুৰৰপৰা আহিবলগা এটা বিৰাট সমদলক আনিবলৈ তেওঁ ওলাই গল পুৰান বজাৰ আগতে। চান্ধিআলি পাই তেওঁ দেখে অকল পুলিছ চাহাবেই নহয় মিলিটাৰিও বাট চাই আছে তেওঁলৈ। পুলিছ চাহাব সমুখত আছিল। তেওঁ শ্ৰীশৰ্মাৰ গাড়ী থমাই কলে যাব বুলি সোধাত তেওঁ কাৰণ কলে আৰু সেই কথা কোৱা মান্তকে তেওঁক প্ৰেপ্তাৰ কৰা হ'ল।

এইদৰেই ঢেকীয়াজুলি আৰু তেজপুৰৰ দুটা সমৰণীয় দিন পাৰ হৈ গ'ল। প্ৰথমদিনা পুলিছৰ গুলীত তেৰজন মানুহৰ মৃত্যু হয় আৰু ভালেমান মূনিহ-তিব্বোতা আহত হয়। ঢেকীয়াজুলিৰ বাইজে যি কৰিলে সেইটোৰ বিচাৰ স্বাধীনতা আন্দোলনৰ বুৰঞ্জী লিখকে কৰিব। মৈমনসিঙীয়া লাঠিয়াল লগাই পুলিছে কেনেকৈ কংগ্ৰেছৰ সৈন্যক সৈনিকাসকলক গ্ৰহাৰ কৰিলে তাকো বুৰঞ্জীয়ে কৰ।

কিন্তু বৰ বেজাৰ কথা, ঢেকীয়াজুলি আৰু দৰং জিলাৰ বাইজৰ মুক্তি সংগ্ৰামৰ কাহিনী আৰু ভাৰ্গেমান তাঁহিত হোৱা পুলিছৰ জুলুমৰ বিপক্ষে বাইজৰ কাহিনী আজিকোপতি কোনো শিল্পী বা নাট্যকাৰে বা উপন্যাস লিখকে সাহিত্যত যুগমান কৰি ৰাখিবৰ দিহা কৰা নাই। পাটনাৰ ছেক্ৰেটাৰীয়েটৰ সমুখত থকা স্বীয় স্তম্ভৰ দৰে এটা মৰ্মৰ স্তম্ভ কৰিবলৈ কাৰো যো-জা দেখা নাই। স্বাধীনতা সংগ্ৰাম

অসমৰ বাইজৰ বাইজৰ কাহিনীক বিহুৰবস্ত্ৰ হিচাপে গণ্য কৰাটো  
নাটক বা উপন্যাস লিখিবলৈ অসমত কোনো শিল্পী, সাহিত্যিক, নাট্যকাৰ নাইনে,  
বিয়ালিচৰ কাহিনীকে লৈ অসমত এখন অমৰ ফিল্ম কৰা অসম্ভবনে? +++

(পুৰণি 'সমকালীন' আলোচনীৰ পৰা)

### “মই নিজিৰাওঁ / হেমাংগ বিশ্বাস

ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ মুহূৰ্তবোৰেই অবশেষত ইতিহাস হয়গৈ। কিমান গল্প, বং-ধেমালি, কিমান গান, জ্যোতিদাৰ লগত শিল্প আৰু জীৱন লৈ কিমান আলোচনা, সিদিনাৰ দৈনন্দিনতাৰ অলিখিত, অপ্ৰকাশিত কথাবোৰ আজি হ'ল কাহিনী--বুৰঞ্জীৰ নিলিখা পাত আৰু মোৰ জীৱনৰ মণি কোঠালিৰ অমূল্য ৰতন।

জ্যোতিপ্ৰসাদৰ লগত যেতিয়া মোৰ প্ৰথম সাক্ষাৎ, তেখেতৰ জীৱন বেলি তেতিয়া লাহ দিছে। কিন্তু অন্ত্যমান জ্যোতিৰ জেউতিয়ে তেতিয়াও পশ্চিম আকাশত ৰামধেনুৰ বোল চৰাইছিল। শেষ জ্যোতিৰ সেই ৰং-লীলাত আছিল বেদনাৰ নীলা আঁচোৰ। ই বিদায় বেদনা নহয়। এই বেদনা আছিল শ্বেলিৰ : I fall upon the thorns of life, I bleed--জীৱনৰ কাঁইটত পৰি মই থকা-সৰকা। এই বেদনা আছিল বুউনিঙৰ “Infinite passion and the pain of a finite heart that yearns”-- অসীম আকুলতা আৰু বিয়াকুল হৈ বিচৰা সসীম।

তেজপুৰৰ বিখ্যাত আগৰৱালা পৰিয়ালৰ পকী বৈঠকখানা ঘৰৰ এচুকত তেখেতৰ লগত মোৰ প্ৰথম পৰিচয়। ১৯৪৬ চনৰ নৌ বিদ্ৰোহৰ বৰটোপৰ প্ৰতিধ্বনিৰে ৰঞ্জিত গণনাট্য সংঘৰ নৃত্য-নাট্য আৰু গীতৰ শৰাই ‘ৰক্তেৰ খণ’লৈ অসমৰ বিভিন্ন চহৰ পাহৰে যিদিনা তেজপুৰ পালোহি জ্যোতিপ্ৰসাদে নবীয়াপাটীৰ পৰা সেইদিনা আমাক আঁকোৱালি ললে। এয়েই মোৰ প্ৰথম চিনাকি। তেখেতৰ তেতিয়া অসুখ বৰ বেছি। ডাক্তৰৰ নিৰ্দেশ, দেখা-শুনা, কথা-ৰতৰা একেবাৰে বন্ধ। তথাপি তেওঁ খন্তকৰ কাৰণে হলেও অন্তৰৰ দুৱাৰ খুলি মোক আদৰি লৈছিল। ১৯৩২ চনৰ ব্ৰিটিছ জেলখানাত ভগ্ন স্বাস্থ্য, ১৯৪২ চনৰ আগষ্ট মাহৰ অভ্যুত্থানৰ অজাতৰাসী বিপ্লবী বীণ বৰাগীৰ ভগ্ন দেহ-পিঞ্জৰাত সিদিনা গুনিছিলো অক্লান্ত প্ৰাণ-বিহংগৰ ডেউকাৰ অশান্ত স্পন্দন। তেখেতৰ চকুৰ গভীৰ তলীত পাইছিলো ৰবীন্দ্ৰনাথৰ অনন্ত জীৱনাকৃতি--“তৰ বিহংগ ওৱে বিহংগ মোৱ এখনি অন্ন, বন্ধ কৰোনা পাখা।”

পুৰণি আৰু নতুনৰ সংগ্ৰামত নতুনক প্ৰথম আদৰি লোৱাৰ যি সংঘাত তাৰেই মূৰ্ত প্ৰতীক আছিল ৰূপকোঁৱৰৰ। সামন্তবাদী কাৰেঙত মধ্যযুগীয় কু-সংস্কাৰ-বিৰোধী ব্যক্তি স্বাধীনতাৰ পূজাৰী, ‘সুন্দৰ কোঁৱৰৰ’ যি ট্ৰেজেডী--ৰূপকোঁৱৰবো প্ৰথম জীৱন জোখৰত আছিল সেই ট্ৰেজেডীয়েই।

জীৱনৰ শেহভাগত বুৰ্জোৱা সমাজৰ যি প্ৰচণ্ড সংঘাত তাৰেই টো বাগৰি আহিছিল তেখেতৰ বিক্ষত উদাৰ বুকুৰ ওপৰেদি। সেয়ে এযুগৰ অসমৰ যুগমানৰ আছিল ৰূপকোঁৱৰ।

সাময়িকী

আনন্দবাস, চন্দ্রকুমার বা হেজৰুৱাই বোৱাইছিল  
তাৰ মানবতা, বিজ্ঞান-চেতনা, স্বদেশ প্ৰেম, উদাৰতা, জীৱনবাদ সকলোখিনিকেই  
নতুন চিন্তা আৰু কৰ্মৰে উদ্দীপিত কৰি এই যুগত প্ৰায় অকলশৰে বোৱাই ৰাখিছিল  
জ্যোতিপ্ৰসাদেই।

স্বদেশ-প্ৰেম যেতিয়া আমাৰ দেশত উগ্ৰ জাতিপ্ৰেমৰ সংকীৰ্ণ মৰুভূমিত শুকান  
ধৰিছিল—জ্যোতিপ্ৰসাদে তেতিয়া স্বাদেশিকতাক বিশ্বমানবিকতাৰ সাগৰ সংগমলৈ ভগী-  
ৰথৰ দৰে বোৱাই লৈ গৈছিল। ৰবীন্দ্ৰনাথে স্বদেশ বন্দনা কৰি গাইছিল।—

তোমাতে বিশ্বময়ীৰ, তোমাতে বিশ্ব-মায়ের আঁচল পাতা।

জ্যোতিপ্ৰসাদে গালে—

মইয়েই স্বদেশ  
মইয়েই বিদেশ  
মই নানা দেশ  
সাতো মহাদেশ

সাতবাৰ ঘূৰি ফুৰি  
জ্ঞানৰ মাগিক মুকুতা, আনিম  
অঞ্জলি ভৰি ভৰি ॥”

কিন্তু তেখেতৰ বিশ্বপ্ৰেম জাতীয় বৈশিষ্ট্যহীন অমৰী cosmopolitanism  
নাছিল। সমন্বয়ৰ নামত তেওঁ জাতীয় বৈশিষ্ট্যহীনতাত বিশ্বাস কৰা নাছিল। সেয়ে  
তেওঁ কৈছিল—“এটা জাতিৰ উপজাতিৰ সমন্বয় কৰাৰ ধৰণৰ মৌলিকতা ফুটি উঠিব  
লাগিব। লাগিব কি—সেই মৌলিকতা উদ্ধৃদ্ধ কৰি সমন্বয়ত সেই মৌলিকতা প্ৰকাশ  
কৰিব লাগিব।”

বিলাতত থাকোতে Epstein অৰ জঙ্কৰ্মই তেওঁক মুগ্ধ কৰিছিল—  
বটদোৱাত ৰবদোৱাৰ নামমৰৰ খুটাত কাটি থোৱা ডাঙৰ নিদৰ্শন চাই তেওঁ বিস্ম-  
য়ত অতিভূত হৈ পৰিছিল আৰু পিছত লিখিছিল—“সেইদিনাৰ পৰাহে মই অসমীয়া  
হ’বলৈ আৰম্ভ কৰিলো, মোৰ ভিতৰৰ চাহাবটো ওলাই লৰ মাৰিলে।” খাটী অস-  
মীয়া বুলিহে তেওঁ হ’ব পাৰিছিল বিশ্বপ্ৰেমিক। সংগীত স্থপিত পাশ্চাত্য সুৰৰ  
মিশ্ৰণ আৰু অৰ্কেষ্ট্ৰেচনৰ ব্যবহাৰ কৰিলেও তাত অসমীয়া সুৰৰ বৈশিষ্ট্যটো সদায়েই  
ধৰিব পাৰি। আনফালে বহু জাতি আৰু বহু ভাষাৰ দেশ অসমত তেওঁ দেখিছিল  
সাংস্কৃতিক সহ অবস্থান আৰু প্ৰত্যেকৰ স্বাধীন বিকাশৰ জৰিয়তে এক মহান সমন্বয়।

অসমত যেতিয়া সবহঙাগ বুদ্ধিজীৱীয়ে সংকীৰ্ণ জাত্যাভিমানৰ আত্মমাতী বাটেদি  
খোঁজ কাঢ়িছিল, তেনে সময়ত তাৰ বিপদ সম্বন্ধে সৰিক্লাই তেওঁ কৈছিল :

“আজি অসমলৈ যিসকল আহিছে—তেওঁলোকৰ সৈতে দ্বেষমূলক অভিমানমূলক  
কোনো চিন্তা বা কৰ্মেৰেই আমি তেওঁলোকক আমাৰ সংস্কৃতি দিব বা লোৱাব  
নোৱাৰো। তেওঁলোকক আমাৰ সংস্কৃতিৰে মুগ্ধ কৰিব পাৰিলেহে তেওঁলোক আমাৰ  
আগোন হ’ব।”

জ্যোতিপ্ৰসাদৰ এই সাহসী উদাৰ দৃষ্টি আজিৰ ভাষা সমস্যা আৰু জাতি সমস্যা  
জৰ্জৰিত অসমৰ বুদ্ধিজীৱীৰ আৰু ৰাইজৰ আগত এটা উজ্বল নক্ষত্ৰৰ দৰে জিলিকি  
আছে !

আজীৱন কংগ্ৰেছ কৰ্মী হৈও তেখেতে বিজ্ঞান-বিৰোধী হত্বপন্থীৰ জৰ্জৰ মানো-  
ভাবৰ সলনি কৈছিল :

মই—

যত্নগুৰ মোহন মন্ত্ৰ লম

মন বিমানৰ, ময়েই সাৰথি হম

বিজুলী ৰথৰ মহাবথী মই

জীৱনৰ ৰণজিৎ

ৰচিম নতুন মানব তত্ত্ব

বিজ্ঞানৰ স্বৰ্গজিৎ

মই জ্ঞানৰ ইন্দ্ৰজিৎ ॥

স্বদেশ আৰু সাহিত্য, ৰাজনৈতিক বিপ্লব, সমাজ-সংস্কাৰ আৰু সাহিত্য সৃষ্টিৰ  
মাজত তেওঁ গড় মাৰি জীৱনক খণ্ডিত কৰা নাই। সেই কাৰণে তেওঁ আছিল  
পূৰ্ণ মানব। তেওঁৰ সংগ্ৰামী সত্ৰা আৰু শিল্পী সত্ৰাৰ মাজত কেতিয়াও দ্বন্দ্ব হোৱা  
নাছিল। তেওঁৰ মতে “শিল্পী—যি কেবল সুন্দৰ সৃষ্টিৰ সপোন দেখে—তাক বাস্তব  
ৰূপ দিবলৈ প্ৰাণেৰে মনেৰে সৰ্বশক্তিৰে নিজৰ সকলো ত্যাগ কৰি, চিৰ বিপ্লাসী  
হৈ আপোনাৰ অস্তিত্ব সমূহত লুপ্ত কৰি, সমূহৰ আশা, ভাষা, দুখ, আনন্দ আপো-  
নাতে জ্বলাই তুলি যি লগে স্বৰ্গে গোটেই সমূহকে লৈ যায়, যি শিল্পী দুস্কৃতিৰ  
চিৰশত্ৰু—এই শিল্পীয়েই পৃথিবীৰ গৰ্ভত পোহৰৰ চুমাত ওপজা পৃথিবীৰ সু-সন্তান।”

অসমীয়া বুদ্ধিজীৱীক যেতিয়া আধ্যাত্মবাদ, জীৱন-পলাতক-বিষাদবাদ, বাস্তববিমুখ,  
মাত্ৰিকেন্দ্ৰিক ৰোমাণ্টিকতাই আবৰি ধৰিছিল, তেতিয়া জীৱন সংগ্ৰামত ক্ষতবিক্ষত হৈও  
জ্যোতিপ্ৰসাদে চন্দুকুমাৰৰ বীণ হাতত লৈ ব্যংকৃত কৰি তুলিছিল : “সন্দৰৰ আৰাধনা  
জীৱনৰ খেল।”

এই মানবতা আৰু বলিষ্ঠ জীৱনবাদেই তেখেতক জীৱনৰ বিয়লী পৰত মাজবাদৰ  
প্ৰতি অনুৰাগী কৰি তুলিছিল। এই অনুৰাগ বুদ্ধিগ্ৰাহ্য অনৰাগ নাছিল। সাম্যবাদৰ আদৰ্শত  
উদ্ধৃদ্ধ গণজাগৰণৰ থাপনাত তেওঁ কলা লক্ষ্যক প্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল। এই গণজাগৰণক  
তেওঁ কৈছিল “আজি জনতাৰ আলোকযাত্ৰা।” আৰু তাক আদৰণি জনাই কৈছিল  
“এই জনতাক শিল্পীৰূপ দিয়াই সংস্কৃতি, এই জনতাৰ হাতত পৃথিবীখনক দিয়াই শিল্পীৰ  
পলিটিক্স, এই জনতাক খাই-বৈ সুস্থ সবল হৈ শিল্পী ৰূপে প্ৰকাশ হ’বলৈ সকলো বাস্তবিক  
সুযোগ সুবিধা দিয়াই শিল্পীৰ অৰ্থনীতি।” বংগদেশত কাৰ্জনীজঙ্কলৰ যি ভূমিকা আছিল,  
অসমত জ্যোতিপ্ৰসাদৰো সেই ভূমিকা। অৰ্থাৎ কমিউনিষ্ট নিজে নহৈও কমিউনিষ্ট  
আদৰ্শত উদ্ধৃদ্ধ হৈ শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ বিপ্লবক সাহিত্যত প্ৰথম আদৰণি জনাইছিল।

ইং ১৯৪৭ চনৰ অসম ছাত্ৰ সন্মিলনৰ অধিবেশনত তেওঁ পৰিষ্কাৰকৈ কৈছিল—  
“মানুহৰ সমাজত যি অৰ্থনৈতিক অসামঞ্জস্যতাই সমাজৰ এভাগক সাংস্কৃতিক জীৱনৰ  
পৰা বঞ্চিত কৰি আপচুঁকৈ থৈছে, অসুন্দৰ কৰি থৈছে সেই ভাগতো সৌন্দৰ্য নমাবলৈ  
মানুহৰ নবতম সামাজিক ক্ষেত্ৰত সৌন্দৰ্য প্ৰয়াস হৈছে সাম্যবাদ।”

কোনোৱে অৰ্থনৈতিক অসামঞ্জস্যতাৰ বিৰুদ্ধে যুঁজ কৰি সাম্যবাদত সমাধান বিচাৰি  
পায়, কোনোৱে অসুন্দৰৰ বিৰুদ্ধে যুঁজ কৰি সাম্যবাদত সুন্দৰক বিচাৰি পায়।

কপকোৱৰে 'শিল্পীৰ পৃথিৱী' বিচাৰিবলৈ গৈ অনুভৱ কৰিলে "সাম্ৰাজ্যবাদ আৰু ধনতন্ত্ৰ এই দুইটাই পৃথিৱীৰ বুৰঞ্জীত সংস্কৃতিৰ ছন্দবেশী দৃষ্টিৰ পূৰ্ণৰূপ" আৰু "নবতন্ত্ৰ সামাজিক ক্ষেত্ৰত সৌন্দৰ্য প্ৰয়াস হৈছে সাম্যবাদ।"

কিন্তু তথাপি তেওঁ ভাৰতৰ বৰ্তমান সমাজ অৰ্থাৎ ধনতন্ত্ৰবাদৰ ধ্যান ধাৰণা, তাৰ জীববাদ (idealism) ৰ পৰা নিজকে একেবাৰে মুক্ত কৰিব পৰা নাছিল। তেওঁ শ্ৰীঅৰবিন্দৰ 'Supramental' অত বিশ্বাস কৰিছিল, শংকৰদেৱৰ শ্ৰীকৃষ্ণৰ নতুন ব্যাখ্যা দি আজিৰ দিনা পুনঃ প্ৰতিষ্ঠাৰ প্ৰচেষ্টাতো বিশ্বাস কৰিছিল কিন্তু আনফালে "Life Divine" অলৈ যাবলৈ অৰবিন্দৰ দৰে নিষ্কৰ্ম যোগীৰ সাধনাত কেতিয়াও বিশ্বাস কৰা নাছিল -- তেওঁ গণবিপ্লবৰ কথা কৈছিল আৰু তাৰ লগত নিজকে ঘনিষ্ঠভাৱে যুক্ত ৰাখিছিল।

ধনতন্ত্ৰবাদক ঘৃণা কৰিছিল, অথচ ধনতন্ত্ৰবাদৰ ভাবাদৰ্শৰ পৰা নিজকে সম্পূৰ্ণ মুক্ত কৰিব পৰা নাছিল, আনফালে সাম্যবাদক আদৰিলেও শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ জীৱনদৰ্শনক পূৰ্ণ ভাৱে আঁকোৱালি লব পৰা নাছিল। এই সংঘাতেই শেষ জ্যোতিৰ ফিৰিঙত।

তামোলবাৰী 'চাহ বাগিচাৰ মালিক' বাগিচাৰ পৰা আহি ডিব্ৰুগড়ৰ খলিহামাৰীত তেখেতৰ বঙলাঘৰত জিৰণি লোৱাৰ সময়ত প্ৰায়েই এই মহাপ্ৰাণৰ লগ পাওঁতে এই চিৰ অশান্ত (Eternal unrest) ৰ ফিৰিঙতিৰ স্পৰ্শ পাইছিল। ঘৰৰ আগত নাহৰজোপাৰ পাতৰ আঁবেদি বেলামাৰৰ বেঙনিয়ে ভাবগম্ভীৰ মুখখনিক বেদনা-মন্দৰ কৰি তুলিছিল। সেই কথা সূৰবিলে মোৰ মনলৈ আহে Villeneuve-অত নিৰ্বাসিত ৰ'মা ৰল'ৰ কথা। যুদ্ধবিৰোধী মানবপ্ৰেমিক ৰল'ই ইউৰোপত ধনতন্ত্ৰবাদত জ্বলাকৰা হৈ ৰামকৃষ্ণ-বিবেকানন্দৰ প্ৰাচ্যৰ আধ্যাত্মবাদৰ আৰু গান্ধীজীৰ অহিংসাৰ বুকুলৈ শান্তি বিচাৰি আহিছিল; কিন্তু তাতো শান্তি আৰু সমাধান নাপাই ৰল'ই আঁকোৱালি লৈছিল-- সাম্যবাদক আৰু লিখি গৈছিল I will not rest : মই নিজিৰাওঁ। পুৰণি পৃথিৱীত নিজা ঘৰত 'অন্তৰীণ' হৈ থাকি, গান্ধীবাদ আৰু অৰবিন্দ দৰ্শনৰ লগত পৰিত্ৰমণ কৰিও 'শিল্পীৰ পৃথিৱী'ৰ খনিকৰে হাতত সাম্যবাদৰ তুলিকা তুলি লৈছিল। জীৱনৰ বিয়লীপৰত তেওঁৰ কণ্ঠতো বাজি উঠিছিল: "I will not rest": "মই নিজিৰাওঁ"। বাজি উঠিছিল:

"আজিৰ দিনা নেমানি মনা  
সখি পতালি,  
বিপ্লবী তই কবিরে --  
আজি জাগিল জন শতাব্দী  
আই অ' যত আলোক-বাদী  
অপ্ৰমাদী পোহৰবে।"\*

\* দিনীপ শৰ্মা, কেশৱ মহন্ত সম্পাদিত 'প্ৰবাহৰ' (প্ৰথম বছৰ ॥ ৭ম সংখ্যা ॥ ১৮৭৮ শক) পৰা

# প্ৰেমা

## কাৰেণ্ডৰ লিগিৰী, মধ্যবিত্ত, প্ৰেম, বিবাহ ইত্যাদি

প্ৰসেননজিৎ চৌধুৰী

'হেৰা, বায়ুগ ছোৱালী এজনী যোগাৰ কৰি দিয়াছোন--অলপ প্ৰেম কৰোঁ, তাৰ পাছত বিয়া।' জনেক অধ্যাপকে এজন বন্ধুক কথাকেইটা কোৱা মনত পৰে। আপাত দৃষ্টিত কথাকেইটা লঘু; মধ্যবিত্তৰ ৰসাল আডডাত এইধৰণৰ 'ইয়াকি' প্ৰায়ে শুনা যায়। কিন্তু, অলপ দৰৈ ভাবি চালে দেখা যায়, এইধৰণৰ 'ইয়াকি'ৰ মাজত লুকাই থাকে মধ্যবিত্ত চেতনাৰ দ্বিখণ্ডিত চেহেৰা। আমাৰ মধ্যবিত্তই সাধাৰণতে জাতি-ধৰ্ম-বৰ্ণৰ বাধাবাধকতাৰ সংকীৰ্ণ ৰুত্তৰ মাজত থাকিয়েই 'মুক্তভাৱে' ভাল পাব বিচাৰে; মামৰে ধৰা মধ্যযুগীয়া ধাণধাৰণাৰ কাষত তেওঁলোকে প্ৰতিষ্ঠা কৰে পাশ্চাত্যৰ প্ৰেমৰ দৰ্শন। অৰ্থাৎ, মধ্যবিত্ত-চেতনাত দুবিধ বিপৰীতধৰ্মী ভাবাদৰ্শৰ সহঅবস্থান বিদ্যমান--এফালে ভাৰতবৰ্ষৰ পৰম্পৰাগত সামন্ততান্ত্ৰিক ভাবাদৰ্শ, আনফালে ধনতান্ত্ৰিক পাশ্চাত্যৰ আধুনিক উদাৰনৈতিক ভাবাদৰ্শ। আমাৰ মধ্যবিত্ত চিন্তা আৰু আচৰণত যি বিসংগতি প্ৰায়ে দেখা যায় তাৰ অন্যতম প্ৰধান উৎস এই সহঅবস্থানতেই নিহিত আছে; আমাৰ বহু উচ্চবৰ্ণৰ প্ৰেমিক-প্ৰেমিকাই গোত্ৰগত অসুবিধা নেথাকিলেহে একে-নাপে বহি আধুনিকতম ইংৰাজী ছবি চায়, বেল-বটম পৰিহিত পাশ্চাত্যানুৰাগী ডেকা প্ৰেমিক-আত্মবিভোৰ হৈ বাটে-পথে গাই ফুৰে সাঁই বাবাৰ ভজন, আধুনিক কায়দাৰে বুকু ফুৰাই হোটেলৰ কেবিনত প্ৰবেশ কৰাৰ পাছত আমাৰ বহুতো প্ৰেমিক-প্ৰেমিকাৰ বুকুৰ ধপধপনি চুৰু হৈ যায় সতৰ্ক সমাজ-প্ৰহৰীসকলৰ ৰোষ দৃষ্টিৰ ভয়ত!

প্ৰেমিক-প্ৰেমিকাসকল সামাজিক জীৱ। বিশেষ ধৰণৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক পৰিবেশত থাকি তেওঁলোকে ইজনে সিজনক ভাল পায়, বিয়া কৰায়। স্বাভাৱিকতে প্ৰেমৰ সমস্যা প্ৰেমিক-প্ৰেমিকাৰ একান্ত ব্যক্তিগত সমস্যা নহয়, তাৰ এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ সামাজিক দিশো আছে। দুখৰ কথা যে, আমাৰ সাহিত্যত প্ৰেম লৈ অজস্ৰ গল্প-উপন্যাস-কাব্য-নাট সৃষ্টি হৈছে যদিও প্ৰেমৰ এই সামাজিক দিশটো প্ৰায় সদায়ে উপেক্ষিত। শ্ৰেণী-বৈষম্য, অৰ্থনৈতিক সমস্যা, জাত-পাতৰ বিচাৰ, পুৰুষ-প্ৰভুত্বপন্থী প্ৰমূলা, উগ্ৰ ব্যক্তিগত হাতৰোধ, মধ্যবিত্তীয় সুবিধাবাদ ইত্যাদিয়ে কেনেকৈ প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষভাৱে প্ৰেমৰ বৃদ্ধি, বিকাশ আৰু সাফল্যৰ ক্ষেত্ৰত বাধা দি আহিছে তাৰ স্বচ্ছ আভাস আমাৰ প্ৰেমৰ সাহিত্যত দুলভ। আনকি অলপ আগতে আমি মধ্যবিত্ত মানসৰ যি দ্বিখণ্ডিত চৰিত্ৰৰ কথা কৰোঁ তাৰো খনৰ আমাৰ প্ৰেমৰ সাহিত্যত নাই বুলিলেই হয়। তাৰ মানে, আমাৰ সাহিত্যৰ প্ৰেম সমাজ-বিশুদ্ধ প্ৰেম; সমাজৰ লগত প্ৰেমৰ যি সম্পৰ্ক তাৰ গম্ভীৰ, বহু আৰু বৈজ্ঞানিক প্ৰতিফলন তাত নাই।

এইফালৰ পৰা চাপ গলে জ্যোতিপ্ৰসাদৰ 'কাৰেঙৰ লিগিৰী' এটি ব্যক্তিগত 'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ৰ মূল কাহিনীভাগ প্ৰণয়কেন্দ্ৰিক। কিন্তু এই প্ৰণয়-কাহিনী নামক নাট্যকাৰ ফুচ ফুচনি, পেনপেননি কিম্বা আলিংগনৰ গতানুগতিক কাহিনী নহয়। 'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ৰ প্ৰেম প্ৰেমিক-প্ৰেমিকাৰ একান্ত ব্যক্তিগত সমস্যা নহয়, সুন্দৰ কোঁৱৰৰ শেৱালী আৰু অনংগ-কাঞ্চনমতীৰ প্ৰেমক জ্যোতি প্ৰসাদে সচেতনভাবে এখন প্ৰেম নিয়ন্ত্ৰিত স্থবিৰ সামন্ততান্ত্ৰিক সমাজৰ পটভূমিত প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে। সেয়ে 'কাৰেঙৰ লিগিৰী' সামাজিক প্ৰথাৰ প্ৰতি অন্ধ আনুগত্য আৰু প্ৰথাদ্ৰোহিতা, সামন্ততান্ত্ৰিক বিৰোধ যুক্তিহীন বাধ্যবাধকতা, ব্যক্তিগত প্ৰণয়ৰ লগত স্থবিৰ প্ৰমূল্যৰ বিবোধ আৰু অসংগত যংগিক অন্যান্য সমস্যাবোৰ কথা আহি পৰিছে। 'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ৰ প্ৰেম সমাজ বিচ্ছিন্ন নহয়, তাত সমাজবাস্তবৰ স্বৰৰ আছে।

'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ৰ কাহিনীক কেবল এখন কাৰ্ননিক সমাজৰ কোঁৱৰ-লিগিৰীৰ প্ৰেম-কাহিনী বুলি ক'লে দৰাচলতে জ্যোতিপ্ৰসাদৰ গভীৰ ইতিহাসবোধে অপমান কৰা হয়। জ্যোতিপ্ৰসাদে নিশ্চয় তৎকালীন মধ্যবিত্তৰ চেতনাত বিভিন্ন ধৰণৰ বিপৰীতমুখী ভাবধাৰাৰ টনা-আঁজোৰা লক্ষ্য কৰিছিল, আৰু তেওঁৰ নিজৰ মানসিক জীৱনৰ পৰাও কিছু পৰিমাণে অন্ততঃ এই টনা-আঁজোৰাৰ অভিজ্ঞতা লাভ কৰিছিল বুলি অনুমান কৰা যায়। সুন্দৰ কোঁৱৰৰ মাজত আৰু যি অন্তৰ্দ্বন্দ্ব দেখোঁ তাৰ দৰে জ্যোতিপ্ৰসাদে-সম্পূৰ্ণ সচেতন ভাবে নহলেও-মধ্যবিত্ত চেতনাৰ অন্তৰ্দ্বন্দ্বৰ ইংগিত দিয়া বুলি ক'লে জানো ভুল কোৱা হ'ব ?

সুন্দৰ কোঁৱৰ যিখন কঠোৰ, গতিহীন, নিয়মনিষ্ঠ সামন্ততান্ত্ৰিক সমাজত থাকে তাত কাঞ্চন-অনংগৰ দৰে উচ্চ শ্ৰেণীৰ প্ৰেমিক-প্ৰেমিকাও মুক, তাত প্ৰধানমন্ত্ৰী মাক-দেউতাকে বাচি দিয়া স্বামী স্ত্ৰীক বিনা প্ৰতিবাদে গ্ৰহণ কৰিব লাগে, তাত বিৰোধ অচ্ছেদ্য, প্ৰণয় অস্বীকৃত, সত্য পূজ্য। এই স্থবিৰ, বৰুণশীল অবস্থাক সুন্দৰ কোঁৱৰে মানি লব পৰা নাই, তেওঁৰ বিদ্ৰোহী মন ইয়াৰ প্ৰতিবাদত সোঁচাৰ। 'প্ৰলয়ৰ আৱশ্যক হৈছে। শতাব্দী ধৰি গোটে খাই থকা সমাজৰ আৱৰ্জনা কৰা সমাজক নিৰ্মল আৰু পবিত্ৰ কৰিবলৈ এক প্ৰলয়ৰ অতি আৱশ্যক হৈছে।----- মোৰ জীৱনলৈ, সমাজৰ জীৱনলৈ মই প্ৰলয়ক আশ্ৰয় কৰি আনিম।' কিন্তু 'প্ৰলয় আশ্ৰয় কৰি' আনি ৰুগ্ন, শ্বাসৰোধকাৰী সামন্ততান্ত্ৰিক পৰিবেশৰ পৰা উদ্ধাৰ পোৱাৰ অৰ্থাৎ, স্বচ্ছ পথৰ সন্ধান সুন্দৰ কোঁৱৰে পোৱা নাই। আকৌ সুন্দৰ আৰু বিদ্ৰোহ আৰু আন্তৰিক আত্ম-শুদ্ধিৰ দ্বাৰা নিজৰ মানসিকতাকো তেওঁ সম্পূৰ্ণভাবে সামন্ততান্ত্ৰিক সমাজ-ঐতিহ্যৰ পৰা মুক্ত কৰিব পৰা নাই। সেয়ে কোঁৱৰৰ মন নানা ধাৰাধাৰাৰ জটিল, দ্বন্দ্বদীৰ্ঘ সংগম ক্ষেত্ৰলৈ পৰিগত হৈছে। সুন্দৰ কোঁৱৰ বিদ্ৰোহী, প্ৰথাৰ প্ৰতি তেওঁৰ অন্ধ আনুগত্য নাই, বিবাহৰ অচ্ছেদ্যতা আৰু শাৰীৰিক সত্যৰ মহত্বৰ ওপৰতো তেওঁৰ কোনো আস্থা নাই, সামন্ততান্ত্ৰিক ভাবাদৰ্শৰ বিৰুদ্ধে তেওঁৰ হাতত উত্তোলিত ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবাদৰ ধ্বজা। 'তেওঁৰ দৃঢ় কঠত বিধাহীন প্ৰাকৃত কৰ্মৰ সৈতে সমাজৰ সঙ্কট-কিন্তু ব্যক্তিৰ ভাবৰ সৈতে?' কিন্তু এই সুন্দৰ কোঁৱৰৰ মাজতেই আৰু দেখা পাওঁ প্ৰথাৰ আভিজাত্যবোধ, প্ৰকাশ্যে তেওঁ মোৰ কৰে তেওঁৰ বৰুণশীল নাৰীবিদ্বেষী মতবাদ। কোঁৱৰৰ চেতনাৰ এই অন্তৰ্দ্বন্দ্বৰ প্ৰকৃত স্বৰূপ সঠিকভাবে অনুধাবন কৰিব পাৰিলে আপাত দৃষ্টিত সংগতিহীন

বৰুণ শেওঁৰ বহুতো কথা আৰু আচৰণৰ ব্যাখ্যা পোৱা যাব। কোঁৱৰে সামন্ততান্ত্ৰিক বিবাহ প্ৰথাৰ বিৰোধিতা কৰিছে, তেওঁৰ বাবে কেবল দৈহিক মিলনেই বিবাহ হ'ব নোৱাৰে; আনকি অনংগ-কাঞ্চনৰ ব্যক্তিগত প্ৰণয়ক তেওঁ দুঃসাহসিক কাৰ্যৰে এক-প্ৰকাৰৰ স্বীকৃতিও দিছে। কিন্তু ইমান কৰাৰ পাছতো তেওঁ নিজৰ ব্যক্তিগত প্ৰণয়ক প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পৰা নাই। বৰুণশীল পৰিবেশৰ চাপৰ উপৰিও এই ব্যৰ্থতাৰ এটা প্ৰধান কাৰণ কোঁৱৰৰ মনত সামন্ততান্ত্ৰিক, ঐতিহ্যগতী ভাবাদৰ্শৰ অস্তিত্ব। সেয়ে শেৱালীৰ প্ৰেমত তেওঁ বিস্মিত, বিবক্ত: 'লিগিৰী এজনীৰ ইমান স্পৰ্শা' নাগাপাহাৰলৈ শেৱালীৰ সন্মানত যোৱাৰ পাছতো কোঁৱৰৰ মনৰ অহংবোধ আৰু নাৰী-বিদ্বেষ অটুট আছে: 'পদুমপাতৰ পানীৰ দৰে তিবোতা মোৰ জীৱনলৈ আহিলে গ'লেও মোক তিয়াব নোৱাৰে বন্ধু' কোঁৱৰে শেৱালীক বিয়া কৰোৱাৰ যি সিদ্ধান্ত লৈছে সি একধৰণৰ অন্ধবিদ্ৰোহ; শেৱালীৰ প্ৰতি থকা কোঁৱৰৰ প্ৰেমতকৈ নিষ্ঠুৰ সামন্ত-তান্ত্ৰিক সমাজৰ ওপৰত প্ৰতিশোধ লোৱাৰ তীব্ৰ স্পৃহাই এই দুঃসাহসিক সিদ্ধান্তৰ মূল উৎস। এইবাবেই সম্ভবতঃ বিয়াৰ সিদ্ধান্ত লোৱাৰ পাছতো কোঁৱৰৰ মনত প্ৰেমে কোনো আনুভূতিক কোমলতাৰ জন্ম দিব পৰা নাই, কোঁৱৰৰ নাৰী-বিদ্বেষ আৰু অহং-বোধ আগৰদৰেই অটুট আছে। লক্ষণীয় যে ব্যক্তিগত আবেগ-অনুভূতিৰ প্ৰতি নিৰী-কাৰ, প্ৰথা-শাসিত সামন্ত সমাজৰ প্ৰতি আনুগত্য ভাঙি ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবোধৰ সংঘাত আৰু সামাজিক বিকাশ ঘটাব নোৱাৰিলে আধুনিক অৰ্থত ব্যক্তিগত প্ৰণয় অসম্ভব। কিন্তু এই ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবোধ উগ্ৰ, অসংঘত আৰু অসামাজিক হৈ পৰিলে সি প্ৰেমৰ স্বাভাৱিক আৰু স্বচ্ছ বিকাশৰ ক্ষেত্ৰত হৈ পৰে অন্তৰায়। কাৰণ আত্মকেন্দ্ৰিক অহংবোধৰ ৰুদ্ধ কোঠাত সোমাই পৰিলে প্ৰকৃত প্ৰেমৰ মৃত্যু হয়; প্ৰেমিক-প্ৰেমিকাৰ সহযোগিতামূলক বন্ধুত্বৰ মাধুৰ্য শুকাই যায় আৰু প্ৰতিযোগিতাৰ মনো-বৃত্তি বিস্তৃত নিঃশ্বাসত। ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবোধ আৰু প্ৰেমৰ সম্পৰ্কৰ বিষয়ে এই ধৰণৰ বিশ্লেষণ 'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ত নৈখিকিলেও সুন্দৰ কোঁৱৰৰ তীব্ৰ অহংবোধ আৰু আনুগত্যতাৰ কাৰণে বহুক্ষেত্ৰত তেওঁৰ প্ৰেমিক-সত্তা যে বিকশিত হ'ব পৰা নাই সেইকথা নাটকখনত পৰোক্ষভাবে ওলাই পৰিছে। ইয়েই জ্যোতিপ্ৰসাদৰ গভীৰ মন-তাত্ত্বিক অন্তৰ্দৃষ্টিৰ পৰিচয় দিয়ে। আমাৰ এই ব্যাখ্যা যদি সঁচা হয় তেনেহলে 'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ৰ প্ৰেমে দুইধৰণৰ শিক্ষা দিয়ে: জৰুৰ বৰুণশীল সামন্ততান্ত্ৰিক প্ৰমুদাই নহয়, ধনতান্ত্ৰিক সভ্যতাৰ তীব্ৰ ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবোধ এটা সময়ত উগ্ৰ ৰূপলৈ প্ৰকৃত প্ৰেমৰ বিকাশৰ বাটত হেঙাৰ হিচাপে থিয় দিব পাৰে। 'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ত অবশ্য-কাহিনীৰ পটভূমিগত সীমাবদ্ধতাৰ বাবে-—ধনতান্ত্ৰিক ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবোধৰ কোনো উল্লেখ নাই, কিন্তু অসংগত বিচাৰ কৰিলে এইকথা পৰিষ্কাৰ হৈ পৰে যে কোঁৱৰৰ প্ৰেমত নিঃচৰ্ত্ত আনুগত্য, আনুভূতিক কোমলতা তথা দ্বিধাহীন আত্মনিবেদন নাই আৰু ব্যক্তিত্বৰ এই অসম্পূৰ্ণতাৰ বাবে তেওঁৰ আত্মকেন্দ্ৰিক অহংবোধ আৰু আনুগত্যতা যথেষ্ট পৰিমাণে দায়ী। উল্লেখযোগ্য যে সুস্থ প্ৰেমৰ এই চৰ্ত্তবোৰ শেৱালীৰ ব্যক্তিত্বত আছে। কিন্তু অসংগত আৰু একপক্ষীয় হোৱাৰ বাবে সিবাবে কোঁৱৰ-শেৱালীৰ প্ৰেমক উৰ্বৰ, উন্নত আৰু মানবিক কৰিব পৰা নাই।

আপাত দৃষ্টিত ভাব হয় সুন্দৰ কোঁৱৰৰ ব্যক্তিত্বত যথেষ্ট পৰিমাণৰ ভেজাল আছে। আমি ইতিমধ্যে কোঁৱৰৰ চেতনাৰ যি অন্তৰ্দ্বন্দ্বৰ কথা উল্লেখ কৰিছোঁ তাৰ ফলতেই এই

ধৰণৰ ধাৰণাৰ স্থিতি হ'ব পাৰে। কোঁৱৰ কিন্তু ভণ্ড নহয়, তেওঁ বলিষ্ঠও নহয়। দৰাচলতে তেওঁৰ চেতনাৰ অন্তৰ্দন্দই—হয়তো জ্যোতিপ্ৰসাদৰ সচেতন প্ৰচেষ্টাৰ অবিহনে—মধ্যবিত্তৰ দ্বিখণ্ডিত চেতনাক প্ৰতিফলিত কৰিছে। আধুনিক উদাৰনৈতিক ভাৰধাৰাৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰাণিত মধ্যবিত্ত কঠোৰ সামন্ততান্ত্ৰিক বিবাহপ্ৰথাৰ প্ৰতি বিতুষ্ট, পাৰিবাৰিক তথা সামাজিক আনুগত্যতকৈ ব্যক্তিগত আবেগ-অনুভূতিৰ ওপৰত তেওঁলোকে অধিক গুৰুত্ব দিবলৈ যত্ন কৰে; বিশেষ কিছুমান চৰ্ত তংগ নকৰিলে ব্যক্তিগত প্ৰণয়ৰ প্ৰতিও তেওঁলোকৰ দৃষ্টিভংগী সমৰ্থনসূচক। কম বেছি পৰিমাণে এই ভাৰধাৰাবোৰে যে সুন্দৰ কোঁৱৰৰ মাজতো আছে সেইকথা আমি ইতিমধ্যে উল্লেখ কৰিছোঁ। কিন্তু আমাৰ এই আলোচনাৰ আবন্তণিতেই আমি কৈ আহিছোঁ যে মধ্যবিত্তৰ চেতনাত পৰম্পৰাগত সামন্ততান্ত্ৰিক ভাবাদৰ্শৰ প্ৰভাবো সুস্পষ্ট। বৈজ্ঞানিক সমাজতাত্ত্বিকসকলৰ মতে আমাৰ সমাজত পুঁজিতান্ত্ৰিক অৰ্থনীতিৰ সম্পূৰ্ণ, স্বচ্ছন্দ আৰু সজিক বিকাশ নোহোৱাৰ বাবেই মূলতঃ মধ্যবিত্ত চেতনাত এই দুৰ্বলতা বিদ্যমান। এই সামন্ততান্ত্ৰিক প্ৰভাৱৰ বাবেই বহুতো মধ্যবিত্তৰ মনৰ গোপন কোণত এক প্ৰকাৰৰ আভিজাত্যবোধ থাকে, মূলতঃ কৈনো ধৰণৰ অপৰাধবোধ নোহোৱাকৈ নিজৰ প্ৰণয়ক প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ তেওঁলোকৰ বহুতেই সক্ষম নহয়, সাম্য-মৈত্ৰীৰ বাবে সোচ্চাৰ হোৱা সত্বেও তেওঁলোকে হৃদয়ত সংগোপনে পুঁজি ৰাখে পুৰুষ-প্ৰভুত্বপন্থী প্ৰমুলা। মধ্যবিত্তৰ এই নৈজিৱাচক ভাৰধাৰাৰ অভ্যাস জানো কোঁৱৰৰ মাজত নাই? জ্যোতিপ্ৰসাদৰ 'লজ্জিতা' নাটকতো মধ্যবিত্ত চেতনাৰ এই অন্তৰ্দন্দৰ ইংগিত আছে। লজ্জিতাক 'বঙালে কঙালে হাতত ধৰিলে' বাবে জাঁটৰ প্ৰেচিক গোলাপে তাইক নিজৰ হাত আশ্ৰয় দিব নিচনা নাই, কাৰণ, গোলাপৰ সত্বে, 'তাজি লজ্জিতাৰ বিষয়ে গাঁৱে-ভূয়ে না-না কথা ওলাইছে' আৰু সেইবাবে 'লজ্জিতাৰ মানুহৰ সৈতে যুঁজি-বাগৰি সিহঁতক সৈমাম কৰাৰ পানিলোও মৰব মানচক নোৱাৰি।' সামন্তবাদী পৰিবেশৰ অমান-বিকতা উদগ্ৰাই দেখবাই দিয়াৰ ওপৰিও জ্যোতিপ্ৰসাদে ইয়াত জানো গোলাপৰ তথাকথিত আধুনিকতাৰ অপৰালত লকাই থকা দুৰ্বল, প্ৰথা-শাসিত মনৰ ইংগিত দিয়া নাই? এই প্ৰশ্নৰূপে সন্দেহ নিজে 'লজ্জিতা কালিৰ ডেকা জবা' বুলি গৰ্ব কৰিছে তেতিয়া বিৰুদ্ধা লজ্জিতাই তাৰ যথোচিত উত্তৰ দিছে, 'অকল আজিকালি উপজিলেই আজিকালিৰ ল'ৰা হ'ব নোৱাৰি। তোমাৰ মনটো আজিৰ দিনতে আজি দৰকি বহুৰ আগৰ ডেকাৰ দৰেই।' 'নতুন পুৰুষ'ৰ চাইনবোৰ্ড লগাই আধুনিক সুৰেৰে মধ্যযুগীয়া ধ্যানধাৰণাৰ সংকীৰ্তন কৰি ফুৰা আজিৰ বহুতো ডেকা-গাভৰুৰ ক্ষেত্ৰতো লজ্জিতাৰ এই উক্তি প্ৰযোজ্য।

সুন্দৰ কোঁৱৰ বিদ্রোহী, কিন্তু নিঃসংগ। অনংগ-কাঞ্চনমতী, সুদৰ্শন, শেৱালী—কোনোও স্তিত্যবস্থাৰ বিৰুদ্ধে যাব নোখোজে বা নোৱাৰে। সম্ভৱতঃ এই নিঃসংগ-বোধৰ পৰাই কোঁৱৰৰ দুঃসাহস আৰু সময়ে সময়ে প্ৰকাশ পোৱা সন্দেহ প্ৰবনতাৰ স্থিতি। এনে দুঃসহনিদৰ্য পৰিবেশত অকলশৰীয়া হৈ পৰিলে সাধাৰণতে দুৰ্বল মস্তিষ্কৰ মানুহ মুমূৰু হৈ পৰাটোৱেই স্বাভাৱিক। কোঁৱৰ কিন্তু মুমূৰু হৈ পৰা নাই, তেওঁৰ আচৰণত পশ্চাদদগমৰণৰ কোনো লক্ষণ নাই। ভাব হয়, কোঁৱৰৰ মস্তিষ্কৰ টাইপ সৰল আৰু উত্তেজনাপ্ৰবণ। পাতলভাৱী মনোবিজ্ঞানৰ পৰিভাষাত ইয়াক 'কোলেৰিক' টাইপ বোলা হয়। এই 'কোলেৰিক' মস্তিষ্কৰ অধিকাৰী হোৱা হেতুকে—আৰু

নিঃসংগ আৰু অস্বচ্ছ দৃষ্টিভংগীৰ মানুহ বাবেই—কোঁৱৰৰ বিদ্রোহ হঠকাৰী, বন্ধা, অন্ধ। কোঁৱৰৰ বিদ্রোহত ধ্বংসৰ আহ্বান আছে, স্থিতিৰ স্বপ্ন নাই। এই প্ৰসংগত এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্ন উত্থাপন কৰা উচিত হ'ব। সুন্দৰ কোঁৱৰ জানো জ্যোতিপ্ৰসাদৰ মুখপত্ৰ? সন্দেহ নাই, সামন্ততান্ত্ৰিক সমাজৰ অমানৱিকতা, শুল্কহীনতা আৰু স্থিৰতাৰ বিৰুদ্ধে প্ৰজ্জ্বলিত কোঁৱৰৰ বিদ্রোহী মনৰ লগত জ্যোতিপ্ৰসাদৰ বিদ্রোহী মনৰ কোনো বিবাদ নাই। কিন্তু ইয়াৰ পৰা এই সিদ্ধান্তলৈ আহিব নোৱাৰি যে 'মানুহক মই ন-ৰূপ দিয়। পৃথিৱীখনকো পুনৰ গঢ়িম' বুলি দৃগত অংগীকাৰ ঘোষণা কৰা জ্যোতিপ্ৰসাদৰ সম্পূৰ্ণ আৰু সঠিক মুখপত্ৰ সুন্দৰ কোঁৱৰ। 'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ৰ কেইবা ঠাইতো জ্যোতিপ্ৰসাদে সুন্দৰ কোঁৱৰৰ আবেগাধিক্যক পৰোক্ষভাবে সমালোচনা কৰিছে বুলি ক'লে বোধহয় ভুল কোৱা নহ'ব। কোঁৱৰৰ হঠকাৰী বিদ্রোহ আৰু বৰ্ণগ-শীল মানসিকতা—যি দুটা বৈশিষ্ট্যই পুনৰ মধ্যবিত্তৰ কথা সোৱৰাই দিয়ে—সেই বৈশিষ্ট্য দুটাক জ্যোতিপ্ৰসাদে জানো নিবিচাৰে সমৰ্থন কৰিছে? তদুপৰি কোঁৱৰক জ্যোতিপ্ৰসাদৰ মুখপত্ৰ বুলি মানি ললে তেওঁৰ নাৰী-বিদ্বেষী মতবাদক জ্যোতিপ্ৰসাদৰ চিন্তা বুলিয়েই ধৰি লব লাগিব। জ্যোতিপ্ৰসাদৰ উদাৰ মানৱতাবাদী জীৱনদৰ্শনৰ লগত সামান্যতম পৰিচয় থকা মানুহেও কিন্তু এই ব্যাখ্যাৰ লগত একমত হ'ব নোৱাৰে। 'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ৰ প্ৰথম অংকৰ প্ৰথম দৰ্শনতেই সুন্দৰ কোঁৱৰে এই অসুন্দৰ মন্তব্য কৰিছে, 'তিৰোতা আৰু খোঁচৰা ব্যাধি একে বস্তু। তাৰ এবাৰ সংস্পৰ্শত আহিলে সি তোমাক জুৰি ল'ব। সেই কাৰণে মুক্তি আৰু শান্তি প্ৰয়াসী মুনি খাৰি সকলে, আমাৰ ধৰ্মৰ বহু শত্ৰুই কাষিনী কাঞ্চন জাগ কৰি তাক দূৰতে বিদূৰ কৰিবলৈ কৈছে।' ভাৰতীয় ধৰ্মাশ্ৰিত ঐতিহ্যৰ এই জীৱনবিমূখ, নাৰী-বিদ্বেষী মতবাদ জ্যোতিপ্ৰসাদে মানি লোৱাৰ প্ৰমই উত্তৰ নোৱাৰে। মনত হয়, সুন্দৰ কোঁৱৰৰ এই জীৱনদৰ্শনৰ প্ৰতি সমালোচনা-মূলক দৃষ্টিভংগী গ্ৰহণ কৰি জ্যোতি প্ৰসাদে পৰোক্ষভাবে আমাৰ ধৰ্মীয় ঐতিহ্যৰ জীৱন বিমূখ ধাৰাটোক সমালোচনা কৰিছে। এই জনমানৱৰ সপক্ষে ১৯৪৮ চনত তিনুগুড়ত তেওঁ দিয়া এটি অভিজ্ঞাষণৰ পৰা এই কথাখিনি উদ্ধৃত কৰা যায়, '----- যদি যোগ সাধনা কৰি জিতেন্দ্ৰিয় হৈ মনটো পৰম শান্তিত ৰাখি বাস্তৱ জগতক এই সুন্দৰ প্ৰকাশক মায়া বুলি উৰাই দি হিমালয়ৰ গুহাত সোমাই থাকিল, তেন্তে এই বিশ্ব সংসাৰৰ মহাপ্ৰকাশত যোগ দি জীৱন ৰচনাৰ আনন্দৰ পৰা জাঁতৰি থকাত তেজ-মণ্ডহৰ মানুহেই পৃথিৱীলৈ অহাৰ অৰ্থ কি? উল্লেখযোগ্য যে 'মুক্তি আৰু শান্তি প্ৰয়াসী মুনি খাৰিসকলৰ জীৱনবিমূখ ধৰ্মীয় দৰ্শন কোঁৱৰৰ 'মনঃপূত হৈছে' যদিও তেওঁ আধিক মুক্তি আৰু শান্তিৰ সন্ধানত এবাৰো ৰাজকীয় জীৱন ত্যাগ কৰাৰ কথা ভবা নাই। এই কথাই জানো চিকেন-অফ্ৰেট খাই খাই দেহবিচাৰৰ গীত গুণগুণাই থকা বহু ধাৰ্মিক মধ্যবিত্তৰ কথা সোঁৱৰাই নিদিয় ?

'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ত জ্যোতিপ্ৰসাদৰ সমালোচনামূলক দৃষ্টিৰ পৰা সামন্ততান্ত্ৰিক সমাজৰ অমানৱিক নাৰী-দমনমূলক নীতি-নিয়মবোৰৰ কথা বাদ পৰি যোৱা নাই। প্ৰথাগত বিবাহৰ অন্তঃসাৰশূণ্যতা আৰু শুল্কহীনতাৰ কথা কওঁতে কাঞ্চনমতীয়ে কিছু সাক্ষাৰী কথা কৈছে : 'তায়াৰ দেশৰ ছোৱালীয়ে থাকে ইচ্ছা---তাকে ভাল পাব পাৰে, কিন্তু থাকে ইচ্ছা তাকে বিয়া কৰাব নোৱাৰে।' পাছত কাঞ্চনমতীয়ে সামন্ত-তান্ত্ৰিক বিবাহপ্ৰথাৰ বাধ্যবাধকতাৰ যান্ত্ৰিকতা তথা বাহ্যিকতথা আৰু শাৰীৰিক

সত্য স্বপ্নকায় অস্বাভাবিক অতিসচেতনতা সম্পর্কে বুদ্ধিদীপ্ত প্লেথোডাক ইংগিত  
 কৈছে, 'অন্ততম প্রদেশৰ বিষয়ে সমাজে যদিও নিৰ্দেশ দি থৈছে সি সঁচাকৈ পাকি  
 হৈছে নে নাই সমাজে তাক চাবলৈ চতুৰী নপঠায়, কিন্তু বিবাহিতা তিৰোতাই নাকি  
 নিয়মবোৰ বীতিমতে পালন কৰে নে নকৰে তাৰ কাৰণে সমাজে যথেষ্ট চোৰাংচোৰা  
 থৈছে।' এইবোৰ উক্তিৰে জ্যোতিপ্ৰসাদৰ গভীৰ, তীক্ষ্ণ আৰু সমালোচনাত্মক বাস্তব  
 বোধৰ স্বাক্ষৰ বহন কৰে। হয়তো ওপৰ মহলাৰ শিক্ষিতা আৰু দৃঢ়চেতনতা কাৰণে  
 মতীৰ এই উক্তিবোৰৰ দ্বাৰা জ্যোতিপ্ৰসাদে এই আভাস দিব বিচাৰিছে যে আমাৰ  
 শিক্ষিত মধ্যবিত্ত নাৰীৰ এটা অংশই সামন্ততান্ত্ৰিক নৈতিকতাৰ শ্বাসবোধকাৰী হস্ত  
 ওলাই আহিবলৈ ইচ্ছা কৰিছে। এই সুযোগতে অবশ্যে এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ আৰু প্ৰায়  
 গিক কথা উল্লেখ কৰা উচিত হ'ব। শেৱালীৰ প্ৰেম গভীৰ আৰু সুন্দৰ : তেওঁ  
 অনুভূতিৰ স্বতঃস্ফূৰ্ত স্বায়ীত্ব আছে, নিঃচৰ্ত আত্মনিবেদন আৰু আনুগত্যৰ মানসিক  
 দীপ্তিৰে উজ্বল তেওঁৰ প্ৰেম। অবশ্যে সুন্দৰ শ্ৰেণী-স্বাধীনৰ বাবে তেওঁৰ এই  
 প্ৰেম অব্যক্ত ; সুন্দৰ কোঁৱৰক পাবলৈ তেওঁ আশা নকৰে, 'জোনটোক যেনেকৈ মানুহ  
 ভাল পায়, কিন্তু তাক পাবলৈ আকাংক্ষা নকৰে।' কিন্তু এই গভীৰতা আজিক সৌন্দৰ্য  
 আৰু বাস্তব-বুদ্ধি থকা সত্ত্বেও শেৱালীক বৰ বেছি দুৰ্বল আপোছকামী, নিজস্ব আৰু  
 অনুগত বুলি ভবাৰ যথেষ্ট থল আছে। তেওঁ যেন আদৰ্শ হিন্দু নাৰীৰ মূৰ্ত প্ৰতীক  
 হয়তো 'কাৰেঙৰ লিগিৰী'ৰ কাহিনীৰ পটভূমিত তেওঁক সন্নিবিষ্ট আৰু ইতিবাচক  
 কৰাৰ সম্ভাৱনা নাই। হয়তো নিঃচৰ্ত আনুগত্যৰ চৰম স্বাক্ষৰ হিচাপে তেওঁৰ আত্ম  
 বলিদানৰ দ্বাৰা জ্যোতিপ্ৰসাদে কোঁৱৰৰ আত্মোপলক্ষি হটীৰ বিচাৰিছে। হয়তো শেৱা-  
 লীৰ মাজেৰে জ্যোতিপ্ৰসাদে প্ৰকাশ কৰিব বিচাৰিছে বহুজন পূজা ভাৰতীয় নাৰীৰ  
 অবিশ্ৰাস্য 'মহত্ব' জ্যোতিপ্ৰসাদৰ 'অসমীয়া ছোৱালীৰ উক্তি' নামৰ কবিতাটোত শেৱা-  
 লীৰ বিষয়ে থকা উল্লেখ এই প্ৰসংগত বিশেষভাবে তাৎপৰ্যপূৰ্ণ। কবিতাটোত আছে।  
 'ময়েই 'শেৱালী' / কাৰেঙৰ লিগিৰী / সেৱাতেই নিমগন, / সুন্দৰৰ মই / চিৰসেৱা-  
 তেই / অপছো মন প্ৰাণ।' এই শাৰী কেইটাই এই কথা অনুমান কৰিবলৈ বাধ্য কৰায়  
 যে জ্যোতিপ্ৰসাদে সামন্ততান্ত্ৰিক নীতি-নিয়মৰ মগত জাপোছ কৰা লিগিৰী শেৱালীৰ  
 একপক্ষীয় সেৱা আৰু আনুগত্যৰ মানসিকতাক আদৰ্শ দ্বিত কৰিবলৈ যত্ন কৰিছে।  
 এই দুৰ্বলতাৰ কাৰণ কি? ঐতিহাসানুগত, পুৰুষ-প্ৰধান প্ৰমূল্যৰ পৰোক্ষ কুপ্ৰভাৱ কি  
 অন্তৰ-সংস্কৃতিৰ প্ৰতি থকা জ্যোতিপ্ৰসাদৰ অত্যধিক আকৰ্ষণ নিশ্চয় এই দুৰ্বলতাৰ  
 বাবে কম বেছি পৰিমাণে দায়ী। কিন্তু ইয়াতেই তেওঁৰ দুৰ্বলতাৰ এই ব্যাখ্যা শেষ  
 নহয়। জ্যোতিপ্ৰসাদৰ চিন্তা ধাৰাৰ ওপৰত গান্ধীবাদৰ সুগভীৰ প্ৰভাৱৰ কথা অধি-  
 সকলোৱে জানে। গান্ধীয়ে নাৰীক ত্যাগৰ প্ৰতিমূৰ্তি বুলিছে, তেওঁলোকৰ নীৰৱ সহিষ্ণু-  
 তাক প্ৰশংসা কৰিছে। এই ধৰণৰ প্ৰশংসাই আচলতে নাৰীৰ সচ্য-শক্তি বঢ়ায় আৰু  
 পুৰুষ-প্ৰধান / শ্বাবাদৰ্শৰ ধূৰ্ত চেহেৰা ঢাকি ৰাখে। শেৱালীৰ প্ৰথানুমোদিত অন্তৰ-  
 সংস্কৃতিৰ প্ৰতি জ্যোতিপ্ৰসাদৰ যি দুৰ্বলতা তাৰ বাবে তেওঁৰ ওপৰত থকা গান্ধী-  
 বাদৰ প্ৰভাৱ জানে বহু পৰিমাণে দায়ী নহয়? উল্লেখযোগ্য যে জ্যোতিপ্ৰসাদ  
 ওপৰত গান্ধীবাদৰ প্ৰভাৱ ব্যাপক আৰু গভীৰ হলেও সি সৰ্বপ্ৰাসী নহয়। যি  
 নাৰীৰ নীৰৱ সহিষ্ণুতা, জাপোছপছী নিজিয়তা আৰু সেৱা সৰ্বস্ব মানসিকতাক  
 জ্যোতিপ্ৰসাদ সন্তুষ্ট থাকিব পৰা নাই। তাৰ উজ্বলতম প্ৰমাণ 'লভিতা'।

সংস্কৃতিৰ অধিকাৰী শেৱালী যেন এইবাৰ বাহিঃসংস্কৃতিৰ ক্ষপাতবৰ্ষ বাবে সন্নিবিষ্ট  
 হৈ উঠিল : লভিতা যেন শেৱালীৰ পৰিপূৰক, শেৱালীৰেই অন্য এটা ৰূপ। মৰণ-  
 আন্দোলনৰ দৰে এটা অহিংস আন্দোলনতো, প্ৰথম অবস্থাত, গান্ধীয়ে নাৰীক সেই  
 আন্দোলনত যোগ দিবলৈ অনুমতি দিব বিচৰা নাছিল। 'লভিতা'ত কিন্তু জ্যোতিপ্ৰসাদে  
 সাম্ৰাজ্যবাদ-বিৰোধী অহিংস সংগ্ৰামত আগশাৰীত থিয় কৰাই দিছে এগৰাকী সাধাৰণ, সাহসী  
 গান্ধীয়া গাভৰুক। তাৰ মানে, 'লভিতা'ত জ্যোতিপ্ৰসাদে গান্ধীবাদৰ বিৰুদ্ধে দ্বৈত  
 অপৰাধত দোষী : অকল সহিংস মুক্তি-যুদ্ধৰ প্ৰতি সমৰ্থনেই নহয়, জ্যোতিপ্ৰসাদে  
 এগৰাকী নাৰীক সহিংস মুক্তি-যুদ্ধৰ আগশাৰীত প্ৰতিষ্ঠা কৰিছে—যি নাৰী, গান্ধীৰ  
 দৃষ্টিত, অহিংসাৰ মূৰ্ত প্ৰতীক। +++

নতুন বছৰৰ ওলগ আৰু শুভেচ্ছা জনাই  
 নতুন প্ৰকাশনে আগবঢ়াইছে  
 বিশিষ্ট ৰচনাশৈলীৰ অধিকাৰী  
 কথাসাহিত্যিক

মেদিনী চৌধুৰী  
 নবতম উপন্যাস  
**তাত নদী নাছিল**  
 (মূল্য ২০'০০ টকা)

অৰণ্য আদিম  
 (মূল্য ৫'০০ টকা)

(আগধন নগৰতালৈ অৰ্ডাৰ পঠোৱা নহয়)

নতুন প্ৰকাশন ॥ মাৰফৎ হেমকোষ প্ৰিণ্টাৰ্ছ ॥ শিলপুখুৰী,  
 গুৱাহাটী-৭৮১০০৩

শান্তাৰ একালৰ সহকৰ্মী, সহযোদ্ধা আৰু সহযাত্ৰী  
 তিলক দাসৰ  
 কলমৰ পৰা ওলোৱা উপন্যাসোপম জীৱনী গ্ৰন্থ

**বিষ্ণু ৰাভা, এতিয়া কিমান ৰাতি**  
 (মূল্য বাৰ টকা মাথোন)  
 প্ৰকাশ হ'ল  
**গুৱাহাটী বুক ষ্টল**

শিলপুখুৰী, গুৱাহাটী-৭৮১০০৩, দিছপুৰ, গুৱাহাটী-৭৮১০০৬

## ভিন্‌ছেণ্ট ভেন্‌গগ্ : সাধাৰণ মানুহৰ ছবি অঁকা এজন অসাধাৰণ শিল্পী

—নীলপবন বৰুৱা

তিক্ততাৰে পৰিপূৰ্ণ এক জীৱন। যি জীৱন ব্যৰ্থতা, অবজ্ঞা, দুখ আৰু দৰিদ্ৰতাৰে পূৰ্ণ। তিক্ততা আৰু ব্যৰ্থতাৰ আঁৰত সদায় গতিশীল আৰু প্ৰচণ্ড আশাই ভেন্‌গগক সৃষ্টিমুখী কৰিছিল ---গঢ়ি তুলিছিল এজন আশাৰ সৌধ গঢ়া স্মৃত্যুহীন শিল্পীক।

জীৱন আছিল বিৰক্তিকৰ। তিক্ততা আৰু ব্যৰ্থতাৰ অলংঘ্য পাহাৰ। য'তেই হাত দিছে, ত'তেই অমৃত বিষ হৈ গৈছে। আশাৰ মৰিচীকা খেদি বিফল হৈছে বাৰে বাৰে। প্ৰেম, ভালপোৱা জীৱনৰ জঞ্জালত পৰিণত হৈছে। বাৰে বাৰে প্ৰত্যাখান, বাৰে বাৰে অপমান, এধানি ভাল পোৱাৰ কণ্ডাল ভিন্‌ছেণ্ট। নিজৰ হাত পূৰি ফুলাই দিছে, তথাপিও কোনো গাভৰুৰ এধানমানো মৰম নাপালে। বাৰে বাৰে জীৱিকাৰ পথ সলনি, বাৰে বাৰে জ্ঞান অৰ্জনৰ গতি সন্ধানি---ক'তো তেওঁ বিচৰা বস্তুৱে ধৰা নিদিয়ে, সকলো যেন দূৰলৈ আঁতৰি যায়। অবশেষত জীৱনৰ সেই চিৰন্তন সোণালী পথত ডৰি দিলে। হাতত ৰং আৰু তুলিকা লৈ ভিন্‌ছেণ্ট গগ্ নামি আহিল শিল্পীৰ পথলৈ আৰু প্ৰাণৰ সকলো ঢালি দি সেই পথ সাবটি ধৰি জীৱনৰ শেষ দিন পযন্ত কলিজাৰ কেচাতেজ ঢালি সেই পথৰ ধূলি বজিত কৰি গ'ল। এই পথ অসীম কণ্টৰ, এই পথ প্ৰগাঢ় ভালপোৱাৰ। এই পথে কণ্ট দিয়ে, কন্দুৱাই কিন্তু ফাঁকি নিদিয়ে। একমাত্ৰ নিজৰ ভাই থিয়'ৰ বাহিৰে পৃথিৱীত ভিন্‌ছেণ্টৰ মনৰ ডাৰ বৰলৈ আৰু কোনো নাছিল। তিক্ততাৰ গৰল পান কৰি নীলা হৈ যোৱা মনে অবশেষত মৰমৰ ভায়েকৰ বোজা হৈ থাকিবলৈ অমান্তি হৈ বুলেটৰ কঠিন আঘাতৰে বুকুৰ তেজ বোৱাই আঘাত্তী হ'ল। গোটেই জীৱন গড়লৈকে পান কৰিলে। বিষময় হৈ উঠিল শৰীৰ। কিন্তু মন? ভিন্‌ছেণ্টৰ মন আছিল বিষমুক্ত। গড়ল মথি মথি উদ্‌মাতন কৰিছিলে অমৃত আৰু সেই অমৃত পান কৰি আজি হাজাৰ হাজাৰ ৰসগ্ৰাহীয়ে জীৱন ধন্য কৰিছে।

আশা, ভালপোৱা আৰু উজ্জলতাৰে ভৰা ভিন্‌ছেণ্টৰ কেনভাছ। জীৱনৰ তিক্ততাৰ চাপ তাত নাই, আছে আশাৰ--আছে সহায়তাৰ, সাধুতাৰ প্ৰতিচ্ছবি। তেওঁৰ প্ৰতিখন ছবিত আশাৰ ৰেঙনি ফুটি উঠিছে সূৰ্যমুখী ফুল হৈ। তেওঁ অঁকা পথাৰ

মাজৰ কলম দিয়া গছবোৰে যেনেকৈ এটাল গা-গছৰ ঠাইত দহডাল নতুন শাখাই অস্তিত্বৰ প্ৰকাশ কৰিছে সেইদৰে য'ত তেওঁ ক্লান্ত হোৱাৰ কথা তাত আৰু ৫৫৩ ছবিৰে জীৱনক জোকৰি গৈছে।

কি আছে ভিন্‌ছেণ্ট ভেন্‌গগৰ ছবিত?--প্ৰথমছোৱাত আছে অপটুহাতৰ কিছুমান বেখাচিত্ৰ--মানুহ--গছ-গছনি আদি। পিছৰছোৱাত আছে কিছুমান তুলিৰ আঘাতে আঘাতে ক্ষত-বিক্ষত কেনভাছ। কিন্তু অপেনত হাতত আৰু সীমিত তুলিৰ আঘাতত প্ৰকাশ পাইছে জীৱনৰ ছবি--জীৱনৰ গতিবেগ--জীৱনৰ লালসা, ভালপোৱা, জিজ্ঞাসা আৰু গভীৰতা। আৰু প্ৰকাশ পাইছে এটা অদম্য মনৰ। অনলস চৰ্চা, ফাঁহিয়াই ৰখলিয়াই অঁজুৰি-পিজৰি চোৱাৰ নিদৰ্শন। এখন ছবি 'পটেটো' ইটাৰ'--অনুজ্ঞাল পোহৰত এটা পৰিয়ালে কণ্টৰে উপাৰ্জন কৰি আনু আনু পৰম তৃপ্তিৰে ভক্ষণ কৰিছে--তাৰ যেন প্ৰতিচ্ছবি। এই ছবিত মাটি আৰু মানুহ অভিন্ন। ইয়াত টেবুলত আলুৰ আহাৰ খাই থকা এটা পৰিয়াল চিত্ৰিত কৰা হৈছে। কিন্তু ইয়াত আপুনি লক্ষ্য কৰিলে সেই পৰিয়ালেটোৰ জীৱনৰ সকলো আশা-আকাংক্ষা আৰু জীৱনৰ যুদ্ধ একেলগে দেখিবলৈ পাব। এই ছবিত আপুনি একেলগে আহাৰ খাই থকা এটা পৰিয়াল--আলুতলিত আলু ৰোৱা, আলুতোলাৰ দৃশ্য দেখিবলৈ পাব। দেখিবলৈ পাব ৰ'দ-বৰষুণত ঘামি-তিতি আলু ৰুই থকা আৰু আলু তুলি থকাৰ দৃশ্য। পৃথিৱীৰ বুৰঞ্জীত এনে এখন চিত্ৰ পোৱা বৰ কঠিন।

ভিন্‌ছেণ্ট নিজৰ ছবিত ইমান মগ্ন হৈ পৰিছিল, ইমান বিলীন হৈ গৈছিল যে--আকোতা আৰু অঁকাৰ বিষয়বস্তুৰ মাজত সামান্যতমো ভিন্নতা নাছিল। সেয়ে আমি ভিন্‌ছেণ্টৰ এখন ছবি চালে তাত ভিন্‌ছেণ্টৰ উপস্থিতি আৰু আনকি নিজৰে উপস্থিতি অনুভৱ কৰোঁ। মই নিজে যেতিয়া ভিন্‌ছেণ্ট গগ্ৰ ছবিৰ কিতাপৰ পাত মুটিয়াই যাওঁ প্ৰতিটো পৃষ্ঠা চাওঁ তেতিয়া যেন মই ভেন্‌গগৰ পিছে পিছে সৌশৰীৰে গৈ আছোঁ। য'তে ছবি আঁকিছে ত'তে মই বৈছোঁ, য'তে জিৰাইছে মইও জিৰাইছোঁ। আঁচলতে ভেন্‌গগে যিহৰে ছবি আঁকিছিল সেই আটাইবোৰ বিষয়বস্তুয়েই আছিল আমাৰ দৈনন্দিন জীৱনৰ কাম-কাজ ঘাট-প্ৰতিঘাতৰ। সেইকাৰণেই এই ছবি আমাৰ মিয়, আমাৰ চিনাকি চিনাকি আপোন। আমি তাত আমাক হিচাৰি পাওঁ। এই চিনাকি চিনাকি ভাব, সাধাৰণ মানুহৰ সহজ ব্যথাৰ প্ৰতিচ্ছবি আদি সাধাৰণ ছবিয়েই অসাধাৰণ কৰিছে ভেন্‌গগক। 'মিলে', 'কু ৰবে' আদি বিখ্যাত শিল্পীসকল আছিল ভেন্‌গগৰ প্ৰিয়গিৰী। তেওঁলোকৰ পথাবত কাম কৰা কৃষকৰ ছবি--শিলভঙা শ্ৰমিকৰ ছবি আদিয়ে ভেন্‌গগক অনুপ্ৰাণিত কৰিছিল।

ভেন্‌গগৰ ছবিয়ে দেশকালৰ সীমা চেৰাই গৈ বিশ্বৰ সকলো মানুহৰে সম্বন্ধন--আদৰ সমাদৰ পাইছে। ইয়াৰ মূলতে হ'ল ভিন্‌ছেণ্টৰ ছবিত 'খেতিৰ পথাৰ', 'কয়লাখনিৰ বনুৱা' আদি আমাৰ চিনাকী জীৱনৰ প্ৰতিচ্ছবি ফুটি উঠে। এই বাবেই ভিন্‌ছেণ্ট ভেন্‌গগৰ নাম ইমান পৰিচিত--ইমান আপোন। +++

(ডিব্ৰুগড়ৰ শ্ৰীনগেন কাকতিয়ে এটা সময়ত জ্যোতিপ্ৰসাদ আগৰৱালাৰ ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্যত থকাৰ সুযোগ পাইছিল। অসমৰ বিভিন্ন ঠাইত জ্যোতিপ্ৰসাদক ঘনিষ্ঠভাবে পোৱা বহুলোক আছে যিসকলৰ পৰা আমি বহু নতুন আৰু গুৰুত্বপূৰ্ণ তথ্য পাব পাৰোঁ। শ্ৰীকাকতিৰ এই চমু সাক্ষাৎকাৰটোত জ্যোতিপ্ৰসাদৰ চিন্তাৰ বিবৰ্তন সম্পৰ্কে কিছু দৰকাৰী কথা আছে। এই ধৰণৰ প্ৰচেষ্টাক আমি সদায়েই উৎসাহ দিবলৈ প্ৰস্তুত। 'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী'ৰ হৈ সাক্ষাৎকাৰটো ডিব্ৰুগড়ৰ সাংস্কৃতিক কৰ্মী লক্ষ্মীধৰ কলিতা, প্ৰভাত বৰুৱা আৰু দ্বীপেন কাকতিয়ে লৈছে।

--সম্পাদক, সাঃ সাঃ)

সাম্প্ৰতিক সাময়িকী—জ্যোতিপ্ৰসাদৰ লগত আপোনাৰ প্ৰথম পৰিচয় কেতিয়া আৰু কেনেকৈ হয়?

নগেন কাকতি—জ্যোতিপ্ৰসাদ আমাৰ পৰিয়ালৰ ঘনিষ্ঠ আত্মীয় আছিল; সেয়ে পৰিচয় ল'বালি কালৰে পৰা।

সাঃ সাঃ—জীৱনৰ শেষৰ ফাললৈ তেওঁৰ ৰাজনৈতিক তথা সাংস্কৃতিক চিন্তালৈ কি পৰিবৰ্তন আহিছিল? এই পৰিবৰ্তনৰ কাৰণ কি? নালীয়াপুলৰ ঘটনা সম্পৰ্কে জ্যোতিপ্ৰসাদৰ ভূমিকা কেনেধৰণৰ আছিল? জ্যোতিপ্ৰসাদৰ জীৱনৰ সম্বৰণীয় দুই এটা ঘটনা সম্পৰ্কে কিছু জনাবনে?

নঃ কাঃ—অসমত কুম্বৰ্বৰ্ধমান শ্ৰমিক-কৃষক আন্দোলনৰ অগ্ৰগতি, লগে লগে সমস্যা সমাধানৰ ক্ষেত্ৰত কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ অপাৰগতা—মাক্সবাদী চিন্তা-ভাবনাৰ প্ৰচাৰ, বিশ্বৰ সমাজতান্ত্ৰিক দুৰ্নীয়াৰ অগ্ৰগতি আদি নানান কাৰণত জ্যোতিপ্ৰসাদৰ শিল্পীমন জীৱনৰ শেষৰ ফালে শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ বিপ্লবী তত্ত্ব আৰু সমাজতন্ত্ৰৰ অভিমুখে ঠাবিত হৈছিল। তাৰে পৰিণতি হিচাবে সেই সময়ত অল্প কমিউনিষ্ট বিদ্বেষৰ দ্বাৰা কলুষিত অসমৰ বায়ুমণ্ডলৰ স্বাভাৱতঃ গণনাট্য আন্দোলনৰ বিৰুদ্ধে নানাৰ্জনৰ কুৎসামূলক প্ৰচাৰ আওকাণ কৰিও উল্ল স্বাস্থ্য লৈও সোঁ-শৰীৰ গণনাট্যৰ মন্দিৰত থিয় হৈছিল।

নালীয়াপুলত হোৱা অসমৰ প্ৰথম প্ৰাদেশিক শান্তি সন্মিলন আৰু দ্বিতীয় প্ৰাদেশিক গণনাট্য সন্মিলনৰ সভাপতি হিচাপে তেওঁ নালীয়াপুলৰ সন্মিলন তোড়ণৰ সম্মুখত উপস্থিত হয়হি আৰু পুলিছে বাধা দিয়াত তেখেত উত্তৰি যাবলৈ বাধ্য হৈছিল।

পুলিছৰ অবৰ্ণনীয় অন্যাায়-অত্যাচাৰৰ প্ৰতিবাদত তেখেতে বিদ্ৰুতি প্ৰদান কৰিছিল কিন্তু উক্ত বিদ্ৰুতি বাতৰি কাকতলৈ পঠোৱাৰ পাছতো অসমৰ এখনো বাতৰি কাকতে প্ৰকাশ নকৰিলে। এই কথা ব্যক্তিগতভাবেও তেখেতে মোৰ আগত ব্যক্ত কৰিছিল।\*

\* এই সংখ্যাৰ স্থানান্তৰত এই বিদ্ৰুতি আমি প্ৰকাশ কৰিছোঁ। সম্পাদক- সাঃ সাঃ

পুলিছ বাহিনীৰে পৰিবেষ্টিত অসমৰ প্ৰথম প্ৰাদেশিক শান্তি আৰু গণনাট্য সন্মিলনৰ সভাপতি হিচাপে সন্মিলন তোড়ণৰ পদূলিত থিয় হৈ যেতিয়া তেখেত দেখিছিল যে—মগুপলৈ সোমোৱাত তেখেতক বাধা দিছে আৰু উত্তৰি যাবলৈ তেখেতক বাধা কৰোৱা হৈছে; হয়তো—সেইটোৱেই বোধকৰোঁ জ্যোতিপ্ৰসাদৰ জীৱনৰ এটা সম্বৰণীয় দিন। কিয়নো তেখেতক কেইদিনমানৰ পিছতে মই এদিন গভীৰ ৰাতি লগ খৰি আলোচনা কৰোতে তেখেতে সকলো কথা জনাব যি ব্যাকুলতা আৰু উৎকৰ্ষা প্ৰকাশ কৰিছিল, তাত মই নিজে অভিভূত হৈ পৰিছিলো। এই ঘটনা মোৰ জীৱনৰ এটি সম্বৰণীয় ঘটনা—বোধহয় তেখেতৰো।

সাঃ সাঃ—জ্যোতিপ্ৰসাদে সম্পূৰ্ণৰূপে গান্ধীবাদ গ্ৰহণ কৰিব পাৰিছিলনে?  
নঃ কাঃ—তেখেতক মই দুখন কিতাপ দিছিলো। ইংলেণ্ডৰ মাক্সবাদী ফেছলিট বিৰোধী লেখক Christopher Coudwell ৰ —“Illusion and Reality” আৰু —“Studies in a dying Culture.”—তেখেতে এই দুখন অধ্যয়ন কৰাৰ পিছত এদিন মোক কৈছিল যে—তেখেতক কিতাপ দুখনে গভীৰভাবে প্ৰভাৱিত কৰিছে। আৰু কিতাপ দুখন তেখেতে নিজৰ হাততে ৰাখিব বিচাৰিলে।

তেখেতে “হিংস্ৰ প্ৰতিক্ৰিয়াক” প্ৰতিবোধ কৰোতে বেছি জোৰ দিছিল। '৪২ ৰ গণ আন্দোলনৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰাও হয়তো শিক্ষালাভ কৰিছিল। ইতিহাসৰ চালিকা শক্তি হিচাপে শ্ৰেণীসংগ্ৰামত তেখেতৰ যেতিয়া লাহে লাহে বিশ্বাস জন্মিছিল তেতিয়া তেখেতে যে “গান্ধীবাদ”ক সম্পূৰ্ণৰূপে বিশ্বাস কৰিছিল সেইটো কোৱা টান।

শ্ৰমিক মালিকৰ অবধাৰিত যি শ্ৰেণী সংঘৰ্ষ তাত ক্লয়ষ্ক বুৰ্জোৱা আদৰ্শৰ পৰা তেখেত আঁতৰি আহিছিল। কিন্তু পূঁজিবাদী ব্যৱস্থাতো মালিক শ্ৰেণীৰ এজন ব্যক্তি হৈও তেখেতে সেই ব্যৱস্থাটোৰ ধ্বংস কামনা কৰিছিল। উল্লস্বাস্থ্য আৰু নানান কাৰণত হয়তো তেখেতে তেওঁ শ্ৰেণীটোৰ শোষণ উৎপীড়ণৰ প্ৰতিবাদ কৰিলেও ওলাই আহিব নোৱাৰিলে। এয়ে আছিল জ্যোতিপ্ৰসাদৰ ট্ৰেজিক সংঘাত। তেখেতৰ শিল্পী মনটোৱে “টলষ্টয়বাদ” বা “মামবতাবাদ” অতিক্ৰম কৰি বিপ্লবী মতবাদ “মাক্সবাদ”ৰ চিন্তাভাবনাৰ দুৱাৰ উলিত থিয় হৈছিল। সেয়ে হয়তো তেখেতে গণনাট্য আন্দোলনৰ কাৰণে লিখা গীতত সাধাৰণ মাটিহীন কৃষকৰ ৰক্তস্বৰ শুনিবলৈ পাওঁ। ‘একটা মাটি মই উপজিয়েই পাওঁ, এই মাটি মোৰ অধিকাৰ। মোৰ দেশ, মোৰ মাটি আজি কিয় তাকো নাপাওঁ। কালৰ মুতি খৰি পতক মুৰত আকাশৰ সৰগ পেলাওক’ (এ আমাৰ গাওঁ)।

সাঃ সাঃ—বৰ্তমান অসম তথা ভাৰতৰ সামাজিক ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে আপোনাৰ মতামত কি?

নঃ কাঃ—বিশ্ব পূঁজিবাদৰ কুম্বৰ্বৰ্ধমান সংকট আৰু সমাজতান্ত্ৰিক দুৰ্নীয়াৰ অতুত-পূৰ্ব অগ্ৰগতিৰ বিশ্ব পটভূমিত ভাৰত তথা অসমৰ পৰিস্থিতি বিচাৰ কৰিলে দেখা যায় যে, ভাৰতৰ একচেতীয়া পূঁজিপতিয়ে আৰু সামন্তগোষ্ঠীয়ে তাৰ শ্ৰেণী স্বাৰ্থৰ ফালৰ পৰাই কংগ্ৰেছ আৰু জনতা উভয়কে বুৰ্জোৱা প্ৰশাসন আৰু ভাৰতত পূঁজিবাদ বন্ধাৰ কাৰণে নিৰ্ভৰ কৰিছে আৰু কৰি থাকিব। এই কাম কংগ্ৰেছ চৰকাৰেও কৰিছিল আৰু বৰ্তমান জনতা চৰকাৰে কৰি আছে আৰু কৰিও থাকিব।

সেয়ে কংগ্ৰেছ চৰকাৰে, অসমৰ ক্ষেত্ৰত যদি চোৱা যায়, ৰাজ্যখনৰ ৰাজনৈতিক একিকোনো মৌলিক আৰ্থসামাজিক পৰিবৰ্তন সাধন কৰিব নোৱাৰিলে আৰু নোৱা-

ৰেণ্ড। কিন্তু কংগ্ৰেছৰ বিকল্প হিচাবে জমতা ৰক্ষকাৰেও কোনো মৌলিক সমস্যা সমাধান কৰা নাই আৰু কৰিবও নোৱাৰে। বুৰ্জোৱা নেতৃত্বৰ অক্ষমতা আৰু তেওঁলোক সম্পূৰ্ণ দেউলীয়া অৱস্থা যোৱা জৰুৰীকালীন অৱস্থাৰ কালছোৱাৰ মাজত হোৱা ঘটনা সমূহৰ পৰাই জলজল পটপটকৈ ধৰা পৰিছে। বৰ্তমানমতে জনতা চৰকাৰৰ আশে লত তাৰে পুনৰাৱৃতি হ'ব ধৰিছে আৰু তাৰ প্ৰকৃত স্বৰূপ জনসাধাৰণৰ সন্মুখত দিনে উদ্‌ঘাটন হ'ব ধৰিছে। আনহাতে বৰ্তমানৰ এই জটিল পৰিস্থিতিত জনসাধাৰণৰ মনোভাৱ ক্ৰমান্বয়ে সংগ্ৰামমুখী হ'বলৈ আৰম্ভ কৰিছে। তেওঁলোকৰ চেতনা দিনক দিনে বাঢ়িছে। সমাজৰ বিভিন্ন অংশ সংগঠিত হৈছে আৰু সংগ্ৰামৰ মৈদানত থিয় হৈছে।

এনে পৰিস্থিতিত কংগ্ৰেছ আৰু জনতাৰ এক তৃতীয় বিকল্প শক্তিৰ অভাৱ তীব্ৰ তথা অসমত পৰিলক্ষিত হৈছে। এই তৃতীয় বিকল্প শক্তিৰ মূল লক্ষ্য হ'ব লাগিব- বৈজ্ঞানিক সমাজতন্ত্ৰবাদ, যাব প্ৰতিষ্ঠাৰ জৰিয়তে সমগ্ৰ জনসাধাৰণ আৰু জাতি মৌলিক সমস্যাবোৰ সমাধান কৰিব পৰা যাব। এনে এটা তৃতীয় বিকল্প শক্তি, সংগঠিত বামপন্থী দল আৰু অথবা গণতান্ত্ৰিক শক্তি ভাৰত তথা অসমত একাবল্লভ্য গঢ়ি উঠাটো ইতিহাসে দাবী কৰিছে। এই বিকল্প শক্তি গঢ়ি উঠাৰ সম্ভাৱনাও অভাৱ নীয়ভাবে বাস্তৱ পৰিস্থিতিয়ে আনি দিছে। এনে পৰিস্থিতিত বামপন্থীদল আৰু জনতা পন্থী গণতান্ত্ৰিক শক্তিসমূহে (আনকি কংগ্ৰেছ আৰু জনতাৰ মাজতো থকা) জনসাধাৰণৰ সমস্যাসমূহৰ আঁপু সমাধান আৰু জাতিৰ অগ্ৰগতিৰ ক্ষেত্ৰত ইতিহাসিক ভূমিকা লোৱাৰ আহ্বান কৰিছে। এই ভূমিকা গ্ৰহণ কৰাৰ সুযোগ তেওঁলোকে নোৱাৰিলে ইতিহাসে তেওঁলোকক ক্ষমা নকৰিব। +++

**এইবাৰ শ্ৰেণীকৰী বাবে—**

দেশত যি অপুৰণীয় ক্ষতি কৰিলে সেই ক্ষতি আংশিক ভাবে পূৰণ কৰিবলৈ ৰবি শস্যৰ বতৰত অধিক পৰিমাণে উন্নত প্ৰণালীত খেতি কৰি দেশৰ প্ৰাচুৰ্য বঢ়াওক, আৰু নিজৰ অভাৱ অনাটন দূৰ কৰক।  
 অধিক উৎপাদনক্ষম খেছ, সোনালিকা, জনক।  উন্নত জাতৰ বৰো ১, বৰো ২, চীনা ৬৩।  অধিক উৎপাদনক্ষম আগতীয়া আহু পুচা ২-২১, কলিঙ্গ ২, কাৰেবী, কৃষ্ণা।  অধিক উৎপাদনক্ষম আলু ক্ৰফী চন্দ্ৰমুখী, ক্ৰফীজ্যোতি, আপটুদেট আৰু ক্ৰফী কন্দন।  উন্নত জাতৰ মাহ, মটৰ মাহ টি ১৫৩; মগু মাহ টি ৪৪, মাটিমাহ টি ১২২, টি ২৭  মচুৰ মাহ বি ৭৭, এল ১-১২  উন্নত জাতৰ সবিয়হ এম ২৭  অধিক উৎপাদনক্ষম গোমধান গঙ্গা ১০১, গঙ্গা ৫ আৰু  বিভিন্ন উন্নত জাতৰ শীত কালীন শাক পাচলি—

সবিশেষ জানিবলৈ হলে ওচৰৰ কৃষি বিষয়া, গ্ৰাম সেৱক নতুবা গাঁও পঞ্চায়তৰ পৰা দিহা পৰামৰ্শ লওক ॥

অসম কৃষি বিভাগৰ তথ্য প্ৰচাৰ শাখাৰ দ্বাৰা প্ৰচাৰিত

# বসেশ্বৰ বহাজৰিকাৰ কলম

‘আমাৰ প্ৰতিনিধি’ আলোচনীৰ পাঠকসকল, বিশেষকৈ পাঠিকাসকলৰ মনোৰঞ্জনৰ্থে ভালেমান দিন চিঠিপত্ৰৰ উত্তৰ দি অহাৰ পিছত হঠাৎ আমাৰ ল’ৰাৰ মাকে গৃহত জৰুৰীকালীন অৱস্থা ঘোষণা কৰিলে। ‘এইবোৰ কাম নাইকীয়া মানুহৰ কাম লেখা-মেলা বাদ দি দেশ-গঠনৰ কাৰ্যত জপিয়াই পৰিবলৈ’ হুকুম দিলে। হুকুম শিৰোধাৰ্য কৰি কলম দলিয়াই দি জপিয়াই পৰিবলৈ সাজু হ’লো। কিন্তু জাপ মাৰিম ক’ত? হঠাৎ চকু পৰিল ওচৰৰ বস্তিখনত। লগে লগে ভাব আহিল—বস্তিৰ নিৰক্ষৰ অশিক্ষিত গ্ৰাম্য নাচকুলৰ আৰ্জনাশ্বৰূপ মানুহবোৰক আঁতৰাই তাত থকা অসুন্দৰ উড়া ছিঙা ঘৰবোৰ এফালৰ পৰা চাফা কৰি তাত সুন্দৰৰ পূজাৰী মোৰ ল’ৰাটোৰ হতুৱাই গোলাপ ফুলৰ গছ ৰুই দিম। গছ বাঢ়িব, ফুল ফুলিব, ফুল ছিঙি সুন্দৰৰ পূজাৰীসকলে নিজৰ কোটৰ বুটামত বা প্ৰিয়াৰ খোপাত গুজিব—সৃষ্টি হ’ব সুন্দৰৰ, সৃষ্টি হ’ব সুন্দৰ কাব্যৰ। আকৌ সেই ফুলেৰে আতৰ বনোৱা কাৰখানা বনাম, নাম হ’ব ‘জনতা আতৰ’, কম মূল্যত দেশৰ জনসাধাৰণে সুগন্ধৰ সোৱাদ পাব, এটা দেশীয় উদ্যোগ গঢ়ি উঠিব। ভৱাৰ লগে লগে, কিবা টেলিপাখীৰ জোৰতেই নেকি ইটোৰ পিছত সিটো খবৰ, ইটোৰ পিছত সিটো সাহায্য, মই আচলতে একোৱেই কৰিব নালাগে—কছিয়াই বচোৰাৰ পৰা নিয়া গোলাপ ফুলৰ গছ নিয়মিত যোগান ধৰিব—পশ্চিম জাৰ্মানীয়ে দায়িত্ব লৈ ল’লে গছৰ গুৰিত দিয়া সাৰৰ—কাৰখানা আৰু যন্ত্ৰ পাতিৰ বাবে আমেৰিকাতো সাজুৱাই। আৰু কত দেশৰ কত প্ৰস্তাব, কত সাহায্য! মই দেখোন একোৱেই কৰিব নালাগে। মাথোন বস্তিখন বন্ধকত থৈ ধাৰৰ টকা-কেইটা আৰু তাৰ সূতকণ নিয়মিত দি থাকিব লাগিব। একো নকৰাকৈয়ে মই মালিক হৈ যাম। উৎসাহতে মাৰিলো জাপ বস্তিখনলৈ, পৰিলোঁগৈ এটা খালত, ডাঙিল এটা ভৰি, অটোত উঠি পালোঁগৈ হস্পিতাল।

হস্পিতালৰ পৰা অহাৰ পিছত আকৌ ল’ৰাৰ মাকৰ জৰুৰীকালীন হুকুম—দেশৰ কাৰ্যত জপিয়াই পৰা, সময় নাই বৈ থকাৰ। এইবাৰ মোৰ চকুৰ আগত ভাহি উঠিল ওচৰৰ গাঁওখন। বহুত মাটি আছে। বিৰাট উদ্যোগ গঢ়ি তুলিম। কি কৰিম? এৰা, আমাৰ মানুহবোৰৰ অহা যোৱা কৰাত বৰ কষ্ট হৈছে, বাটপথ বেয়া, বহু ঠাইত বাটপথ নায়েই। ঠিক কথা, এৰোপ্লেণ, উৰা জাহাজ বনাম। কম পইচাত দিম। দেশীয় মাল্লেৰে কম পইচাত উৰাজাহাজ বনাম। মানুহে সেই উৰা জাহাজত উঠি অহা যোৱা কৰিব। কেনেকৈ বনাম? আমাৰ ল’ৰাই দেখোন সদায় গুণা-বামৰ ছাইকেলৰ দোকানতে বহি থাকে। মাজে মাজে গুনিছো গুণাবামক ইটো

সিঁটো সহায়ো কৰি দিয়ে। ছাইকেলৰ মেৰামতি জানে যেতিয়া, তাক আমি সহায় কৰিলে সি উৰাজাহাজো তৈয়াৰ কৰিব পাৰিব। দেশৰ এনে উদ্যোগী উৎসাহী ল'ৰা-বোৰক আমি সহায় কৰিলেহে দেশ আগবাঢ়ি যাব।

আকৌ ভাৰ আছিল—গাঁওখনৰ খেতি-বাতি কৰি থকা মানুহখিনি আঁতৰ লগিব। দেশৰ বৃহত্তৰ স্বার্থৰ বাবে গাঁৱৰ মানুহখিনিয়ে এইকণ ত্যাগ কৰিব নোৱাৰিলে সিহঁত মানুহ নামৰ অযোগ্য। সিহঁতৰ আপত্তি শুনিলে কাম নিসিদ্ধিৰ যুদ্ৰ লাতিচালনা, যুদ্ৰ-ধৰ্মণ আদি কিছু যুদ্ৰমধুৰ কাৰ্য চলোৱাৰ পিছত মাটিখিনি ওলাল। ল'ৰাৰ মাকে প্ৰগতিৰ অৰ্থে বেংকৰপৰা ধন যোগাব কৰিলে। বিবাট কাৰখানাৰ চালি হৈ গ'ল। দেশীয় মাটি, দেশীয় মজুৰ, দেশীয় বস্তু-বাহানিৰেই সকলো হৈ গ'ল। এতিয়া অকল মাথোন উৰাজাহাজখন বনাব লাগে। মৰাশত শঙণ পৰাচি আছিল ভালমান দেশ। নট-বকটুৰ পৰা আৰম্ভ কৰি বিমান-সেবিকাসকলৰ বিশেষ প্ৰয়োজনীয় কাপোৰকণলৈকে তেওঁলোকে যোগাব কৰাৰ দায়িত্ব ল'লে। এতিয়া আমাৰ দেশৰ মানুহে মাথোন সাজু হ'ব লাগে 'জনতা উৰাজাহাজ'ত উঠাৰ বাবে।

প্ৰগতিশীল উত্তেজনাত অধীৰ হৈ আকৌ মাৰিলো জাপ সেই গাওঁখনলৈ। ক'ত পৰিলো ক'ৰ নোৱাৰিলো।

চেতনা ঘূৰাই পাই চকু মেলি দেখো বিচনাত শুই আছে। কেকাই কেকাই ল'ৰাৰ মাকৰ মাত দিলে। ল'ৰাহে দৌৰি আছিল। জনালে খবৰ—মোৰ অজ্ঞানকালত বহুত কিৰা কিৰি হৈ গ'ল। ল'ৰাৰ মাকে মোৰ ওপৰত আশা ভৰসা এৰিলে। তেওঁ এতিয়া বেলেগে দল গোটাই দেশৰ কামত লাগিছে। দেশৰ কাম তেওঁ কৰিবই, কোনেও বাধা দিব নোৱাৰিব, জোৰকৈ হ'লেও দেশৰ কাম কৰিব।

উশাহ পালো। লাহে লাহে বিচনাত বহি দেখিলো ওচৰৰ টেবুলত মোৰ কলমটো। সেইটো হাতত ল'লো। 'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী'ৰ সম্পাদক নিতা বোপাই ক'লে : ডাৰি গুণি কি কৰিব ! লেখাকে আৰম্ভ কৰক। ভাবিলো, আৰম্ভ কৰাই ভাল হ'ব।

00000

ডিম্বেগড়ৰ 'বিজয় সংঘ'ৰ দ্বাৰা প্ৰচাৰিত এখন চিঠি আমাক উদ্দেশ্য কৰি পঠাইছে। চিঠিখন আমিও আমাৰ পঢ়ুৱৈক উদ্দেশ্য কৰি উলতে ছপালোঁ।

## জ্যোতিপ্ৰসাদ আগৰৱালাৰ (প্ৰাক্তন ৰূপকোঁৱৰ) এখন চিঠি

তাং ১৭-১-৫৪

মৰমৰ সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ পূজাৰীসকল, বিশুদ্ধ আৰু থলুৱা বিভাগ,

নতুন বছৰৰ শুভেচ্ছা ল'ব। আজি মোৰ শ্ৰাদ্ধৰ দিনাখন ব্ৰহ্মপুৰাৰে পৰা উলহ মালছৰে চাকি-বাতি ধূপ-ধুনা জ্বলাই মোৰ পিণ্ডকণৰ দিহা কৰি আদৰ্শ হিন্দুপুৰণ

প্ৰাথমিক দায়িত্বখিনি পালন কৰাৰ উৎসাহ প্ৰদৰ্শন কৰাৰ বাবে আপোনালোকক মোৰ আন্তৰিক কৃতজ্ঞতা জনাইছো। আপোনালোকৰ প্ৰতি এই কৃতজ্ঞতাবোধে আৰু অসমীয়া সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ বৰ্তমান বৈশিষ্ট্যসমূহলৈ লক্ষ্য ৰাখি মই জীৱিত কালত কোৱা বেছিভাগ কথাকেই আকৌ নতুন দৃষ্টিভঙ্গীৰে ভাবিবলৈ প্ৰেৰণা পাইছো। মানুহে ভুল কৰিবই। গতিকে, ৰম্ভুৱন্দ, মোৰ সেই ল'ৰামতীয়া ভুলবোৰৰ বাবে আপোনালোকক ক্ষমা কৰিব বুলি আশা ৰাখিলো।

সুন্দৰৰ পূজাৰীৱন্দ, মই সংস্কৃতিৰ কথা কৈছিলো, সাহিত্যৰ কথাও কৈছিলো। কিন্তু আজি আপোনালোকে যি অভিনব সাহিত্যৰ সৃষ্টি কৰিছে সেই বিষয়ে কোনো ধাৰণাৰ আৰম্ভণি এই ক্ষুদ্ৰ মগজুত হোৱা নাছিল। আজি আপোনালোকে ছাইনব'ৰ্ড আৰু দৰ্শনাত সাহিত্য সৃষ্টি কৰি সমগ্ৰ মানব-ইতিহাসলৈ যুগান্তৰ আনিছে। বজাৰৰ দোকান আৰু অফিছৰ ফাইলবোৰ আজি মহৎ সাহিত্য-সৃষ্টিৰ কাৰখানালৈ পৰিণত হৈছে। এই সুযোগত আপোনালোকৰ ওচৰত আন এটি ভুলৰ বাবে ক্ষমা ভিক্ষা কৰি লওঁ। মই জীৱিত কালত আবেগৰ বশবৰ্তী হৈ বিশ্ব-সংস্কৃতি আৰু বিশ্ব-নাগৰিকত্বৰ কথা চিঞৰিছিলো। এতিয়াহে বুজি পাইছো, সেইবোৰ তেনেই অপৰিপক্ক চিন্তা আছিল। বিশ্বখন নগৰ হ'লেহে তাৰ নাগৰিক হোৱা যায়--এই সহজ কথাটো আজিহে বুজিছো। আপোনালোকে প্ৰচণ্ড সংগ্ৰামৰ দ্বাৰা বিদেশী বৈজ্ঞানিক চিন্তাৰ সমুখীন হৈও ধুবুৰীৰ পৰা সদিয়াৰ মাজত বিশ্বক প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ বাবে এই নিঃকিন সাংস্কৃতিক-বন্দুৰাৰ অভিনন্দন গ্ৰহণ কৰিব। এতিয়া মই মোৰ পূৰ্বৰ ভুল সংশোধন কৰি ক'বলৈ বাধ্য হৈছো : যি বিশ্বখন উচ্চ-সংস্কৃতি সি সিমান গভীৰভাবে কেৱল থলুৱাবাদক সাৰটি ল'ব। স্বীকাৰ কৰিছো, আপোনালোকৰ দৰে মই অসমক ভাল পাব পৰা নাছিলো আৰু সেয়ে বিশ্ব-সংস্কৃতিৰ কথা কৈ পেলাইছিলো প্ৰায়ে। আজি মই জীয়াই থকা হ'লে মোৰ এই 'আগৰৱালা' উপাধিটো ত্যাগ কৰি নিশ্চয় কিবা এটা বিশুদ্ধ থলুৱা উপাধি গ্ৰহণ কৰিলোহেঁতেন।

চিৰসুন্দৰৰ সৈৱকল্পদ, মই স্বীকাৰ কৰিছো, জীৱিতকালত মই কিছু উগ্ৰ আছিলো। সেয়ে সাম্ৰাজ্যবাদ আৰু ধনতন্ত্ৰবাদক মই ছন্দমবশী দুষ্কৃতি বুলিছিলো আৰু সংস্কৃতিক দুষ্কৃতিৰ বিৰুদ্ধে সংগ্ৰামত অবতীৰ্ণ হ'বলৈ আহ্বান জনাইছিলো। এতিয়া উপলব্ধি কৰিছো, সেইবোৰ ল'ৰা-ধেমালী আছিল। সংস্কৃতিৰ দৰে বিশুদ্ধ বস্তুৰ কথা কওঁতে সেই নেতৰা ৰাজনৈতিক কু-শব্দবোৰ যে কেনেকৈ উচ্চাৰণ কৰিছিলো সেইটো এতিয়া ভাবি আচৰিত হওঁ। ছিঃ, মুখাম্বোৰো এটা সীমা আছে। আজি দুষ্কৃতিৰ কামত উঠি সংস্কৃতিৰ বাঁহী বজোৱা বিশুদ্ধ শিল্পী-সাহিত্যিকসকলে মোক প্ৰকৃত সত্যৰ সন্ধান দিছে। মই তেওঁলোকৰ সহিষ্ণুতা দেখি মুগ্ধ হৈছো। দাবিদপীড়িত সমাজত বাস কৰিও তেওঁলোকে প্ৰিয়া আৰু প্ৰকৃতিৰ বন্দনাত নিমগ্ন--এইটো এক অদ্ভুতপূৰ্ব সাফল্য। মই এই ধৰণৰ সংস্কৃতিৰ কথা ভাবিবই পৰা নাছিলো। এই বিশুদ্ধ সংস্কৃতিক দেখিব নোৱাৰা এদল মানুহ অৱশ্যে নথকা নহয়। তেওঁলোকক মই এতিয়াই সাবধান কৰি দিছো, মোৰ দৰে যেন তেওঁলোকে ভুল নকৰে।

আজি আৰু মিলিথো। ভবিষ্যতে লিখাৰ ইচ্ছা থাকিল। জানুৱাৰী মাহৰ

কোনোবা এটা তাৰিখে ধূপৰ ধোৱা আৰু মমবাতিৰ শিখাৰ মাজত মোক পুনৰ্জন্ম  
কৰি দেবতাৰ শাৰীত থবলৈ চেষ্টা কৰা সকললৈ মোৰ ধন্যবাদ থাকিল।

সাংস্কৃতিক শুভেচ্ছাবে—  
জ্যোতিপ্ৰসাদ আগৰৱালা  
(প্ৰাক্তন ৰূপকোঁৱৰ)

পুনশ্চ : মোৰ কিছুমান অলপ গৰম ধন্যৰ লিখা-বস্তু এতিয়াও কিছুমান শুভ-  
কাংক্ষীয়ে সু-প্ৰচাৰৰ ব্যৱস্থা নকৰি তলা-চাৰি মাৰি এতিয়াৰ বাকচত সময়ে ৰাখি থোৱাৰ  
বাবে মই তেওঁলোকৰ ওচৰত কৃতজ্ঞ। সেইবোৰৰ ব্যাপক প্ৰচাৰ হ'লে আকৌ মই  
কেলেঙ্কাৰী হ'ব। +++

এই শিতানত অহা সংখ্যাৰ পৰা বসেন্দ্ৰৰ হাজৰিকাই আমাৰ পঢ়ুৱৈৰ চিঠি-  
পত্ৰ উত্তৰো দিব।

চিঠি এই ঠিকনাত পঠাবলৈ অনুৰোধ জনোৱা হ'ল : বসেন্দ্ৰৰ হাজৰিকা,  
মাৰফৎ, সাম্প্ৰতিক সাময়িকী, হেদায়েৎপুৰ, গুৱাহাটী-৭৮১০০৩—সঃ সাঃ সাঃ

তিনিখন উপন্যাস, এখন সম্পূৰ্ণ নাটক, কুৰিটাতকৈ অধিক গল্প,  
প্ৰায় কুৰিটা প্ৰবন্ধ, দেড়কুৰিমান কবিতা, বেখচিত্ৰ, আলোক চিত্ৰৰে  
সমৃদ্ধ গুৱাহাটী আৰ্টিষ্ট গীল্ডৰ বছেৰেকীয়া আলোচনী, প্ৰস্তাৱনা সংখ্যা।

# সাতসত্তৰ

জানুৱাৰীৰ মাজভাগত প্ৰকাশ পাব।

মূল্য খনে— ৭.০০ টকা মাত্ৰ

যোগাযোগৰ ঠিকনা—

প্ৰচাৰ সচিব

সাতসত্তৰ

হেমকোষ প্ৰিণ্টাৰ্ছ, গুৱাহাটী-৭৮১০০৩

# সত্য

সত্যজিত ৰায়ৰ 'জন অৰণ্য' / তপনকুমাৰ বৰুৱা

'পথেৰ পাঁচালীৰ পৰা 'জন অৰণ্য'—এক দীৰ্ঘ পৰিকুমা। ১৯৫৩ চনৰ পৰা ১৯৭৫  
চনলৈকে সত্যজিত ৰায়ে বহু ছবি কৰিছে, বহু পুৰস্কাৰ আৰু প্ৰশংসা অৰ্জন কৰিছে।  
কিন্তু সামগ্ৰিকভাৱে সত্যজিতৰ ছবিসমূহ বিচাৰ কৰিলে কোনো এক নিৰ্দিষ্ট জীৱন  
দৰ্শন বিচাৰি পোৱা নাযায়। অকল ছবি কিয়, ১৯৪৮ চনৰ পৰা আজিলৈকে লিখা সত্য-  
জিত ৰায়ৰ ছিনেমা সম্পৰ্কীয় বিবিধ প্ৰবন্ধবোৰ চালিজাৰি চালে (Our Films,  
Their Films দ্ৰষ্টব্য) ছিনেমা সম্পৰ্কীয় বহু তথ্যসমৃদ্ধ জ্ঞান লাভ কৰা যায়  
যদি যিটো বস্তু বিচাৰি পোৱা নাযায় সেইটো হ'ল জীৱন আৰু সমাজ সম্পৰ্কে  
স্পষ্ট বক্তব্য—যিটো যি কোনো মহৎ শিল্পীৰ সৃষ্টিত বিচাৰিলে পোৱা যায়। আই-  
জেনেটাইন, পুড্‌ভকিন, উভচেংকো, গদাৰৰ ছিনেমা বীতি বা আংগিক সম্পৰ্কে বিস্মৃত  
আলোচনা সত্যজিতে কৰিছে। কিন্তু সত্যজিতে অত্যন্ত সচেতনভাৱে এওঁলোকৰ ছবিৰ  
বিষয়বস্তু সম্পৰ্কে মন্তব্য দিয়াৰ পৰা নিজকে বিৰত কৰিছে। ইয়াৰ কাৰণ কি ?  
এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিয়াৰ বাবে এক বিস্মৃত আলোচনাৰ প্ৰয়োজন। এই প্ৰবন্ধত ইয়াৰ  
অবকাশ নাই। কিন্তু থোৰতে ক'ব পাৰি উল্লেখিত পৰিচালকসকলৰ সৃষ্টিসমূহৰ  
মূলত যি বৰ্ণীত আদৰ্শৰ প্ৰেৰণা আছিল, সত্যজিতৰ সেই আদৰ্শ নাই। উৰ্লিভ  
ধৰা বুৰ্জোৱা মানবতাবাদক আশ্ৰয় কৰি সত্যজিত কিছুদূৰ আগবাঢ়িছিল। 'পথেৰ  
পাঁচালী', 'অপু' চিৰিজ সেই পৰ্যায়ৰ ছবি। কিন্তু বৰ্ণীত আদৰ্শৰ অভাবত বুৰ্জোৱা  
মানবতাবাদ কালক্ৰমত বিকলাংগ হবলৈ বাধ্য। সেয়ে সত্যজিতৰ মানবতাবাদ কমে  
কমে বিকৃত হৈ শেষত চূড়ান্ত ব্যবসায়িক ধান্দাত পৰিণত হ'লগৈ 'অশনি সংকেত'ত।  
সমাজৰ অবক্ষয় আৰু প্ৰচলিত মূল্যবোধৰ সংকটে বুৰ্জোৱা শিল্পীৰ মনত সৃষ্টি কৰে  
অপৰিসীম হতাশা আৰু সমাজ সম্পৰ্কে নেতিবাচক ধাৰণা। অবক্ষয় আৰু ভাঙনৰ  
মাজত প্ৰস্ফুটনোদাত নবজীৱনৰ স্পন্দন তেওঁ অনুভৱ নকৰে। সেয়ে তেওঁৰ সৃষ্টিত  
কেতিয়াবা প্ৰকাশ পায় চূড়ান্ত হতাশা, কেতিয়াবা তেওঁ আঁকোৱালি লব খোজে  
এক জঘন্য, আত্মক্ষয়ী মূল্যবোধক। 'জন অৰণ্য'ত সত্যজিতেও এক নতন মূল্যবোধ  
জাঙি ধৰিব খুজিছে। সত্যজিতৰ ভাষাত 'new rationale of pragmatism'।  
এই 'pragmatism' সম্পৰ্কে আলোচনাৰ আগতে 'জন অৰণ্য'ই সামাজিক  
বাস্তবতা কিমান সঠিককৈ প্ৰতিফলিত কৰিছে তাৰ আলোচনা প্ৰয়োজন।

প্রথম দৃশ্যত দেখা যায় পৰীক্ষা হলত নামক সোমনাথে পৰীক্ষা দিছে। ফেলকবোৰ্ডত নকশাল শ্লোগান 'হিংসাব জবাব আমবা হিংসা দিয়েই দিবে' ইত্যাদি অ'ত ত'ত সিঁচৰিত মাও-চে-তুওৰ মুখৰ ছবি। পিছ মুহূৰ্ততে দেখা যায় ছাচ-বোৰে নকল কৰিছে। ইনভিজিলেটৰ সম্পূৰ্ণ অসহায়। এই দৃশ্যত camera movement, কেমেৰাৰ angle, সংগীত, নীৰবতা, দত্ত বিকশিত মুখৰ ফ্ৰিজ—একে আঘাৰে অপূৰ্ব। কিন্তু প্ৰশ্ন হ'ল, দেৱালত লিখা শ্লোগানবোৰৰ তাৎপৰ্য কি? নকশালসকলৰ একাংশই হৰ্ষকাৰী ৰাজনীতিৰ চিকাৰ হৈ এসময়ত আন্দোলনৰ নামত নৈৰাজ্যৰ স্থিতি কৰিছিল। কিন্তু নকল কৰাৰ লগত নকশাল আন্দোলনৰ কি সম্পৰ্ক আছিল? এই mass copying ৰ আঁৰত জানো অন্য এক ৰাজনীতিৰ হাত নাছিল? সত্যজিতে সেইটো দেখুওৱা নাই। যিধৰণে শ্লোগানবোৰ উপস্থাপিত কৰা হৈছে সি পৰীক্ষাত নকলৰ বাবে যেন দায়ী কৰিব খোজে শ্লোগানবোৰ জন্ম দিয়া ৰাজনৈতিক দৰ্শনটোকে। ই জানো বাস্তবৰ সঠিক চিত্ৰায়ন? কেমেৰাক কেনেকৈ সাংঘাতিক ধৰণে মিছা ক'বৰ কাৰণে ব্যবহাৰ কৰিব পাৰি ই ভাবেই এক নিদৰ্শন।

কলেজ শিক্ষকসকলৰ দাবিদ, জৰাজীৰ্ণ অবস্থাৰ বাস্তব ছবি দাঙি ধৰিবলৈ গৈও শেষ পৰ্যন্ত সত্যজিত বাস্তবৰ মুখামুখী হোৱাৰ পৰা বিৰত থাকিল। সোমনাথৰ পৰীক্ষাৰ বহী পৰীক্ষা কৰা শিক্ষকজনৰ চশমাৰ কাঁচ সলনি কৰিব লাগিছিল। পইচাৰ অভাৱতেই তেখেতে চশমাৰ কাঁচ সলাব পৰা নাছিল ---এইটোৱেই হ'ল স্বাভাৱিক। কাৰ্যৰ ঘৰৰ মানুহজনো ক'ববালৈ ওচি যোৱা বাবে তেখেতে চশমা ধাবলৈ আনিব নোৱাৰিলে। ফলত সোমনাথে অনাৰ্ছ নাপালে। ইয়াত শিক্ষকসকলৰ আধিক দুৰ্গতিৰ এটি সামাজিক ৰূপ সুন্দৰকৈ ফুটাই তোলা গ'লাহেঁতেন, যাৰ লগত আজিৰ শিক্ষা ব্যবস্থাৰ সমস্যাও জড়িত। কিন্তু সত্যজিতে সোমনাথৰ হাতৰ আঁখৰ ওপৰতেই সমস্ত দোষ জাপি দিলে। তেখেতে নিজেই এক সাক্ষাৎকাৰত কলে, সোমনাথে অনাৰ্ছ নাপালে, কাৰণ তেওঁৰ হাতৰ আঁখৰ আছিল closely written আৰু তেওঁৰ বহীখন এনে এজন পৰীক্ষকৰ হাতত পৰিছিল যি 'myopic' (Youth Times' 1976 January 9-22)। 'closely written' হাতৰ আঁখৰ আৰু 'myopic' পৰীক্ষকৰ কথা কৈ আচল সমস্যাৰ পৰা ফালিৰ কাটি যোৱা হ'ল।

অনাৰ্ছ নোপোৱা বাবে সোমনাথে চাকৰি নাপালে। চাকৰিৰ দৰ্শাস্ত টাইপ কৰা, ইন্টাৰভিউৰ দৃশ্য আদিৰ মাজেদি সোমনাথৰ চাকৰিৰ বাবে প্ৰচেষ্টাৰ কথা বুজোৱা হ'ল। কিন্তু সোমনাথৰ ভাব-ভংগী, casual manner, নিস্পৃহ আচৰণৰ মাজেদি ক'তো ফুটি নুঠিল সোমনাথ- আজিৰ ভয়াবহ নিবনুৱা সমস্যাত জড়িত এজন যুবক। টাইপ, ভেটনোগ্ৰাফী যিবোৰ সাধাৰণতে নিবনুৱা যুবকে যোগ্যতা ব্ৰদ্ধিৰ বাবে শিকে, সোমনাথে পিকাৰ কোনো চেষ্টাই নকৰিলে। দেউতাকে সংগ্ৰহ কৰি ৰখা বিজ্ঞাপন চাই সোমনাথে নবোৱেৰে দিয়া পইচাবে দৰ্শাস্ত টাইপ কৰি পঢ়িয়াই দিয়ে। সোমনাথৰ ঘৰৰ পৰিবেশে আজিৰ ভাৰতবৰ্ষৰ ভয়াবহ নিবনুৱা সমস্যালৈ দৃষ্টি আকৰ্ষণ নকৰে। সোমনাথৰ বাবে হয়তো জীৱনধাৰণৰ প্ৰয়োজনতকৈ উচ্চপদস্থ ককায়েকৰ আগত নিজৰ prestige বন্ধাৰ বাবেই চাকৰিৰ প্ৰয়োজন বেছি।

কিন্তু অদভূত মাগে যেতিয়া সোমনাথৰ বেকাৰীত লগত অৱক্ষয়ৰ চূড়ান্ত সীমাত অৱস্থান কৰা এটি নিগম মধ্যবিত্ত পৰিয়ালৰ সন্তান সুকুমাৰৰ বেকাৰীত পৰিচালকে একাকৰ কৰি পেলায়। সুকুমাৰৰ লক্ষ্য এম-এল-এ দাদাৰ চামচাণিৰি কৰি টেক্সীৰ পাবসিট এখন উলিওৱা। এইখিনিতে এটা প্ৰশ্ন উঠেঃ নকল কৰা আৰু পৰীক্ষকে পৰীক্ষাৰ বহী ভালকৈ নোচোৱাৰ মাজেদি শিক্ষা ব্যবস্থাৰ কেবোণ ডাঙি ধৰা হ'ল, কিন্তু নকল নোহোৱা হ'লে বা তিকমতে পৰীক্ষাৰ বহী পৰীক্ষা কৰা হলে কি হ'লহেঁতেন? সোমনাথে হয়তো উচ্চপদস্থ ককায়েকৰ দৰেই এটি চাকৰি পালেহেঁতেন। কিন্তু সুকুমাৰহঁতৰ কি হ'লহেঁতেন? যি বৃহত্তৰ গোপ্তীৰ মাজত সুকুমাৰৰ অৱস্থান, সিহঁতৰ বাবে ডিগ্ৰীৰ কি মূল্য আছে? সমস্যাৰ মূল নিহিত অৰ্থনৈতিক ব্যবস্থাৰ মাজত। অৰ্থনৈতিক ব্যবস্থাৰ পৰিবৰ্তন নোহোৱাকৈ পৰীক্ষাত নকল হক বা নহক, পৰীক্ষাৰ বহী তিকমতে চোৱা হক বা নহক--সুকুমাৰহঁতৰ বাবে ইয়াৰ কোনো তাৎপৰ্য নাই। সত্যজিতে উচ্চমধ্যবিত্ত দৃষ্টিভংগীৰে সমস্যা অবলোকন কৰিছে, সেয়ে পৰীক্ষাৰ অৱস্থাৰ মূল মাজেদি তেওঁ সোমনাথহঁতৰ ৰিপদ তুলি ধৰিছে।

সোমনাথৰ দালাল হোৱাৰ পৰ্যায় ছবিখনৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ অংশ। বৰবাজাৰৰ নিচিনা দুৰ্নীতিৰ ঘাটি, স্বাৰ্থপৰ জগততো সোমনাথৰ প্ৰতি সহানুভূতিশীল দৰদী মানুহৰ অভাৱ নহয়। সোমনাথে এটি কাপোৰৰ মিলত কেমিকেল ছাপ্ৰাই দিয়াৰ কল্ট্ৰাকট পালে সাহে দুহেজাৰ টকাকৈ আয় হ'ব। কিন্তু এই কল্ট্ৰাকট পাবৰ কাৰণে মিলৰ মেনেজাৰক হোটেল কামত কলগলৈ যোগান ধৰিব লাগিব। এইখিনিতে সোমনাথক সহায় কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিছে নটবৰ মিত্ৰ। এই নটবৰ মিত্ৰৰ জীৱন দৰ্শনেই হ'ল সত্যজিতৰ 'a new rationale of pragmatism.' নটবৰ মিত্ৰৰ জীৱন দৰ্শন কি? 'কৰ্মক্ষেত্ৰত যিমনেই লেতেৰা corruption-ক সহায় নকৰক কিয়, ঘৰত এগৰাকী তিৰোতাৰ ভাল স্বামী আৰু পুত্ৰ-কন্যাৰ স্নেহময় পিতা হৈ নিৰুপদৰ বিবেকে শান্তিময় জীৱন যাপন কৰক, বহু'। সোমনাথৰ মনত যি নৈতিকতাৰ দ্বন্দ্বই দেখা দিছিল তাক দূৰ কৰিবৰ বাবে নটবৰ মিত্ৰই তেওঁৰ 'pragmatic' দৰ্শনৰ যুক্তিজাল বিস্তাৰ কৰি সোমনাথক উপদেশ দিয়ে। জীয়াই থকাৰ বাবে যিকোনো ধৰণৰ লেতেৰা কাম কৰিবই লাগিব। কাৰণ সত্যজিতৰ ভাষাত, 'what seems to finally pay in the struggle for survival is not idealism or honesty, but Notobar's ruthless pragmatism.' (Youth Times, 1976 January 9-22) প্ৰশ্ন উদয় হয়, opportunism শব্দটোৰ মানে সলাব লাগিব নেকি ইয়াৰ পিছত? একশ্ৰেণীৰ পৰাশ্ৰয়ী মানুহৰ সুবিধাবাদক সত্যজিতে ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছে pragmatism হিচাপে।

বেশ্যাৰ সন্ধানত সোমনাথে প্ৰথমে যি দুই স্থানলৈ যায় তাত সামাজিক দ্বন্দ্ব বা মানসিক দ্বন্দ্বৰ প্ৰকাশ নাই। বৈচ আনন্দৰ সতেই তেওঁলোকে মানি লৈছে এই ব্যবসায়। প্ৰথম বেশ্যাৰ স্বামী বা দ্বিতীয় বেশ্যাৰ মাকৰ কথা-বতৰাৰ পৰা ধাৰণা হয় অৰ্থাভাৱ এওঁলোকৰ সমস্যা নহয়।

মন কৰিবলগীয়া, এই দুটা দৃশ্যত ৰচিতশীল বুলি খ্যাতি থকা সত্যজিত ৰায়ে এক জঘন্য বজৰুৱা অশ্লীলতাৰ আমদানি কৰিছে, যি দৰ্শকৰ যৌন অনুভূতিত সুৰ

সুৰণি দিয়াৰ বাহিৰে অন্য একো effect সৃষ্টি কৰিব পৰা নাই।

ছবিখন পৰিষ্কাৰিত হৈছে সোমনাথ আৰু সুকুমাৰৰ ভনীয়েক কণাৰ সাক্ষাৎৰ মাজেদি। টেক্সীত তুলি হোটেললৈ নিওঁতে বাটতহে সোমনাথে কণাক চিনি পালে। চিনি পোৱাৰ পিছত সোমনাথে টেক্সী ওভৰটাই নিব খোজে। কিন্তু কণাই বলীত জাৰে অস্বীকাৰ কৰে। আমি জনো, বহু নিশ্বন মধ্যবিত্ত পৰিয়ালৰ যুৱতীয়ে বেষ্যা ৰূতি কৰিবলৈ বাধ্য হয়। সংসাৰৰ ভৰণ-পোষণৰ বাবে, সামাজিক আৰ্থিক চাপত। কিন্তু কণাৰ ক্ষেত্ৰত ইয়াৰ কাৰণ বেলেগ। আমি ইতিমধ্যে গম পাইছো কণাই থিয়েটাৰ কৰি পোৱা টকা প্ৰসাধনত ব্যয় কৰে। পিছত জনা গ'ল সুকুমাৰে টেক্সী চলাইছে। তাৰোপৰি খিৰিকীৰ কাষত থিয় হৈ কণাই ৰাস্তাৰ মানুহক দেহ প্ৰদৰ্শন কৰাও আমি দেখিছো। কণাই বেষ্যাৰূতি কৰে কিয়? সত্যজিত্তে ইয়াৰ উত্তৰ দিছে, 'All that I do, is to face the reality, which is, a woman does not always become a prostitute or call girl only because of poverty and starvation, or under socio-economic pressure. There may be psychological, biological reasons as well. Some woman are made like that'. [Eve's weekly, 27th March, 1976.]

অৰ্থাৎ যিসকল নাৰী সামাজিক-অৰ্থনৈতিক চাপত বেষ্যা হয়, কণা তেওঁলোকৰ এজন নহয়, জৈৱিক-মানসিক কাৰণত যিসকল বেষ্যা হয়, যিসকল 'made like that', কণা সিহঁতৰে এজন। ইয়াৰ মাজেদি যি সামগ্ৰিক বক্তব্য ফুটি উঠিছে সি কোন শ্ৰেণীৰ দৃষ্টিভংগী প্ৰসূত তাক সহজে বুজিব পাৰি।

গোটেই ছবিখনৰ পৰা আমি পামো—সোমনাথে আদৰ্শ সততা বিসৰ্জন দি নটবৰৰ 'pragmatism' মানি লৈ উন্নতি লাভ কৰিলে, সুকুমাৰে এম-এল-এব দালালি কৰি টেক্সীৰ পাবমিট পালে আৰু কণাৰ জৈৱিক কামনা পূৰণৰ লগে লগে অৰ্থপ্ৰাপ্তিও ঘটিল। সমগ্ৰ ছবিখনে এক নিৰালম্ব মূল্যবোধক ডাঙি ধৰিব খুজিছে, সুবিধাবাদক প্ৰতিষ্ঠা কৰিব খুজিছে জীয়াই থকাৰ উপায় হিচাপে, সমাজ ব্যবস্থাৰ টিকাৰ কণাক জোৰকৈ দেখুৱাইছে corrupt হিচাপে।

'জন অৰণ্য'ৰ আংগিক উচ্চ খাপৰ। উৎপল দত্ত, সন্তোষ ৰায়ক বোধহয় কাৰকাৰণতে লোৱা হৈছে। 'ছায়া ঘনাইছে বনে বনে' এই ৰবীন্দ্ৰ সংগীতটিৰ স্থূল প্ৰয়োগ বাদ দিলে 'জন অৰণ্য'ৰ শৈল্পিক সূক্ষ্মতা আৰু আংগিকৰ কাৰুণ্যই চমকিত কৰে। কিন্তু সামাজিক-ৰাজনৈতিক চিন্তাৰ দাবিৰ তথা বাস্তব সম্পৰ্কে সুবিধাভোগী উচ্চ বিত্ত-সুলভ দৃষ্টিভংগীয়ে সমগ্ৰ ছবিখনকে পংগু কৰি পেলাইছে। সেই ক্ষেত্ৰত এই ছবিৰ আংগিক সম্পৰ্কে বহুল আলোচনা অৰ্থহীন।

'জন অৰণ্য'ত সত্যজিত্তক আমি পালো বৰ্তমানৰ পচা গলা সমাজ ব্যবস্থাক নতুনকৈ সজাই পৰাই মানুহৰ ওচৰত গ্ৰহণযোগ্য কৰি তুলিব খোজা স্থিতাবস্থাৰ সমৰ্থক ৰূপে। সত্যজিত্তহঁতৰ আপ্ৰাণ চেপ্টা সত্ত্বেও এই সমাজ ব্যবস্থা জহি খহি খাব ধৰিছে। তাৰ ঠাইত গঢ়ি উঠিব এক নতুন সমাজ ব্যবস্থা। ইতিহাসত সত্যজিত্তৰ দৰে পৰিচালকৰ স্থান ক'ত তাক ভবিষ্যত ইতিহাসেই দেখুৱাই দিব। আমাৰ কেবল দুখ লাগে সত্যজিত্তৰ দৰে প্ৰতিভাসম্পন্ন পৰিচালকেও ইতিহাসৰ গতিধাৰা নিৰ্ণয় কৰিব নোৱাৰিলে।

## অক্টোবৰ বিপ্লৱ আৰু ছোভিয়েট চলচ্চিত্ৰ সপ্তাহ/হেমন্ত কুমাৰ দাস

অক্টোবৰ বিপ্লৱ আৰু চলচ্চিত্ৰ—আপাত দৃষ্টিত এই শব্দ দুটাৰ পাৰস্পৰিক কোনো সম্পৰ্ক থকা যেন নানাগিলেও চলচ্চিত্ৰৰ চালুকীয়া ইতিহাসত অক্টোবৰ বিপ্লৱৰ এক গুৰুত্বপূৰ্ণ ভূমিকা আছে আৰু বিশ্বৰ নিষ্ঠাবান চলচ্চিত্ৰ নিৰ্মাতা আৰু সচেতন চলচ্চিত্ৰ দৰ্শকৰ ওচৰত এই ভূমিকাৰ তাৎপৰ্য অতি গভীৰ আৰু ব্যাপক। ৰাজনৈতিক, অৰ্থনৈতিক জীৱন, লগতে শিল্পকলা আৰু শিল্পকলাৰ যিটো দিশত অক্টোবৰ বিপ্লবে আটাইতকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ নাটকীয় পৰিবৰ্তন আনিছিল—সেয়া হ'ল চলচ্চিত্ৰ। অক্টোবৰ বিপ্লৱৰ নেতাসকলে বুজি পাইছিল চলচ্চিত্ৰৰ অপৰিসীম গুৰুত্বৰ কথা, উপলব্ধি কৰিছিল চলচ্চিত্ৰৰ বিপুল প্ৰভাৱশালী শক্তিৰ কথা, সেয়ে তেওঁলোকে এই শিল্পক উৎসাহিত কৰিছিল প্ৰচুৰ। আৰু চলচ্চিত্ৰ নিৰ্মাতাসকলেও বিপ্লৱৰ প্ৰতি থকা তেওঁলোকৰ প্ৰব্ৰা আৰু দায়িত্ববোধৰ সতে তেওঁলোকৰ সূক্ষ্ম পৰ্যবেক্ষণ ক্ষমতা আৰু শিল্প জৱনক মিনাই সৃষ্টি কৰিছিল কিছু কালজয়ী, অপূৰ্ণ চলচ্চিত্ৰ। চলচ্চিত্ৰৰ মাধ্যমেৰে তেওঁলোকে বিপ্লৱৰ সেৱা কৰাৰ লগতে চলচ্চিত্ৰ-কলাকো এক স্বকীয় শিল্পকলাৰ মৰ্যাদাৰে মহিমামণ্ডিত কৰি তুলিছিল। এই শতিকাৰ প্ৰথম দশকত মাকিন যুত্তৰাষ্ট্ৰত সৃজনশীল চলচ্চিত্ৰৰ আদি গুৰু ডি. ডনিলউ গ্ৰিফিথে চলচ্চিত্ৰক সম্ভাৱনাময় শিল্প হিচাপে প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ বাবে যি চেপ্টা চলাইছিল, কুৰিৰ দশকত অক্টোবৰ বিপ্লৱৰ ফল এই চলচ্চিত্ৰ নিৰ্মাতাসকলৰ হাততেই তাৰ পূৰ্ণতাপ্ৰাপ্তি ঘটে, চলচ্চিত্ৰৰ বিপুল সম্ভাৱনাৰ দুৱাৰ এওঁলোকেই মুকলি কৰি দিয়ে। সম্প্ৰতি ভাৰতৰ এখন বহুল প্ৰচাৰিত চলচ্চিত্ৰ মাহেকীয়াই লিখিছে—“The months and years when such films appeared as “Strikes”, “Battleship Potemkin” and “October” by Sergei Eisenstein ; “Mother”, “The End of St. Peters Bury” and “The Decendant of Genghiz-khan” by Vsevolod Pudovkin, and “Arsenal” by Alexander Dovzhenko, seemed to foreign observers as unbelievable and even miraculous”.

আমি শুনিবলৈ পাওঁ চল্লিশৰ দশকত ভাৰতবৰ্ষতো এই চলচ্চিত্ৰসমূহে বিপুল উৎসাহ-উদ্দীপনা আৰু আলোড়নৰ সৃষ্টি কৰিছিল। “.....an organisation called 'The Friends of the Soviet Union' (FSU) organised film shows for the metropolitan audiences.....the impact was terrific. Among the films that used to be shown were those of Eisenstein, Pudovkin and Donskoi and of vassiliev brothers— all that spoke of the revolution and of the need for solidarity and militant-resistance to all forms of oppression. All these films—the all-time bests of the Soviet cinema—clearly showed that the great October revolution worked miracle among the young film makers of the new Soviet state and made them into new aesthetes in a new society. (Views on Cinema : Mrinal Sen).

সম্পাদক,

জীৱিকাৰ বাবে এই পত্ৰ লেখকৰ বসবাস এনে এখন ঠাইত যিখনৰ সতে অসম মূলকৰ ৰাজনীতি-সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ স্নায়ুকেন্দ্ৰ গুৱাহাটীৰ আত্মিক দৃৰত্ব বহু যোজন। মহকুমা-চহৰ যদিও আমাৰ ইয়াৰ ছবিখনলৈ 'সন্ধ্যাবাগ্ৰ' এতিয়াও অহা নাই। চৰকাৰী-বিধিৰ সোকাৰ ভয়ত ইয়াৰ কোনোবা এটা প্ৰেক্ষাগৃহলৈ যেতিয়া ছবিখন আহিব তেতিয়া আপোনালোকৰ বুদ্ধিজীৱী-আগৰ অন্য এখন ছবিৰ আলোচনাত সৰব সোচ্চাৰ। 'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী' নামৰ সাহিত্য সংস্কৃতি বিষয়ক আলোচনীখনক আমি অলপ বেলেগ বিধৰ আলোচনী বুলি ভাবিছিলোঁ। কাগজৰ এই মহাৰ্থৰ দিনত এনে এখন প্ৰগতিবাদী আলোচনীৰ দুটা সংখ্যাৰ সৰ্বমুঠ ৯ই পৃষ্ঠা যিখন ছবিৰ আলোচনাৰ বাবে খৰচ কৰা হয় সেইখন ছবি চাবলৈ সৰ্বসাধাৰণ দৰ্শক বাধ্য নহৈ পাবেনে? এই পত্ৰলেখকেও বাধ্য হৈ অন্য এখন চহৰত ছবিখন চালোঁ। আৰু লগে লগে ডঃ ভবেন্দ্ৰ নাথ শইকীয়াৰ ব্যবসায়ী বুদ্ধিৰ ফান্দত ধৰা দিলে!

মধ্যৰিত আৰু নিম্ন-মধ্যবিত্তৰ অনুভূতিক সুৰ সুবাই আসৰ জমাই অসমীয়া গল্প-সাহিত্য আৰু নাটক জগতৰ একছত্ৰী সম্ৰাট হৈ বহি লোৱা ডঃ ভবেন্দ্ৰ নাথ শইকীয়াক আপোনাৰ আলোচকসকলে এতিয়াও চিনি নোপোৱাতহে মই আচৰিত হৈছোঁ। মই সেয়েহে তেখেতসকলক অনুৰোধ জনাওঁ--ডঃ শইকীয়াৰ ছবিত শ্ৰেণী-দ্বন্দ্বৰ কথা প্ৰকাশিত হোৱাৰ আশা কৰাৰ আগতে তেখেতৰ সমস্ত সাহিত্য স্থপতিৰ এটি সূক্ষ্ম আৰু ভাৱিক পৰ্যালোচনা কৰাৰ কণ্ঠস্থিনি কৰি নিজেই সিদ্ধান্ত লওক--তেখেতৰ মানসিক অবস্থান কোন শ্ৰেণীত। আৰু সেয়ে হলে তেখেতসকলে বুজিব যে ডঃ শইকীয়াৰ 'সন্ধ্যাবাগ্ৰ'ত শ্ৰেণী-সংঘাতৰ প্ৰস্তুতিৰ আশা কৰা পশ্চিমৰ বাহিৰে একো নহয়। মোৰ মতে 'সন্ধ্যাবাগ্ৰ' আৰু 'ববী'ৰ মাজত পাৰ্থক্য এয়ে যে ৰাজকাপুৰ ডঃ ভবেন্দ্ৰ নাথ শইকীয়াকৈ বেছি ক্লতী চিত্ৰ-ব্যবসায়ী। গিৰিহঁতৰ ইঞ্জিনিয়াৰীং পঢ়ি থকা পুত্ৰই লোলুপ দৃষ্টিৰে চাই থকা কাপোৰ ধুই থকা তৰুৰ বন্ধ-প্ৰদৰ্শনৰ দৃশ্য, পেটিকোট পৰিহিতা মতী ড্ৰাইডাৰৰ পত্নীৰ পশ্চাৎপ্ৰদেশ প্ৰদৰ্শনৰ দৃশ্য আদিৰ কম্পজিছন দেখি ধাৰণা হৈছে, উপযুক্ত মাল-মচলা আৰু ব্যবসায়িক ক্ষেত্ৰ পালে ডঃ শইকীয়াই ৰাজকাপুৰৰ 'ববী'ৰ সাফল্যক চেৰ পেলাব নোৱাৰাৰ কোনো কাৰণ নাই। আপোনালোকে টেটু ফালি চিঞিলে কি হ'ব, ডঃ শইকীয়াই হেনো ইতিমধ্যেই অসম কথাছবি বিতয় নিগমক পঁচিশ হেজাৰ নে কিমান টকাৰ ঋণ পৰিশোধ কৰিছেই! আসি আশা কৰিছোঁ অচিৰে তেখেতে সমুদায় ঋণ পৰিশোধ কৰি 'সন্ধ্যাবাগ্ৰ'তকৈ 'মিঠা' কাৰো গাত আঁচোৰ এটিও নলগা বিধৰ সৰ্বজন-প্ৰিয় কথাছবি এখন উপহাৰ দি আঞ্চলিক চলচ্চিত্ৰ-ব্যবসায়ত অসমীয়া চলচ্চিত্ৰৰ স্থান মজবুত কৰিব।

অবশ্যে চলচ্চিত্ৰক পৰিবৰ্তনৰ এটি শক্তিশালী শিল্প মাধ্যম বুলি যদি আপোনা সবে মনে প্ৰাণে বিশ্বাস কৰে তেতিয়া ধৰি লওক--এইখন চিঠি মই লিখাই নাই।

ইতি--

ৰাহুবেন্দ্ৰ ৰায়,  
কোক ৰাখাৰ।

প্ৰসংগকুমে উল্লেখযোগ্য যে বিশ্বৰ বিভিন্ন দেশৰ চলচ্চিত্ৰ আন্দোলনত ছোভিয়েট চলচ্চিত্ৰৰ পৰিবৰ্তনকাৰী ভূমিকাও বিশেষভাবে উল্লেখনীয়। গ্ৰিয়াৰছনৰ নেতৃত্বত ইংলণ্ডৰ ডকুমেন্টাৰী ফিল্মৰ ধাৰা, ইটালীৰ নব্যবাস্তববাদী ধাৰা, ফৰাচীৰ "নিউ-ওৱেল্ড" আদি অক্টোবৰ বিপ্লবৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰাণিত ছোভিয়েট চলচ্চিত্ৰৰেই প্ৰত্যক্ষ আৰু পৰোক্ষ ফল। উল্লেখযোগ্য যে চল্লিশৰ দশকত ভাৰতত নিৰ্মিত "ধৰতী কী লাল" ছবিখনৰ নিৰ্মাতাও সেই ছোভিয়েট চলচ্চিত্ৰসমূহৰ দ্বাৰাই অনুপ্ৰাণিত হৈছিল।

আমাৰ ওপৰৰ কথাখিনি ছোভিয়েট তথা বিশ্ব চলচ্চিত্ৰৰ সেই master সকলৰ প্ৰতি এটি শ্ৰদ্ধাঞ্জলিহে মাথোন, আমাৰ আজিৰ আলোচ্য বিষয় হ'ল, ১৯৭৭ চনৰ নবেম্বৰ মাহত অক্টোবৰ বিপ্লবৰ ৬০ তম বাৰ্ষিকী উদ্‌যাপন উপলক্ষে ভাৰত-ছোভিয়েট সাংস্কৃতিক মৈত্ৰী সন্থা (ISCUS) আৰু Sovexport Filmৰ উদ্যোগত ভাৰতৰ প্ৰধান প্ৰধান চহৰৰ লগতে গুৱাহাটীতো অনুষ্ঠিত হোৱা ছোভিয়েট চলচ্চিত্ৰ সপ্তাহত প্ৰদৰ্শিত ছবি কেইখনহে।

আমাৰ কথা হ'ল ছোভিয়েট চলচ্চিত্ৰৰ সেই সমুজ্জ্বল ধাৰাৰ সতে পৰিচিত যি কোনো সচেতন দৰ্শকেই গভীৰ দুখ আৰু পৰিতাপেৰে লক্ষ্য কৰিব সাম্প্ৰতিক ছোভিয়েট চলচ্চিত্ৰত প্ৰবাহিত হোৱা অবক্ষয়ৰ ধাৰা। কেইখনমান ছবিৰ নিবেদনশৈলীৰ নিপুণতা স্বীকাৰ কৰিও ছবিকেইখনক কোনো মতেই গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰি। ধাত্তি-গত ক্ষতিৰ আঘাতত গ্ৰিয়মান Fate of the Manৰ নায়কে খুউব এটা সহানুভূতি আদায় কৰিব নোৱাৰাটোৱেই স্নাত্ৰাবিক; কাৰণ বিশ্বৰ জনগণৰ বাবে দ্বিতীয় মহামুছৰ বিৰুদ্ধে ৰাছিয়াৰ ভূমিকা অতি মহান--২০ মিলিয়ন ছোভিয়েট জীৱনৰ বিনিময়তো। Fate of a manৰ পৰিচালকৰ দৰেই At Home Among the Strangerৰ পৰিচালকেও ২য় মহামুছৰ জঘন্যতম শক্তি ফেছিষ্ট জাৰ্মানীৰ অহংকাৰ ধ্বংস কৰি দিয়া ৰাছিয়াৰ নায়ক পটালিনৰ সৈনিকক যুদ্ধবাজ হিচাপে চিহ্নিত কৰি ইতিহাস বিকৃত কৰিছে বুলিয়েই আমাৰ ধাৰণা। Far in the West ত ফেছিষ্ট শক্তিৰ বিৰুদ্ধে মহত্বপূৰ্ণ জয়ক ধৰ্মীয় প্ৰলেপেৰে কল্পিত কৰাটোকেই আৰু কোন প্ৰগতিশীল দৰ্শকে হজম কৰিব! Solaries ত বিজ্ঞানৰ অসফলতাৰ ছবিখনো আধুনিক মানুহৰ বাবে গ্ৰহণযোগ্য হ'ব নোৱাৰে; কাৰণ আধুনিক মানুহেই জানে যে আজিৰ পৃথিৱীত সাম্ৰাজ্যবাদীৰ বাবে বিজ্ঞান হতাশা আৰু ধ্বংসৰ কাৰণ হলেও সমাজতাত্ত্বিক পৃথিবীলৈ ই সদায় আশাৰ বাতৰিয়েই কঢ়িয়াই আনে।

সপ্তাহটোত প্ৰদৰ্শিত আন দুখন ছবি Operation Tiger আৰু Circus on parade ৰ ওপৰত সৰু ল'ৰা-ছোৱালীৰ বাবে নিৰ্মিত ছাৰ্কাছ পাৰ্টিৰ ছবি বুলি আমি কোনো মতেই নামাতিলোঁহেঁতেন যদি তাত ব্যক্তি বিশেষক hero কৰি দেখুওৱাৰ, ব্যক্তিবিশেষক হাঁহিয়াতৰ পাত্ৰ কৰাৰ, নাৰীক মোহময়ী ৰহস্যময়ী কৰি দেখুওৱাৰ বুজোৱা প্ৰবণতা লক্ষ্য নকৰিলোহেঁতেন; যদি তাত নাৰীৰ নিৰাভাৱণ বন্ধৰ ওপৰত কেমেবাই প্ৰাধান্য নিদিলেহেঁতেন, যদি স্থূল ৰসদানৰ (vulgarism) বাবে বাথটাবৰ পৰা নগ্নপৰুষ ওলাই দৌৰ নামাবিলেহেঁতেন, যদি বহুৱাৰ বহুৱালিয়ে শালীনতাৰ সীমা চেৰাই নগ'লহেঁতেন!

অক্টোবৰ বিপ্লব! ১৯৭৭ চনৰ নবেম্বৰ মাহৰ ছোভিয়েট চলচ্চিত্ৰ সপ্তাহ!!

সাম্প্ৰতিক

সাময়িকী

# নাটক আৰু অভিনয় প্ৰসংগ

## সভ্যতাৰ সংকট/শুদ্ধ মত চৌধুৰী

ঘোঁৰা মাহৰ ৫ আৰু ৬ তাৰিখে বৰীজ ভবনত গুৱাহাটীৰ সাম্প্ৰতিক সাংস্কৃতিক পৰিষদৰ সৌজন্যত ডিব্ৰুগড়ৰ বিজয় সংঘই নাট্যকাৰ মুনীন শৰ্মা ৰচিত নাট 'সভ্যতাৰ সংকট' মঞ্চস্থ কৰে।

'বিজয় সংঘ' অসমৰ নাট্য দলসমূহৰ অন্যতম শিৰোগাথা। বিজয় সংঘৰ নাট প্ৰযোজনাৰ সাফল্যইহে যে তেওঁলোকক জনপ্ৰিয়তাৰ দিশলৈ আগবঢ়াই নিছে তেনে নহয়; নাট নিৰ্বাচনৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ অনবদ্য সংসাহস ইয়াৰ মূল ভূমিকাত আছে। তেওঁলোকৰ নাটক চাই থাকোঁতে ভাব হয় এয়াতো অসমৰেই কথা---অথবা আমাৰ চৌপাশৰ ঘটনা বা মানুহৰ কথা। লগে লগে এটা আত্মিক যোগাযোগ গঢ়ি উঠে। গঢ়ি উঠে আদান-প্ৰদানৰ এক সেতু; অৰ্থাৎ নাটকৰ পৰিভাষাত communication হয় সফল। এটা কথা প্ৰায়ে পৰিলক্ষিত হয় যে, কোনো এখন নাটক নিৰ্বাচনৰ সময়ত নাট্য দলসমূহে নাটকৰ বক্তব্যলৈ যিমান মূৰ ধৰাই---তাৰ উপস্থাপন অথবা আংগিকৰ দিশত ইয়াৰ শতাংশ চিন্তা-ভাবনাও তেওঁলোকৰ নাথাকে। ইয়াৰ ফল হয় অতি মাৰাত্মক। বক্তব্য অতি বলিষ্ঠ হোৱা সত্ত্বেও কেবল communication-ৰ অভাবতে সমগ্ৰ নাটকখনেই শ্ল'গান-সৰ্বস্ব হৈ পৰে। ইয়াৰ ফল হয়, সামান্য সংখ্যক কমিটেড দৰ্শকৰ বাহিৰে সাধাৰণ দৰ্শক-সকল (যাৰ বাবেই এই নাট) নাটকৰ মূল সুঁতিৰ পৰা বীতবাগ হৈ দুৰ্বলৈ গুচি যায়। ইয়াতেই নাটকৰ প্ৰথম আৰু প্ৰধান উদ্দেশ্য ব্যৰ্থ হ'বলৈ বাধ্য। এই বিষয়ত কিছু মত-বিৰোধ থাকিব পাৰে; কিন্তু পাহৰিলে নচলিব যে আজি ভাৰতবৰ্ষত নাট্য শিল্পৰ যি অগ্ৰগতি চিহ্নিত হৈছে---আংগিক, উপস্থাপন বা কাৰিকৰী দিশত ই সম্পূৰ্ণ-ৰূপে প্ৰগতিশীল দলসমূহৰ চিন্তা-ভাবনা অধ্যয়ন আৰু হৃদয়গ্ৰাহিতাৰ দ্বাৰাইহী ফলশ্ৰুতি। অৰ্থাৎ এই ক্ষেত্ৰত জনস্বীকাৰ্য সত্যটো হ'ল--- communication gap এ নাটকৰ মূল উদ্দেশ্যক ব্যাহত কৰে।

আমাৰ কোনো কোনো নাট সমালোচক এই সত্যটো স্বীকাৰ কৰিবলৈ নাৰাজ। তেওঁলোকে আংগিকৰ নিত্য নতুন উদ্ভাৱন আৰু তাৰ প্ৰয়োগবিধিক সুচতুৰ কৌশল বুলি অভিহিত কৰে; কিন্তু নাটকৰ বক্তব্যক দৰ্শকমানসলৈ তীব্ৰভাবে প্ৰসাৰিত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত ইয়ে কিমান শক্তিশালী অস্ত্ৰ হ'ব পাৰে তাৰ সাম্প্ৰতিক প্ৰমাণ কলিকতাৰ 'চেতনা' নাট্যগোষ্ঠীৰ লু-চুনৰ 'আ কিউ' উপন্যাসৰ অবলম্বনত ৰচিত 'জগন্নাথ' নাটকৰ প্ৰযোজনাই প্ৰতীয়মান কৰিছে। চিত্ৰ পৰিচালক মুগাল সেনৰ সম্ভাৱ্য এই প্ৰসংগত উল্লেখযোগ্য 'জগন্নাথ' নাটক আমাৰ চকুত আঙুলি লগাই দেখু-

ৱাই দিছে যে, এতিয়াও আমাৰ চলচ্চিত্ৰই আমাৰ নাটকৰ পৰা বহুত কিবা শিকিব পাৰে।

প্ৰযোজনা বা উপস্থাপনাৰ ক্ষেত্ৰত বিজয় সংঘ কিন্তু এই বিষয়ত যথেষ্ট সচেতন। বক্তব্য দৰ্শকমানসলৈ বিস্তাৰিত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ নিষ্ঠা আৰু সততা প্ৰশংসনীয়। নাটকৰ মূল বক্তব্য সবলভাবে দৰ্শকৰ চিন্তা জগতলৈ লৈ যাবলৈ তেওঁলোকে অক্লান্ত পৰিশ্ৰম কৰিছে আৰু বহুলাংশে সফলো হৈছে।

সভ্যতাৰ সংকট নাটকখনত কিছু ত্ৰুটি বিচ্যুতি থকা সত্ত্বেও এই কথা ক'বই লাগিব যে, সাম্প্ৰতিক সময়ছোৱাত এনে সুস্থ আৰু সং বক্তব্যৰ মৌলিক অসমীয়া নাটক অসমৰ মঞ্চত উপস্থাপিত হোৱা নাই।

এইবাৰ কিছু বিশদ আলোচনালৈ অহা যাওক। নাটখনি মূলত: 'এপিক থিয়েটা'ৰ পদ্ধতিত ৰচিত--- যদিও অপেৰাধৰ্মী নহয়। অৰ্থাৎ ব্ৰেখটৰ 'বিল্লেষণ ধৰ্মী' আৰু 'বৰ্ণনাত্মক' আংগিক ইয়াত ব্যবহাৰ কৰা হৈছে আৰু বিল্লেষণ আৰু পৰ্যবেক্ষণ তীব্ৰতৰ কৰা হৈছে পৃষ্ঠাৰ আৰু ফেণ্টনৰ যথা-যথ প্ৰয়োগৰ সহায়ত। নাটকৰ বক্তব্যৰ মূল সূত্ৰ বা ভিত্তি হ'ল ধনিক শোষক সকলৰ বিভিন্ন উপায় অবলম্বন কৰাৰ মাজৰ বিভেদ। এই বিভেদ ঘণীভূত হয় শোষকৰ মাজত বৰ্ণগণীল আৰু সম্প্ৰসাৰণবাদী মনোভাৱৰ পাৰস্পৰিক সংঘাত। কিন্তু উইমহতীয়া স্বাৰ্থৰ ক্ষেত্ৰত উভয় শিবিৰ পুনৰ এক হয়। ব্যক্তিগত লাভৰ সংকট মুহূৰ্ত্ত এই 'সভ্য' শোষক শ্ৰেণীৰ অন্তৰ্দ্বন্দ্ব আৰু মতবিৰোধৰ তীব্ৰতা হ্রাস পায়। নিজৰ নিজৰ স্বাৰ্থত একমত হৈ তেওঁলোকে সুপৰিকল্পিতভাবে হত্যা কৰে জংগী শ্ৰমিক নেতাক। শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ মাজত আৰম্ভ হয় প্ৰচণ্ড বিক্ষোভ, আৰম্ভ হয় ধৰ্মঘট। আকৌ এই সংকট মুহূৰ্ত্ত 'সভ্য' শোষকসকল একবদ্ধ হয়। বিভিন্ন উপায়েৰে শ্ৰমিকসকলৰ মাজলৈ আনিবলৈ চেষ্টা কৰে ক্লীবদ্ধ আৰু বিভেদ। কিন্তু শ্ৰমিকসকলৰ দীপ্ত অংগীকাৰ ধ্বনিত হয় "ডৰনা নেহী লড়না; জাগো নেহী, দুনীয়াকো বদলাও।"

এইবাৰ আহোঁ নাটকৰ বিন্যাসলৈ। নাটখনৰ গতি সুন্দৰ আৰু সাবলীল। কিন্তু হতাৎ দুই এটা ঘটনাই নাটকৰ গতিক ব্যাহত কৰে। যেনে মহাদেৱৰ আগ-মনৰ ঘটনাটো। এই দৃশ্যটোত ইয়াহ বেছি সময় ব্যয় কৰা হৈছে যে ই কুমশঃ ক্লাটিকৰ আৰু পোনাঃপোনিকতাৰ দোষদুগ্ৰস্ত হয়। "তদুপৰি 'নান্দীকাৰ'ৰ 'তিন পয়চাৰ পাল' নাটকৰ তদনুকূপ শিল্পৰ আবিৰ্ভাৱৰ স্মৃতি সেই সময়ছোৱাত পীড়াদায়ক হয়।

ইয়াৰ বাহিৰেও 'সভ্য' শোষক শ্ৰেণীৰ মাজৰ অন্তৰ্দ্বন্দ্ব আৰু তীব্ৰতৰ কৰি দেখুৱাৰ স্থল আছিল। কাৰণ কেৱল তেতিয়াহে শ্ৰমিক আন্দোলনৰ বিৰুদ্ধে তেওঁলোকৰ সমবেত হাতোৰা তুলি ধৰা ৰূপটো আৰু বিস্তৃতভাবে প্ৰকট হ'লহেঁতেন; লগতে তীব্ৰতৰ হ'লহেঁতেন শোষকৰ বিৰুদ্ধে শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ শ্ৰেণী-মুগা আৰু শ্ৰেণী-কোষ। নাটকৰ মূল ত্ৰুটিৰ ভিতৰত এই দুৰ্বলতা অন্যতম; কিয়নো আন্দোলনৰ ৰূপটোৱে কিছুপৰিমাণে হলেও তাৰ জংগী চৰিত্ৰ হেৰুৱাইছে।

স্বাভাৱিক বিভ্ৰান্তিকৰ দৃশ্য নাটকৰ শেষত শোষকসকলৰ সমবেত গীত। উল্লাসৰ আৰু বিজয়ৰ গীত। শ্ৰমিকসকলৰ বক্ত্ৰ নিৰ্বোধৰ প্ৰত্যুত্তৰত মালিকসকলৰ এই বিজয় সংগীত---আজ বিপ্ৰাসৰ সংগীতে সংগ্ৰামী চেতনাক অত্যধিক আঘাত কৰে---নিৰাশাই সামগ্ৰিক

বুকুত খুন্দা মাৰে। অবশ্যে আনুসংগিকভাৱে নাট্যকাৰৰ এই চিন্তাও বোধহয় সমালোচনা উৰাই দিয়া উচিত নহ'ব—শোষক শ্ৰেণীয়ে এইভাবেই বিজেতাৰ হাঁহি হাঁহিব যিমান দিনলৈ সংগ্ৰামী মানুহে তেওঁলোকৰ সমবেত বিশাল শক্তিকে শোষকক নিঃশিষ্ট কৰি নিদিয়ে। এই চিন্তা বা ধাৰণাটো অবশ্যেই সত্য; কিন্তু নাটকৰ শেষত তাৰ বিন্দুমাৰ হ'লেও ইংগিত থকা উচিত আছিল। কাৰণ এইবোৰ নাটক কেবল চহৰীয়া বুদ্ধি-জীৱীৰ বাবেই নহয়, সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ বাবেও।

এইবোৰ ক'ব খুজিছোঁ প্ৰয়োগ আৰু উপস্থাপনৰ বিষয়ে। সকলোতকৈ প্ৰশংসনীয় বিজয় সংঘৰ দলগত অভিনয়। সুন্দৰ সমবেত সংগীতৰ লেখীয়া এই দলগত অভিনয়ে দৰ্শকক আপ্লুত কৰে। তথাপি ব্যক্তিগতভাৱে অসাধাৰণ অভিনয় কৰিছে শান্তনু সেনগুপতই। ইয়াৰ বাহিৰেও য়ুনীস শৰ্মা, ৰবীন বৰঠাকুৰ, কালি মণ্ডল, ৰুণি বেগম ডলী দাস, অক্ষয় বিশ্বাস, সৌমেন দাসগুপতই দৰ্শকৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰে। অবশ্যে এই সুখম আৰু পৰিশীলিত অভিনেতাসকলৰ মাজত বিদ্যুৎ চকুবতীৰ অভিনয় যথেষ্ট loud আৰু অতি অভিনয়-দুষ্ট। এই অভিনেতাজনৰ অভিনয়ে দলগত অভিনয়ৰ সাৱলীল গতিক কিছুপৰিমাণে হলেও ব্যাহত কৰিছে।

নাটকখনিত দ্বি-মাত্ৰিক মঞ্চৰীতিৰ ব্যবহাৰ চমকপ্ৰদ। পিচে সম্মুখ মঞ্চক আৰু কেইটামান ছেলফত ভাগ কৰিলে সুবিধা হ'লহেঁতেন—দৃশ্য বিভাজনবিলাক স্পষ্ট হ'লহেঁতেন। মঞ্চ সজ্জাত আচবাব-পৰৰ ব্যবহাৰৰ জাক জমকতা দৃষ্টিকটু। কোৱা বাছলো, এপিক ৰীতিৰ নাটকত ব্যবহৃত ধাৰাৰ লগত এনে বিস্মৃত আৰু জমকতা খাপ নাখায়।

আলোকসম্পাতে এই নাটকত নিজস্ব ভূমিকা পালন কৰিবলৈ অক্ষম হৈছে। সংগীতৰ ব্যবহাৰৰ ক্ষেত্ৰতো একেই কথা। অথচ এক সফল নাট প্ৰযোজনাত দুয়ো-টাই কিন্তু মুখ্য চৰিত্ৰ।

এই ধৰণৰ দুই এটা ত্ৰুটি বাদ দিলে সামগ্ৰিকভাৱে নাটকখনিৰ মান অসাধাৰণ আৰু এই নাটক সেইসকল মানুহৰ নাটক যিসকলে খাটি খায়, বাচি থাকিবৰ বাবে সংগ্ৰাম কৰে, যিসকলে এই উৰলী যোৱা সমাজ ব্যবস্থাক ধ্বংস কৰি নতুন সমাজ নিৰ্মাণ কৰিবৰ বাবে অবিৰত সংগ্ৰাম চলায় আৰু যিসকলে মানুহক উদ্ধৃত কৰি গঢ়ি তোলে দুৰ্বাৰ সংগ্ৰামী চেতনা।

বিজয় সংঘলৈ আমাৰ বিপ্লবী অভিনন্দন জনাইছোঁ। +++

(অহা সংখ্যাত গুৱাহাটী সওদাগৰ নাট্যগোষ্ঠীৰ 'বাইফেল' আৰু ভাৰতীয় গণনাট্য সংঘৰ 'জালিয়ানৱালাবাগ' নাটকৰ সমালোচনা প্ৰকাশ কৰা হ'ব)

সম্পাদিত  
সংগ্ৰহ

## অসম হাৰ্ডবোৰ্ড শ্ৰমিক কৰ্মচাৰীৰ ধৰ্মঘট/বিশেষ প্ৰতিনিধি

অসমৰ শিল্প-বাণিজ্যৰ ক্ষেত্ৰত একচেটিয়া পূঁজিপতিসকলৰ শোষণৰ কথা জনসাধাৰণৰ অজানা নহয়। প্ৰায়েই দেখা যায় যে এনেধৰণৰ প্ৰতিষ্ঠানসমূহৰ কৰ্মকৰ্তা বা মালিকগোষ্ঠীয়ে শ্ৰমিক-কৰ্মচাৰীসকলৰ ন্যায্য দাবী আৰু তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত সংগঠিত আন্দোলন মৰ্মমূৰ কৰাৰ বাবে সকলো গণতান্ত্ৰিক ৰীতি-নীতি বিসৰ্জন দি শ্ৰমিক সকলৰ ওপৰত উৎপীড়ণ চলায়। উল্লেখযোগ্য, এই ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে চৰকাৰী সাহায্য লাভ কৰে। বস্তুতঃ মালিক আৰু চৰকাৰপক্ষৰ মাজত এটা অবাঞ্ছনীয় সম্পৰ্ক প্ৰায়েই লক্ষ্য কৰা যায় আৰু শ্ৰমিক-কৰ্মচাৰীসকলে এই দুই শক্তিৰ যৌথ প্ৰতিৰোধকতাৰ বিৰুদ্ধে যুঁজিহে সদায় তেওঁলোকৰ ন্যায্য দাবীসমূহ আদায় কৰিব নগা হয়। কেইমাহমান আগতে, গুৱাহাটীত অবস্থিত অসম কাৰ্বণৰ শ্ৰমিকসকলে তেওঁ-লোকৰ দাবীৰ সমৰ্থনত চলোৱা গৌৰৱময় সংগ্ৰামৰ কথা সকলোৱে জানে। একে-দৰেই তিত্ত সংগ্ৰামত অৰতীৰ্ণ হবলগা হৈছে গুৱাহাটীৰ পানীখাইতিত অবস্থিত অসম হাৰ্ডবোৰ্ডৰ কৰ্মীসকলে।

প্ৰচুৰ লাভ অৰ্জনকাৰী এই অসম হাৰ্ডবোৰ্ডৰ ব্যবসায় সমগ্ৰ ভাৰত জুৰি আৰু ইয়াৰ উৎপাদিত সামগ্ৰী বিদেশলৈকো ৰপতানি কৰা হয়। এই শিল্প প্ৰতিষ্ঠানৰ মূল-ধৰ্ম শতকৰা ষাতিভাগ যোগাইছে অসম চৰকাৰে, L.I.C, বেংক আদি ৰাষ্ট্ৰীয় বিভিন্ন প্ৰতিষ্ঠানে আৰু বাকী চল্লিশ শতাংশ হ'ল ব্ৰহ্ম পূঁজিপতিসকলৰ অন্যতম Somani Group of Industries ৰ। এতেকে এই কথা সন্দেহহীন যে এই প্ৰতিষ্ঠানৰ আৰ্থিক ভিত্তি অতি সুদৃঢ় আৰু সুব্যবস্থা আৰু সুপৰিচালনাত ইয়াৰ উন্নতি আৰু সম্প্ৰসাৰণ সম্ভৱপৰ। কিন্তু অতি পৰিতাপৰ কথা, কৰ্তৃপক্ষৰ অযোগ্যতা, চৰকাৰৰ অৰহেণা আৰু মালিকৰ অতিশোভে এই প্ৰতিষ্ঠানটোক ধ্বংসৰ মুখলৈ টেনি দিছে। চৰকাৰৰ পৰা আৰু বেছি বিত্তীয় সুবিধা আদায় কৰাৰ অভিযোগে অৰ্থনৈতিক দুৰৱস্থাৰ দোহাই দি জৰুৰী অৱস্থাৰ প্ৰাসকল্প অৱস্থাৰ মাজত কৰ্তৃপক্ষই বে-আইনীভাৱে এই প্ৰতিষ্ঠানটো বন্ধ কৰি দিয়ে। উল্লেখযোগ্য যে চৰকাৰে বিভিন্ন সময়ত এই প্ৰতিষ্ঠানক বিদ্যুৎ, কাঠ আদি কম দামত যোগান ধৰি বিশেষ সুবিধা দিছিল। কিন্তু তৎসত্ত্বেও প্ৰতিষ্ঠানটো বন্ধ কৰি দি কৰ্তৃপক্ষই ইয়াৰ কৰ্মীসকলৰ কৰ্মহীন অৱস্থাৰ দুখ-দুৰ্দশাৰ প্ৰতি সম্পূৰ্ণ উদাসীনতা অবলম্বন কৰিছিল। অসম



কৰ্মীক এই আইনৰ বলত পুলিছে পুনৰ জেল গোটৰ পৰাই বন্দী কৰি মুন্ডাই আনি জেল  
বাথিৰ পাৰিছিল।

আমাৰ দেশৰ বুৰ্জোৱা ৰাজনীতি যে সকলো প্ৰকাৰ ধাৰ্মপাবাজি আৰু সংকীৰ্ণতম  
ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত তাক সকলোৱেই জানে। মিথ্যাচাৰ আৰু বঞ্চনা হ'ল ৰাজনীতিক  
মূল মন্ত্ৰ। কিন্তু তথাপিও যোৱা নিৰ্বাচনত গণতান্ত্ৰিক অংগীকাৰ লৈ আগ বাঢ়ি অহা জনতা  
দলে যে তেওঁলোকৰ অংগীকাৰ ইমান সোনকালে পাহৰি যাব আৰু MISA উঠাই লোৱা  
ক্ষেত্ৰত ইমান হোঁহকা পিছলা কৰিব এই কথা কোনো সৎ বুদ্ধিসম্পন্ন লোকেই কল্পনা  
কৰিব পৰা নাছিল। জনতা চৰকাৰেও এতিয়া ইন্দিৰা গান্ধী আৰু তেওঁৰ দলৰ নীতিকে  
গ্ৰহণ কৰিছে। ৰাজনৈতিক বন্দীমুক্তিৰ প্ৰমত্ত জনতা চৰকাৰৰ নিৰলঙ্ঘন ঘোষণাবোৰে গণ-  
তান্ত্ৰিক মূল্যবোধৰ ওপৰত নতুনকৈ আঘাত হানিছে। কিন্তু এইচাম নতুন শাসক গোষ্ঠীৰ  
মনত ৰখা উচিত যে আমাৰ জনসাধাৰণে সকলো প্ৰকাৰ অগণতান্ত্ৰিক ৰীতি নীতি আৰু  
শ্ৰেণীভেদৰ বিৰুদ্ধে স্পষ্ট আৰু দৃঢ়মত দাঙি ধৰিছে—কংগ্ৰেছৰ অপ-শাসনক একে হেচা-  
কতে ওফৰাই পঠাইছে। জনতা দলেও যদি একে শ্ৰেণীভেদী পদ্ধতিবোৰেই শাসন চলাব বিচাৰে  
তেমহলে তেওঁলোকৰ পৰিণতিও যে কংগ্ৰেছৰ দৰেই শোচনীয় হ'ব সেই কথা ধূচৰ নিশ্চিত।

## ৰাজ্যিক শ্ৰমিক কৰ্মচাৰী আৰু শিক্ষকৰ সংগ্ৰাম/বিশেষ প্ৰতিনিধি

অসমৰ হিমশীতল ডিছেম্বৰ এইবাৰ উপত। ইয়াৰ বতাহত আজি সংগ্ৰামৰ  
ধ্বনি, বাটে-ঘাটে মানুহৰ দুপ্ত মিছিল। প্ৰায় একলাখ ৰাজ্যিক শ্ৰমিক কৰ্মচাৰী আৰু  
শিক্ষকে আকৌ এবাৰ সংগ্ৰামত অবতীৰ্ণ হৈছে তেওঁলোকৰ ন্যায়সংগত দাবিচলন  
আদায়ৰ বাবে। তেওঁলোকৰ অভিনন্দনযোগ্য আপোচহীন দৃঢ়তা, সংগ্ৰামী মনোবল আৰু  
বিভিন্ন শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীসকলৰ একত্ৰ ভিত্তিত গঠিত সংগঠন, সংগ্ৰাম পৰিষদে ইতিমধ্যেই  
সচেতন গণতন্ত্ৰকাৰী ৰাইজৰ সপ্ৰশংস দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছে। যোৱা ১৬ ডিছেম্বৰৰ পৰা  
আৰম্ভ হোৱা অবিৰাম ধৰ্মঘটে চৰকাৰী আৰু ৰাজহুৱা খণ্ডৰ কাৰ্যালয় আৰু প্ৰতিষ্ঠানসমূহ  
সম্পূৰ্ণ অচল কৰি দিবলৈ সক্ষম হৈছে।

ৰাজ্যিক শ্ৰমিক কৰ্মচাৰী আৰু শিক্ষকৰ এই ঐতিহাসিক ঐক্য আৰু সংগ্ৰামে অসমৰ  
প্ৰতিক্ৰিয়াশীল কংগ্ৰেছ চৰকাৰক স্বাভাবিকতেই ভীত কৰি তুলিছে। ৰাজ্য চৰকাৰে এই  
অবিৰাম ধৰ্মঘট সম্পৰ্কে বেঁতাৰ আৰু বিজ্ঞপ্তিৰ মাধ্যমেৰে মিছা আৰু অভিসন্ধিমূলক  
ষাতিৰ পৰিবেশন কৰিব ধৰিছে। দমনমূলক ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা ধৰ্মঘটকাৰীসকলক ওৰ  
দেখুৱাবলৈ ৰাজ্য চৰকাৰে বিৰাট সংখ্যক পুলিছ বিভিন্ন কাৰ্যালয়ৰ সম্মুখত থিয় কৰাইছে।  
অবিলম্বে কামত যোগ নিদিলে বৰ্খাস্ত কৰা হ'ব মূলিও চৰকাৰে ভাবুকি দিছে। যেতিয়াই  
গণ আন্দোলনে তীব্ৰৰূপ ধাৰণ কৰে তেতিয়াই দেখা গৈছে চৰকাৰে নৃশংস দমন নীতিৰ  
আন্দোলন স্তব্ধ কৰি দিবলৈ বিচাৰে। ১৯৭৪ চনৰ বেলে ধৰ্মঘট আৰু অসমৰ কলেজ  
শিক্ষক আৰু ছাত্ৰৰ আন্দোলনৰ সময়ত অসম চৰকাৰৰ নৃশংস ভূমিকা জনসাধাৰণে এতিয়াও  
পাহৰা নাই। সেই চৰকাৰে যে এতিয়া দমনমূলক আৰু প্ৰেৰোচনামূলক ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা  
ধৰ্মঘট গুণ্ডাৰ অপচেষ্টা চলাব ই স্বাভাবিক। কিন্তু চৰকাৰৰ এই কাৰ্যাৱলীত গণতন্ত্ৰপ্ৰিয়  
আৰু গুণ্ডাবুদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তি মাত্ৰই গৰিহণা দিছে আৰু সংগ্ৰাম পৰিষদে ৰাজ্য  
চৰকাৰক সন্ধিয়াই দি কৈছে যে ৰাজ্যিক শ্ৰমিক কৰ্মচাৰীৰ দৃঢ় ঐক্য আৰু দাবী আদায়

বাৰে লোৱা সংকল্পক কোনো প্ৰকাৰৰ প্ৰেৰোচনাৰ প্ৰলোভন, অপপ্ৰচাৰে ক্ষতি কৰিব নোৱাৰিব,  
ইতিমধ্যে J.C.T.U.ৰ নেতৃত্বত অসমৰ বিভিন্ন শ্ৰমিক কৰ্মচাৰী সংগঠনে এই ধৰ্মঘটৰ  
সমৰ্থনত আগবাঢ়ি আহিছে। ১৯৭৪ চনৰ পৰা ২৪ ডিছেম্বৰলৈকে নিজ নিজ কৰ্ম ক্ষেত্ৰত শ্ৰমিক  
কৰ্মচাৰীসকলে সত্তা আৰু বিক্ষোভ সংগঠন কৰিব। আৰু ২৭ ডিছেম্বৰত গুৱাহাটীত  
এখন কেন্দ্ৰীয় শ্ৰমিক সমাবেশৰ আয়োজন কৰিছে আৰু ২৮ ডিছেম্বৰত অসম জুৰি ৰাজ-  
হুৱা খণ্ডৰ কৰ্মী ফেডাৰেচন বিলাকে এদিনৰ প্ৰতীক ধৰ্মঘট কৰিব।

১৪ দক্ষীণা দাবী চনদৰ মূল দাবী কেইটাৰ ভিতৰত আছে চৰকাৰে অন্যায়াভাবে  
মূল কৰি ৰখা ১-৭-৭৪ৰ পৰা পাবলগীয়া মাথুৰ কমিছনৰ চূপাৰিছ অনুসৰি মৰগীয়া  
বনিচ। জৰুৰী অবস্থাৰ সুযোগ লৈ অসম চৰকাৰে ১৯৭৬ চনৰ মূল্যসূচী কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ  
মূল্য সূচীতকৈ বহু কম দেখুৱাইছে, অথচ অসম চৰকাৰৰ দৰমহা আয়োগে প্ৰতি-  
বেদনত স্বীকাৰ কৰিছে যে, অসমৰ মূল্যসূচী ভাৰতৰ আন আন ঠাইতকৈ বেছি।  
কিন্তু এতিয়া ভূৱা মূল্যসূচী প্ৰবৰ্তনৰ কাৰণে ৰাজ্যিক শ্ৰমিক কৰ্মচাৰীয়ে ১৯৭৫ চনৰ  
পাবলগীয়া মৰগীয়া বানচতকৈ ৩ কিল্ডি কম পাইছে। ৰাজ্যিক সংগ্ৰাম পৰিষদে  
চৰকাৰৰ এই ভূৱা মূল্যসূচী মানি নলয়। এই দাবী অত্যন্ত ন্যায়সংগত।

মিসকল কৰ্মচাৰীক ৰাজ্য চৰকাৰে ৫৫ বছৰত অবসৰ গ্ৰহণ কৰিবলৈ বাধ্য কৰিছিল  
তেওঁলোকক পুনৰ নিয়োগ কৰাৰ দাবীও নিশ্চয় অত্যন্ত সংগত দাবী। মূল্য বৃদ্ধিৰ প্ৰতিৰোধ  
আৰু সুলভ মূল্যত নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তুৰ যোগানৰ দাবী সাধাৰণভাবে সকলো শ্ৰম-  
জীৱী জনগণৰ দাবী। এই দাবী লৈ ৰাজ্যিক কৰ্মচাৰী সকলৰ সংগ্ৰাম যুক্তি সংগত।

অন্যান্য দাবী বিলাকৰ ভিতৰত আছে দমনমূলক ব্যৱস্থাৰ প্ৰত্যাহাৰ আৰু অন্যায়া-  
ভাবে বৰ্খাস্ত হোৱা নাইবা বাধ্যতামূলক অবসৰপ্ৰাপ্ত কৰ্মচাৰীৰ পুনৰ্বাহাল। এইখিনিতে  
উল্লেখযোগ্য যে দমনমূলক ব্যৱস্থা লোৱা সংবিধানৰ ৩১১(২) ধাৰা উঠাই লবলৈ দাবী  
কৰা হৈছে আৰু সংবিধানৰ ৪২ তম ধাৰা সমূলে প্ৰত্যাহাৰৰ দাবী জনোৱা হৈছে। এই  
গণতান্ত্ৰিক দাবী শ্ৰেণীভেদী শাসন বিৰোধী আজিৰ নতুন চিন্তা চেতনাৰ আৰু দেশৰ পৰি-  
বিত্ত ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতিৰ লগত নিশ্চয় সামঞ্জস্যপূৰ্ণ। লগতে আছে ট্ৰেড ইউনিয়ন  
অধিকাৰ স্বীকৃতিৰ দাবী।

আন কেইটা দাবী হ'ল, দৰমহা আয়োগৰ প্ৰতিবেদনৰ বিসংগতি সম্পৰ্কে, ঘৰ ভাড়া  
মুকি, কেজুৱেল শ্ৰমিকসকলৰ নিয়মিতকৰণ, ড্ৰাইভাৰ আৰু হস্পিতাল কৰ্মী সকলৰ বাবে  
সংগত ৪৮ ঘণ্টা কাম নিৰ্দ্ধাৰণ, পাঁচ বছৰ চাকৰী হোৱাৰ লগে লগে স্থায়ীকৰণ, চৰকাৰৰ  
খোৱালখুঁচী মতে বৰ্খাস্ত নকৰাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি, চাকৰীয়াৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ বিনামূলীয়া শিক্ষা  
সম্পৰ্কে নিবেচনা, আৰু প্ৰয়োজন ভিত্তিক সৰ্বনিম্ন দৰমহাৰ ব্যৱস্থা কৰা।

এই গোটেই দাবীবিলাক চৰকাৰৰ দ্বাৰা বহুদিন ধৰি উপেক্ষিত। এতিয়া সিংহ  
চৰকাৰে জনসাধাৰণৰ অসুবিধাৰ দোহাই দি ধৰ্মঘট উঠাই লবলৈ আবেদন কৰিছে—কিন্তু  
ইমানদিনে চৰকাৰে এই দাবীবোৰৰ প্ৰতি সহানুভূতি দেখুৱা নাই। বৰঞ্চ এতিয়াও মিছা  
প্ৰচাৰৰ যোগেদি জনসাধাৰণক বিভ্ৰান্ত কৰিব খুজিছে আৰু নানা উপায়ে ধৰ্মঘটকাৰীসকলৰ  
মাজত বিভেদ আনিবলৈ অপচেষ্টা চলাই আছে। আমি এতিয়াও আশা কৰিম যে চৰকাৰৰ  
গুণ্ডাবুদ্ধিৰ উদয় হ'ব আৰু সংগ্ৰামী শ্ৰমিক কৰ্মচাৰীৰ দাবীবোৰৰ জাণ্ড মীমাংসা কৰিব।

২১-১২-৭৭।

+++

সাময়িক

## উদারতাবাদৰ বিৰুদ্ধে মতাদৰ্শগত সংগ্ৰাম গঢ়ি তোলাক/মাও-ছে-তুং অনুবাদ : উদয়াদিত্য ভৰালী

(বিপ্লৱ বিভিন্ন প্ৰগতিশীল সংগ্ৰামৰ সৈতে জড়িত বিভিন্ন প্ৰগতিশীল কৰ্মীৰ মনত দেখা দিব পৰা এক মূল বিপথগামী চিন্তা হ'ল—উদারতাবাদ। বিশেষকৈ বিপ্লৱৰ প্ৰথম স্তৰত এই বিপদে মাৰাত্মক ৰূপত দেখা দিব পাৰে। কাৰণ তেতিয়া নেতৃত্বদায়ী হেৰুৱি-ভাগ কৰ্মীয়েই আহে পেটী বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীৰ পৰা। চীনা বিপ্লৱতো এই বিপদে মূৰ ডাঙি উঠিছিল আৰু তাৰ বিৰুদ্ধে এক মতাদৰ্শগত সংগ্ৰামৰ আহ্বান দি চেয়াৰমেন মাও ছে তুও 'কমবেট লিবাংবেলিজম' ধোঁয়া প্ৰবন্ধটো লেখে। বিপ্লৱ সকলো প্ৰগতিশীল কৰ্মীৰ মতাদৰ্শগত সংগ্ৰামৰ বাবে এইখন এখন মহান দিলিল স্বৰূপ। প্ৰয়োজনীয়তালৈ লক্ষ্য ৰাখি এই প্ৰবন্ধটোৰ এক মুকলি অনুবাদ তলত দিয়া হ'ল—অনুবাদক)

আমি সকলো মতাদৰ্শগত সংগ্ৰামৰ সপক্ষে কওঁ, কাৰণ এইপাত অস্ত্ৰেৰেই আমাৰ সংগ্ৰামৰ স্বাৰ্থত, পাৰ্টি আৰু জান বিপ্লৱী সংগঠনসমূহ—এই দুয়োটাৰে আভ্যন্তৰীণ একতা বজাই ৰাখিব পাৰি। প্ৰতিজন কমিউনিষ্টে আৰু বিপ্লৱীয়ে এইপাত অস্ত্ৰ ধাৰণ কৰা উচিত।

কিন্তু উদারতাবাদে এই মতাদৰ্শগত সংগ্ৰাম পৰিত্যাগ কৰি আদৰ্শহীন শান্তিৰ সপক্ষে কয়। ই এক ক্ষয়িষ্ণু সংকীৰ্ণ দৃষ্টিভঙ্গীৰ জন্ম দিয়ে। ফলত পাৰ্টি আৰু বিপ্লৱী সংগঠনসমূহৰ কিছুমান ইউনিট তথা ব্যক্তিৰ মাজত বাজেনৈতিক অধঃপতন আৰম্ভ হয়।

উদারতাবাদে বিভিন্ন ৰূপত মূৰ ডাঙি উঠিব পাৰে। এজন ব্যক্তি সম্পূৰ্ণভাবে বিপথে ধোঁৱা দেখিও শান্তি আৰু বন্ধুত্বৰ খাতিৰত যেতিয়া নীৰৱ দৰ্শক হোৱা যায়; এজন ব্যক্তি পুৰণি চিনাকি, একে ঠাইৰেই মানুহ, ফুলীয়া লগ, অস্ত্ৰ-ৰং বন্ধু, প্ৰিয়জন, পুৰণা সহকৰ্মী, বা পুৰণা তুলনীয় কৰ্মচাৰী বাবেই তেওঁৰ সৈতে নীতি সম্পূৰ্ণ বিতৰ্ক পৰা বিৰত থকা যায়; অথবা কাৰোবাৰ লগত ভাল সম্পৰ্ক বজাই ৰাখিবলৈ কিবা এটাৰ বিষয়ে দৰ্শক ফঁহিয়াই নাচাই যেতিয়া ওপৰে ওপৰে বিবেচনা কৰা হয়, যাৰ ফলত ব্যক্তি আৰু সংগঠন দুয়োটাই ক্ষতিগ্ৰস্ত হয়—ই এক ধৰণৰ উদারতাবাদ।

কিবা বিষয়ে থকা কাৰোবাৰ জন্মিতমতবোৰ কাৰ্যতৎপৰতাৰে সংগঠনৰ আগত দাখিল কৰাৰ সলনি যেতিয়া দায়িত্বহীনভাবে মনে মনে সমালোচনা কৰা হয়; কাৰোবাৰ বিষয়ে কিবা সমালোচনা থাকিলে তাক সমুখত নকৈ যেতিয়া তেওঁৰ অজানিতে ফুচুফুটিয়া মেল পালে; অথবা মুকলি সভাত মনে মনে থাকি ক'বলগীয়াখিনি বু-বু বা-বা কৰে; যৌথ জীৱনৰ নীতিসমূহৰ প্ৰতি সম্পূৰ্ণ অগ্ৰজ্ঞা প্ৰদৰ্শন কৰি যেতিয়া নিজ খুচি মতে কাম কৰে—ই হ'ল দ্বিতীয় বিধৰ উদারতাবাদ।

যেতিয়া কিবা ঘটনাই নিজক হানি নকৰে তেতিয়া ঘটনাটোৰ প্ৰতি কাণসাৰ নিদিয়া, ভুলখিনিৰ বিষয়ে সম্পূৰ্ণৰূপে জানিও যেতিয়া ঘটনাপ্ৰান্ত আওকাণ কৰা হয়; যেতিয়া নিজৰ সমুজ্জ্বল কথা টিঙা কৰে; যেতিয়া নিজক বচাইছে কাম কৰিব খোজ আৰু বদনামৰ হাত সাৰিবলৈকেহে মাথোন কামত ধৰে—ই হ'ল তৃতীয় বিধৰ উদারতাবাদ।

নিজে কোনো আদেশ নামানি মাথোন নিজৰ মতামতক লৈহে গৰ্ব কৰে; সংগঠনৰ পৰা বিশেষ আদৰ দাবী কৰে কিন্তু সাংগঠনিক শৃংখলাক নামানে—ই হ'ল চতুৰ্থ বিধৰ উদারতাবাদ।

একাক জীয়াই ৰাখিবলৈ, প্ৰগতিৰ পথ সুগম কৰিবলৈ, বা কামবোৰ নিয়াবিকৈ কৰাৰ সুবিধাৰ্থে এটা বিতৰ্কৰ মাজলৈ গৈ ভুল দৃষ্টিভঙ্গীবোৰৰ বিৰুদ্ধে মতাদৰ্শগত সংগ্ৰাম আৰম্ভ কৰাৰ সলনি ব্যক্তিগত আক্ৰমণ চলোৱা, হাই কাৰ্জিয়াত লিপ্ত হোৱা, ব্যক্তিগত আক্ৰমণ প্ৰকাশ কৰা, বা প্ৰতিশোধ ল'বলৈ চেষ্টা কৰা—ই হ'ল পঞ্চম বিধৰ উদারতাবাদ।

এটা দোষণীয় মতামতৰ বিৰুদ্ধাচৰণ নকৰি নীৰৱে শুনি ধোঁৱা; আনকি এটা প্ৰতি-বিপ্লৱী বক্তব্য শুনিও তাৰ খবৰ সংগঠনক নিদি, যেন একোৱেই হোৱা নাই, এনে ভাব দেখুওৱা—ই হ'ল ষষ্ঠ বিধৰ উদারতাবাদ।

জনগণৰ মাজত থাকিও প্ৰচাৰ আৰু আন্দোলনমুখী কাৰ্য চলাবলৈ অপাৰগ হোৱা; জনসভাত বক্তৃতা দিব নোৱাৰা; বা জনগণৰ মাজত অনুসন্ধান আৰু তদন্ত চলোৱাত ব্যৰ্থ হোৱা; জনগণৰ প্ৰতি কাণসাৰ নিদিয়া; তেওঁলোকৰ হকে সজাগ নোহোৱা; এজনে নিজকে কমিউনিষ্ট বুলি পাহৰি এজন সাধাৰণ অকমিউনিষ্টৰ নিচিনা ব্যৱহাৰ দেখুওৱা—ই হ'ল সপ্তম বিধৰ উদারতাবাদ।

জনগণৰ স্বাৰ্থ কোনোবাই অনিষ্ট কৰা দেখিও খং নুঠা, বা তেওঁক তাৰ পৰা বিৰত থাকিবলৈ বুজনি নিদিয়া, বা তেওঁ ইয়াক কৰাটো বন্ধ কৰিবলৈ চেষ্টা নকৰা, বা তেওঁক এইবোৰ কৰি নাথাকিবলৈ যুক্তি নদৰ্শোৱা—ই হ'ল অষ্টম বিধৰ উদারতাবাদ।

কোনো পৰিকল্পনা বা নিৰ্দিষ্ট লক্ষ্য নথকা কৈয়ে জুখে মখে লেহেমীয়া গতিত আধা মনযোগী হৈ কাম কৰি ভবা, 'পুৰোহিত হৈ থাকো মানে ঘণ্টা বজাবলৈ পামেই' (জৰ্থাৎ, বিপ্লৱী মাকী মৰা থাকে মানে বিপ্লৱী বুলি চিনাক্ত হ'মেই—ই হ'ল নবম বিধৰ উদারতাবাদ।

যেতিয়া এজনে বিপ্লৱৰ স্বাৰ্থত মহান অৰিহণা যোগাইছে বুলি ভাবিবলৈ ধৰে; নিজকে অগ্ৰজ বুলি গৰ্ব কৰে; এফালেদি সৰু কামবোৰ (অপ্ৰধান কামবোৰ) কৰিবলৈ আনিছো প্ৰকাশ কৰে, আন ফালেদি ডাঙৰ কামবোৰ (প্ৰধান কামবোৰ) কৰাৰ যোগ্যতা নাথাকে, চিনা তেওঁলোকে কাম কৰে আৰু অধ্যয়নৰ প্ৰতি ধাউতিশীল নহয়—ই দশম বিধৰ উদারতাবাদ।

যেতিয়া এজনে নিজৰ ভুলবোৰৰ প্ৰতি সম্পূৰ্ণ সজাগ হৈয়ো নিজৰ বিষয়ে এটা উদাৰ-পন্থী মনোভাৱ পোষণ কৰি এইবোৰ সংশোধন কৰিবলৈ চেষ্টা নকৰে—ই হ'ল একাদশ বিধৰ উদারতাবাদ।

প্ৰাৰ্থনা আৰু বহু বিধৰ উদারতাবাদৰ বিষয়ে উনুকিয়াব পাৰোঁ, কিন্তু এই এঘাৰ বিধেই প্ৰধান। এই আটাইবোৰেই উদারতাবাদৰ বিভিন্ন প্ৰকাশ।

উদারতাবাদ বিপ্লৱী যৌথ শক্তিৰ বাবে অতি অনিষ্টকাৰী। ই এনে এক ক্ষয়িষ্ণু শক্তি যি একতৰ শিথিলতা আনে, একাধিকতাক অবমাননা কৰে, উদাসীনতাৰ জন্ম দিয়ে আৰু অস্বাভাৱক সৃষ্টি কৰে। ই বিপ্লৱী কৰ্মসকলক আছিল সংগঠন আৰু সুদৃঢ় শৃংখলাৰ পৰা বিৰত কৰে; নীতিসমূহক অনুশীলনৰ মাজেৰে আগবঢ়াই নিয়াত বাধা দিয়ে আৰু পাৰ্টিয়ে নেতৃত্ব দিয়া জনগণৰ সৈতে পাৰ্টিৰ সংগঠনসমূহৰ সংযোগ বিচ্ছিন্ন কৰে। ই এক জয়গা প্ৰক্ৰিয়া।

পেটী বুৰ্জোৱাৰ স্বাৰ্থপৰ মনোভাৱৰ পৰাই উদারতাবাদে গজালি মেলে। ই ব্যক্তি স্বাৰ্থক আগত স্থান দি বিপ্লৱৰ স্বাৰ্থক পিছত স্থান দিয়ে। ইয়াৰ ফলতেই মতাদৰ্শগত, বাজেনৈতিক আৰু সাংগঠনিক উদারতাবাদে জন্ম লাভ কৰে।

উদাৰপন্থীসকলৰ দৃষ্টিত মাক্সবাদৰ নীতিসমূহ হ'ল—কায়াইন গোড়া দৰ্শন। তেওঁলোকে মাক্সবাদক মানি লয়, কিন্তু ইয়াক অনুশীলন কৰিবলৈ বা সম্পূৰ্ণভাবে অনুশীলন কৰিবলৈ প্ৰস্তুত নহয়। তেওঁলোকে উদারতাবাদৰ সলনি মাক্সবাদ গ্ৰহণ কৰিবলৈ প্ৰস্তুত। এনে বিধৰ মানুহবোৰৰ অন্তৰত যেনেকৈ মাক্সবাদ আছে, তিক তেনেকৈয়ে উদারতাবাদো আছে। তেওঁলোকে মাক্সবাদৰ কথা কয়, কিন্তু উদারতাবাদৰ অনুশীলনী কৰে। তেওঁলোকে লোকৰ ক্ষেত্ৰত মাক্সবাদ ব্যৱহাৰ কৰে, কিন্তু নিজৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৱহাৰ কৰে উদারতাবাদ। তেওঁলোকে দুয়ো বিধকেই সাঁচি থয় আৰু দুয়ো বিধৰেই ব্যৱহাৰ নিচনি পায়। তিক এনেকৈয়ে কিছুমান মানুহৰ মনে কিয়া কৰে।

উদারতাবাদ হৈছে সুবিধাবাদৰ এক ধৰণৰ প্ৰকাশ আৰু ই মৌলিকভাবে মাক্সবাদ বিৰোধী। ই নেতিবাচক আৰু বস্তুগতভাবেই শত্ৰু কৰে সহায় কৰে। সেয়েহে শত্ৰু ৰেঙে জামাৰ মাজত ই জীয়াই থকাটোক স্বাগতম জনায়।

ইয়াৰ প্ৰকৃতি যিহেতু এনেকুৱা, সেয়েহে বিপ্লৱী কৰ্মীৱন্দৰ মাজত ইয়াৰ কোনো স্থান থকা অনুচিত। আমি ইতিবাচক আদৰ্শসম্পন্ন মাক্সবাদক ব্যৱহাৰ কৰি এই নেতিবাচক

# ন. সুবিশ্ব চিনাকি

অশান্ত প্রহৰ

লেখক : কাঞ্চন বৰুৱা  
প্রকাশক : গুৱাহাটী বুক ষ্টল  
মূল্য : দহ টকা।

সমালোচনা নহয়, চিনাকিহে। এই শিতানত আমি নতুন কিতাপৰ এটি খুল-মূল পৰিচয় আগবঢ়ায়। সাধাৰণতে দেখা যায় যে নতুন ভাল কিতাপ প্ৰকাশ হ'লে আমাৰ বহু পাঠকে গমকে নাপায়। আকৌ বহু সময়ত সমালোচকৰ পক্ষপাতিতামূলক সমালোচনাই পাঠকক বিভ্রান্ত কৰি ভাল কিতাপ এখন পঢ়াৰ পৰা বঞ্চিত কৰে। সেয়ে নতুন কিতাপৰ সাধাৰণ পৰিচয় এটি আগবঢ়াই পাঠকক আমি কিছু খবৰ দিয়াৰ যত্ন কৰিম। প্ৰয়োজন বোধে এই কিতাপৰ সমালোচনা পৰবৰ্তী সংখ্যাত প্ৰকাশ কৰিম।

--সম্পাদক

১৯৪২ চনৰ গণ আন্দোলনে ভাৰতীয় মানুহৰ জীৱনলৈ আনিছিল এক দুৰ্ঘম প্ৰতা-  
হ বান। গান্ধীৰ আহ্বানত এফালে ব্ৰিটিছ সাম্ৰাজ্যবাদৰ বিৰুদ্ধে চলা আপোচকামী সত্যা-  
গ্ৰহৰ বিপৰীতে হাজাৰ হাজাৰ দেশপ্ৰেমী মানুহে বিশ্বাস কৰিছিল যে সশস্ত্ৰ সংগ্ৰামেই  
ব্ৰিটিছক খেদোৱাৰ একমাত্ৰ পথ। নায়ক জ্যোতি আৰু নায়িকা অহল্যাৰ প্ৰেমৰ কাহিনীৰ  
মাজেদি লেখকে ভাৰতবৰ্ষীৰ এক অবিচ্ছিন্নগণীয় অধ্যায় "অশান্ত প্ৰহৰ" উপন্যাসত ধৰি  
বখাৰ যত্ন কৰিছে।

জ্যোতিৰ জীৱনৰ সন্মুখত এফালে আছিল গান্ধীৰ অসহযোগৰ পথ আনফালে বিষ্ণুখ  
যুৱদলে বাচি লোৱা সন্তাসৰ পথ। আন বহুতৰ দৰেই তথাকথিত শান্তিৰ পথ বাচি ললেও  
সংগ্ৰামী যুৱকসকলৰ প্ৰতি তেওঁৰ আকৰ্ষণ সমানেই আছিল। সেয়ে ঘটনাক্ৰমে তেওঁ এক  
সশস্ত্ৰ সংগ্ৰামৰ লগত জড়িত হৈ পৰিছিল। পুলিছৰ গুলিৰ আঘাতত ক্ষতবিক্ষত হৈ যেতিয়া  
মুমূৰ্ষ অবস্থাত অহল্যাৰ ঘৰত আশ্ৰয় প্ৰাৰ্থী হৈ গৈছিল তেতিয়াই আৰম্ভ হয় তেওঁৰ জীৱনৰ  
চড়াস্ত্ৰ ট্ৰেজেৰী। ক্ষুদ্ৰ প্ৰেমৰ আকৰ্ষণেৰে জ্যোতিক মতাদৰ্শৰ পৰা আঁতৰাই আনিব নোৱাৰি  
অহল্যাই বিশ্বাসঘাতকতা কৰি জ্যোতিক পুলিছৰ হাতত ধৰাই দিয়ে। কিন্তু পিচ মুহূৰ্ত্তত  
অহল্যাৰ ভুল ভাঙে। কিন্তু তেতিয়া বহুত পলম হৈ গ'ল। সাম্ৰাজ্যবাদীৰ কাৰাগাৰত  
জ্যোতিৰ ডিঙিত কাল ফাঁচ লাগিল।

গতানুগতিক প্ৰেম কাহিনী হলেও 'অশান্ত প্ৰহৰ'ৰ মাজেদি লেখক কাঞ্চন বৰুৱাই  
এটা যুগৰ মৰ্মবেদনাক যিদৰে তুলি ধৰিছে সেয়েই উপন্যাসখনৰ শ্ৰেষ্ঠ সম্পদ। ++

## প্ৰতিবাদৰ কণ্ঠ

প্ৰকাশক : চিৰন্তন গোপ্তী  
কবিতা প্ৰকাশন ॥ গুৱাহাটী-৭৮১০০৪  
মূল্য : দুটকা পঞ্চাশ পইচা

প্ৰতিবাদৰ কণ্ঠ ভাৰতৰ বিভিন্ন জেলত বিনা বিচাৰে আৰু বিচাৰৰ প্ৰহসনত বন্দী  
হৈ থকা, অত্যাচাৰ আৰু নিৰ্যাতনত নিহত হোৱা বিভিন্ন ভাৰতীয় ভাষাৰ গণ-কবি আৰু

শিল্পীসকলৰ গীত-কবিতাৰ সংকলন। ইয়াৰ ভিতৰত অক্ষয় নিহত কবি সুক্লাবও পানিগ্ৰাহী,  
বাংলা কবি অমিয় চট্টোপাধ্যায়, তুষাৰ চন্দ্ৰ আৰু দ্ৰোণাচাৰ্য ছোষৰ কবিতা আৰু প্ৰবীৰ  
ৰায়চৌধুৰীৰ মা'লৈ চিঠি উল্লেখযোগ্য। হায়দৰাবাদ জেলত লেখা তেলেশু কবি চেৰাবান্দা  
ৰাজু, অন্ধ্ৰপ্ৰদেশ চৰকাৰে নিষিদ্ধ কৰা কবিতা পুথিৰ পৰা তেলেশু কবিতা 'আই', ছেদিনী-  
পূৰ জেলত ৰচা ৰাজবন্দী সকলৰ সমবেত 'গীত' বন্দী কমবেডৰ মৃত্যুত গণ শিল্পী হেমাংগ  
বিশ্বাসৰ জনপ্ৰিয় গীতৰ উপৰিও নতুন দিল্লীৰ মানৱ অধিকাৰ আৰু গণতন্ত্ৰ ৰক্ষা সমিতিয়ে  
প্ৰকাশ কৰা ইংৰাজী কবিতাৰ সংকলন Disenting voice, পশ্চিম বংগৰ কবি বীৰেন্দ্ৰ  
চট্টোপাধ্যায়ে সম্পাদনা কৰা 'মানুহৰ অধিকাৰ' আৰু পশ্চিম বংগৰ 'স্পন্দন সাহিত্য  
পল্লীগোষ্ঠীয়ে প্ৰকাশ কৰা 'কাৰাৰ ঐ বন্ধ কপাট', বন্দী মুক্তিৰ দাবীত প্ৰকাশ কৰা তিনিও  
খন সংকলনৰ পৰা কবিতা সংকলিত কৰিছে। ভাৰতীয় পৰিপ্ৰেক্ষিতৰ উপৰিও আন্ত-  
জাতিকভাবে ৰাজনৈতিক বন্দীৰ প্ৰমটো কিমান গুৰুত্বপূৰ্ণ সেইদিশ স্পষ্ট কৰাৰ কাৰণে  
ইয়াৰ লগতে হোচি-মিন, নাজিম হিকমত আৰু ৰোমা ৰ'লাৰ কবিতাই 'প্ৰতিবাদৰ কণ্ঠ' জোৰ-  
দাৰ কৰিছে। অসমত প্ৰথমেৰে কাৰণে ৰাজপথত মিচিল কবি বন্দীমুক্তিৰ দাবী জনোৱা  
শিল্পী-সাহিত্যিক সকলৰ কেইটামান কবিতা আৰু গীতো প্ৰতিবাদৰ কণ্ঠত সংকলিত  
হৈছে। এতিয়ালৈ প্ৰকাশিত অসমীয়া কবিতাপুথিৰ ভিতৰত 'প্ৰতিবাদৰ কণ্ঠ'ৰ প্ৰচ্ছদ  
আটাইতকৈ অৰ্থব্যঞ্জক। বেণুমিশ্ৰই প্ৰচ্ছদৰ পৰিকল্পিত ৰঙেৰেই প্ৰতিবাদ কৰিছে।  
প্ৰচ্ছদৰ কবিতাটোয়ে প্ৰতিবাদৰ কণ্ঠৰ কবিতাসমূহৰ মৰ্ম প্ৰতিফলিত কৰিছে।

অনুবাদক হিচাবে ৰবীন্দ্ৰ সৰকাৰ, অৰনী চক্ৰৱৰ্তী, ভূপেন বৰকটকীৰ নাম থাকিলেও  
সংকলনত অন্য অনুবাদকৰ কবিতাও ছপা হৈছে। প্ৰতিবাদৰ কণ্ঠ পঢ়িলে অসমৰ পঢ়ু-  
ৱৈয়ে অন্ততঃ ভাৰতৰ শিল্পী-কবি-বিপ্লৱী সকলৰ নিষ্ঠা আৰু দেশপ্ৰেমৰ আভাস পাব।

—অণু বৰা

## প্ৰতিবেশী সহোদৰ

প্ৰকাশক : প্ৰাইমা পাৰ্লিকেশ্বন ॥ কলিকতা ৭০০০০৯  
অনুবাদ আৰু সম্পাদনা : সনৎ বন্দোপাধ্যায়  
মূল্য : দহ টকা।

ইমান দিনে বিভিন্ন বাংলা ভাষাৰ আলোচনীৰ পাতত অ'ত ত'ত দুই এজন অসমীয়া  
কবিৰেই কবিতা অনুদিত হৈছিল। 'প্ৰতিবেশী সহোদৰ'ত কবি সনৎ বন্দোপাধ্যায়ে জ্যোতি-  
প্ৰসাদ, বিষ্ণুৰাভাৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ১৯৫০ চনলৈকে জন্ম গ্ৰহণ কৰা ৩৯ জন কবিৰ  
কবিতা সংকলন কৰি এক ঐতিহাসিক কাম কৰিলে বুলিব লাগিব। আটাইতকৈ উল্লেখ-  
যোগ্য কথা, কাব্যগ্ৰন্থখনি অসমৰ প্ৰয়াত কবি জ্যোতিপ্ৰসাদ, বিষ্ণু ৰাভা, অমল্য বৰুৱা আৰু  
পৰিষ্কৰণৰ স্মৃতিৰ উদ্দেশ্যে উচ্ছৰ্গা কৰি মহৎ কাম কৰিছে। কুৰি শতিকাৰ অসমীয়া  
কবিতা আৰু 'নেচনেল বুক ট্ৰাষ্টে' প্ৰকাশ কৰা (নবকান্ত সম্পাদিত) সাম্প্ৰতিক কাব্য সং-  
কলন দুখনিৰ দৰে প্ৰতিবেশী সহোদৰত গোষ্ঠীগ্ৰীতি দেখা পোৱা নাই। সম্পাদকৰ  
অক্ষিপ বহু কবিয়ে তেখেতক যোগাযোগ কালত আওকাণ কৰিছে। দুই এজনে প্ৰকাশৰ  
অনুমতিও নিদিলে। তথাপি যিমানখিনি তেখেতে সহযোগিতা পাইছে তাৰ ভিত্তিত 'প্ৰতি-  
বেশী সহোদৰ' নিষ্ঠাৰে অনুবাদ কৰি প্ৰকাশ কৰিছে। কিতাপখনিৰ লগতে দিয়া অনুকথনটো  
পঢ়িলে সম্পাদক সনৎ বন্দোপাধ্যায়ৰ অসমীয়া ভাষাৰ প্ৰতি থকা গভীৰ ভাল পোৱাৰ কথা  
অনুভৱ কৰিব পাৰি। কিতাপখনি প্ৰকাশ হৈ ওলোৱাৰ পাছতেই কবি বন্দোপাধ্যায় অসমলৈ  
আমন্ত্ৰিত হয়। ইয়াতেই খবৰ পাৰি যে প্ৰতিবেশীয়ে 'প্ৰতিবেশী সহোদৰ'ক ভাতৃত্বৰ ঘনিষ্ঠ  
পাণত আৱদ্ধ কৰিছে। অন্য ভাষাত গ্ৰন্থ প্ৰণয়ন কৰিলে, ভাষা প্ৰচাৰ আৰু প্ৰসাৰৰ কাৰণে  
বটোবাহনৰ ব্যবস্থা আছে। আমাৰ ভাষাত সেইবিলাকৰ একো উন্নয়ন ঘটে নাই।  
আজিলৈকে এই সম্পৰ্কে এটা ৰাতৰিও হলে আমি পঢ়িবলৈ পোৱা নাই। অসমীয়া  
জগত ইতিমধ্যে হেমাংগ বিশ্বাস, অমলেন্দ্ৰ গুহ, ৰবীন্দ্ৰ সৰকাৰ, অমিত সৰকাৰ, সনৎ  
তীতিয়ে কবি হিচাবে প্ৰতিষ্ঠিত হৈছে। কলিকতাৰ পৰা 'প্ৰতিবেশী সহোদৰ' উলিয়াই

সাময়িকী

কবি সনৎ বন্দোপাধ্যায় আমাক জাকৌ খগপ্ৰস্ত কৰিলে। ভাৰতৰ আটাইতকৈ বেছি সংখ্যক কিতাপ পঢ়া বাংলা পাঠকৰ লগত অসমীয়া কবিতাক পৰিচিত কৰি দিয়াটো সহজ কথা নহয়। প্ৰতিবেশী অসম আৰু অসমীয়া ভাষাৰ প্ৰতি গভীৰ গ্ৰীতি নাথাকিলে এনে কাম সহজ নহয়। অসমীয়া সাহিত্যৰ প্ৰসাৰ আৰু প্ৰচাৰৰ কাৰ্য কৈ দাংকোপ মাৰি থকা সকলে নিজে কি কৰিছে হিচাব কৰিবৰ হ'ল। অসমীয়া কবি আৰু কবিতাৰ পাঠকসকলে প্ৰতিবেশীয়ে কি কৰিছে চাওক—ভাৰ মূল্যায়ন কৰক। +++

## জটায়ুৰ পাণ্ডুলিপি

বোহিণী কুমাৰ পাঠকৰ স্বনিৰ্বাচিত কবিতা সংকলন  
প্ৰকাশক : গাণ্ডীৰ সাংস্কৃতিকম, গুৱাহাটী-৭৮১০১৪  
মূল্য—দুটকা।

'স্মৃতি আৰু সত্তৰৰ দশকত অসমৰ বেছি সংখ্যক তৰুণ কবিয়ে প্ৰগতিশীল দৃষ্টিভঙ্গীৰে আত্ম প্ৰকাশ কৰিছে। আৰু লগতে জীৱন আৰু জগতক ভালদৰে হৃদয়ংগণ কৰি ব্যক্তিগত দুখ-শোকক সামাজিক দুখ-শোকৰ লগত একত্ৰিত কৰি এক সাৰ্বজনীন সামূহিক ৰূপৰ অংশ হৈ কবিতা লিখিবলৈ প্ৰয়াস কৰা আমি দেখিবলৈ পাইছোঁ'—মূলি 'জটায়ুৰ পাণ্ডুলিপি'ৰ 'আমাৰ কথা'ত সম্পাদক ৰবীন শৰ্মাই কৈছে। বোহিণী কুমাৰ পাঠক এই দশকৰ কবি। জটায়ুৰ পাণ্ডুলিপিত পচিশটা সংকলিত কবিতাই ১৯৭৬-৭৭ চনত লেখা। ইয়াত বেছিভাগ কবিতাৰ বিষয়বস্তু সাংস্কৃতিক সমাজ জীৱন। জৰুৰীকালীন অবস্থাৰ ভাৰতবৰ্ষ, বিশ্বৰ সৰ্বহাৰাৰ ৰৰেণ্য নেতা মাও-ছে তুঙৰ পৰা আৰম্ভ কৰি নৱান্ধাৰীৰ চাক মজুমদাৰ, এতিয়াও বন্দী হৈ থকা ৰাজনৈতিক বন্দী সকলক ধৰি বিভিন্ন কবিতাৰ মাজেদি কবিৰ সামাজিক দায়বদ্ধতাৰ স্বৰূপ 'জটায়ুৰ পাণ্ডুলিপি'ত প্ৰকাশ পাইছে। কিতাপখনিৰ প্ৰকাশক 'গাণ্ডীৰ সাংস্কৃতিকম' শোষক গোষ্ঠীৰ সমৰ্থনকাৰী তথাকথিত কবিসকলক প্ৰত্যাশ্বন জনাইছে। 'অগ্ৰজ কবি সকলৰ বহুতে প্ৰবৰ্তন কৰা অসম্পূৰ্ণ দৰ্শনৰ পৰা সকলো প্ৰকাৰে মুক্ত হৈ তৰুণ কবিসকলে শ্ৰেণী সংগ্ৰামত বিশ্বাস স্থাপন কৰি লিখা' কবিতা তথাকথিত বুদ্ধিজীৱীসকলে নিজেই উলংগ হোৱাৰ উন্নত সমালোচনা কৰিবলৈ অপাৰগ' বুলিও সম্পাদক ৰবীন শৰ্মাই আগকথাতে কৈছে। অসমত স্মৃতি আৰু সত্তৰ দশকত যি নতুন আন্দোলন গঢ়ি উঠিছে বোহিণী কুমাৰ পাঠকৰ কবিতাৰ মাজতো সেই কথা স্পষ্ট হ'ব বুলি আমাৰ ধাৰণা। অসমত এতিয়া কেবল কবিতাৰ কাগজেই বেছিকৈ ওলায়। কবিতাও বিক্ৰী হয় আগৰ তুলনাত বহুত বেছি। আমি গাণ্ডীৰ সাংস্কৃতিকমৰ এই উদ্যোগক আদৰণি জনাইছোঁ।

+++

—অৰুনী চক্ৰবৰ্তী

## (৮৫ পৃষ্ঠাৰ পিছৰ পৰা)

উদাৰতাবাদক অপসাৰিত কবিৰ লাগিব। এজন কমিউনিষ্টৰ এটা বহল মন থকা উচিত। তেওঁ অতি দৃঢ় আৰু উদ্যোগী হোৱা উচিত। তেওঁ বিশ্ববৰ স্বাৰ্থক নিজৰ প্ৰাণ বুলি নিবেচনা কৰিব লাগিব। তেওঁ সদায় সকলো ঠাইতে নীতি মানি চলিব লাগিব। সকলো ভুল ধাৰণা আৰু কামৰ বিৰুদ্ধে এক বিৰামহীন সংগ্ৰাম চলাব লাগিব, যাতে পাৰ্টিৰ যৌথ জীৱন অধিক সুসংহত হয়, লগতে পাৰ্টি আৰু জনগণৰ মাজৰ বান্ধোন যাতে আৰু শক্তিশালী হয়। তেওঁ কোনো ব্যক্তি বিশেষৰ প্ৰতি চিন্তা কৰাতকৈ পাৰ্টি আৰু জনগণৰ বিষয়েহে অধিক চিন্তা কৰিব লাগিব, আৰু তেওঁ নিজতকৈ আনৰ কথাহে বেছি ভাবিব লাগিব। মাথোন ভেতিয়াহে তেওঁক এজন কমিউনিষ্ট বুলি গণ্য কৰিব পৰা যায়।

কিছু মানুহৰ মনত দেখা দিয়া এনে ধৰণৰ উদাৰপন্থী চিন্তা-চৰ্চাবোৰক বাধা দি তেওঁ লোকক সঠিক পথেলৈ আনিবলৈ অনুগত, সৰল, উদ্যোগী আৰু অকপট কমিউনিষ্ট সকল এক্যবদ্ধ হ'বই লাগিব। স্বাভাৱগত দিশত আমাৰ কাৰ্যবোধৰ ইও এটা। ++

ভাৰতীয় সাংস্কৃতিক  
বিভিন্নতাৰে সমৃদ্ধ  
অথচ অভিন্ন-এক।

এই এক অভিন্ন  
ভাৰতীয় সংস্কৃতি  
ভাৰতীয় শ্ৰেণী  
আগবঢ়াইছে বিভিন্ন বাদ্যৰ একত্ৰিত।

মাৰৰ বিশ্বৰ মেজিৰ জ্যোতিয়ে  
অধিক জ্যোতিমান কৰক,  
মোৰে ভাৰতৰে চিৰসুন্দৰ সংস্কৃতিক।।

আপোমাৰ সেৱাত—

পূৰ্বোক্তৰ সীমান্ত বেলেবেঃ  
মালিগাওঁ : গুৱাহাটী-১১

প্ৰাণ ফিল্মচৰ

# ব্ৰাহ্মী মাতৃমহাশয়

পৰিচালনাঃ  
পুলক গগৈ  
সংগীতঃ  
বৃন্দা • অতুল  
ফিল্মনাটমঃ  
মহেন্দ্ৰ বৰঠাকুৰ

আত্মনির্ভৰ

# ৰং চৰ্ভায়া ছুদা কামৰ

সুখ-কমেজৰ আনোচনী

কিতাপ-পত্ৰ

কয় সময়ত

নিকা আৰু মনোগ্ৰাহী

ছুদা কামৰ বাবে

কুখ-কমেজৰ আনোচনী  
 কিতাপ-পত্ৰ  
 কয় সময়ত  
 নিকা আৰু মনোগ্ৰাহী  
 ছুদা কামৰ বাবে  
 ১৯৭৬-৭৭  
 ১৯৭৭-৭৮  
 ১৯৭৮-৭৯  
 ১৯৭৯-৮০  
 ১৯৮০-৮১  
 ১৯৮১-৮২  
 ১৯৮২-৮৩

## বিস্ময় প্ৰিণ্টাৰ্ছ

হেদায়েৎশুৰ ॥ গুৱাহাটী-৭৮১০০৩

ফোন : ২৭০২৩