

শেষ

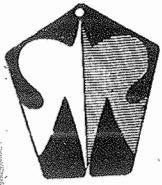
শাব্দীয় সংখ

আটোব, ১৯৭৭



OKDISCD

সাম্প্রতিক সাময়িক



সাম্প্রতিক সাময়িকী

সাহিত্য সংস্কৃতি বিষয়ক মাহেকীয়া আলোচনী

সংস্কৃতি

সম্পাদকীয় ॥

নাগা আৰু মিজো ॥ ৩
অসম কাৰ্বন শ্ৰমিক সংঘৰ সংগ্ৰাম ॥ ৪

সাংস্কৃতিকী ॥

গুৱাহাটী আৰ্টিষ্ট গীৰ্ডলৈ গৈছিলো ॥ বিশেষ প্ৰতিনিধি ॥ ৭

আন্তৰ্জাতিক ৰাজনীতি ॥

কেৰিল'ক ভয় কৰে কোনে ? ॥ প্ৰদীপ আচাৰ্য ॥ ১২

প্ৰবন্ধ ॥

অসমত ব্ৰেথ'ট আৰু ব্ৰেথ'টীয় নাট্যৰীতি ॥ ৰবি দেউৰী ॥ ৩৬
ভাৰতীয় ইতিহাস প্ৰসংগ ॥ দ্বিজেন দাস ॥ ৮৫
চীনৰ জনস্বাস্থ্য আৰু কৃষক ॥ মূল : জে, এচ, হৰ্ণ, অনু : দিলীপ দাস ॥ ৯১

গল্প ॥

জাগৰণ ॥ মদন শৰ্মা ॥ ১৭
কুকুৰ ॥ মূল : মোহন ৰাকেশ, অনু : হুদুলা চলিহা ॥ ২৩
একেই তেজ ॥ ৰবীন চন্দ্ৰ শৰ্মা ॥ ২৮
শিজু গছত গোলাপ ॥ উদয়াদিত্য ভৰালী ॥ ৪১
অপৰাধ ॥ বীৰেন্দ্ৰ কুমাৰ ভট্টাচাৰ্য ॥ ৪৩
লক্ষীনাৰায়ণ বেণ্টুৰেণ্টত হেমামালিনী ॥ সত্যসুন্দৰ বৰুৱা ॥ ৬৯
জনপ্ৰিয়তা সম্পৰ্কে (ব্যংগচিত্ৰ) ॥ সুগাল দেউৰী ॥ ৩৪

বিতৰ্ক ॥

সাংস্কৃতিক বিপ্লব, বিপ্লবী সংস্কৃতি আৰু গণভিত্তি ॥ হীৰেন গোহাঁই ॥ ৬০

নাটক আৰু অভিনয় প্ৰসংগ ॥

গৰম ভাতৰ ধোঁৱা আৰু মুক্তিৰ স্বপ্ন ॥ জ্ঞান পূজাৰী ॥ ৬৭

কবিতা ॥

চিলনীৰ সাধু ॥ নলিনীধৰ ভট্টাচাৰ্য ॥ ১৪
কবৰৰ কণ্ঠ ॥ দিলীপ তালুকদাৰ ॥ ১৫
ডাইলৈ ॥ নগেন শইকীয়া ॥ ১৫
মোৰ প্ৰেম ॥ দিগন্ত গোহাঞি ॥ ৭৬
ভিম্বিৰ নদীত গা ধুই ॥ কৌশভমণি শইকীয়া ॥ ৭৬
তোমাৰ, মোৰ, আমাৰ বাস্তব ॥ লাবণ্য দেৱী গোস্বামী ॥ ৭৭
মোৰ দেশৰ মানুহ ॥ উদয়শংকৰ বৰগোহাঞি ॥ ৭৭
হেজাৰ বন্ধুৰ হাতত ধৰি ॥ মেহদী আলম ॥ ৭৭
অবাঞ্ছিত ॥ ৰূতি বৰুৱা ॥ ৭৮
উপলব্ধি ॥ ৰাজু বৰুৱা ॥ ৭৮
ধলফাটৰ আগমুহূৰ্ত্ত ॥ চিদানন্দ বৰা ॥ ৭৮

আলোচনা ॥

সমাজতাত্ত্বিক বাস্তবতা আৰু বোমাণ্টিকতা ॥ প্ৰসেনজিৎ চৌধুৰী ॥ ৭৯
বুদ্ধিজীৱী, ইমাৰজেন্সী আৰু জনগণ ॥ জাহ্নৱ চক্ৰবৰ্তী ॥ ৮২

চিঠি-পত্ৰ ॥ ১৫

পুথি-সমালোচনা ॥

হোমাংগ বিশ্বাসৰ 'আকৌ চীন চাই আহিলোঁ' (২য় খণ্ড) ॥ ১০৩
'বঙ্গকান্ত বৰকাকতিৰ গদ্যসম্ভাৰ' (সম্পাদনা, যোগেন্দ্ৰ নাৰায়ণ জুগুপ) ॥ ১০৫
ডঃ হীৰেন গোহাঁইৰ 'কাল-ভ্ৰমৰ' ॥ ১০৭

ন-পুথিৰ চিনাকি ॥

মেদিনী চৌধুৰীৰ দুখন নতুন উপন্যাস ॥ অনু বৰা ॥ ১১১

চলচ্চিত্ৰ ॥

ডঃ ভবেন্দ্ৰনাথ শইকীয়াৰ 'সন্ধ্যাৰাগ', তিনিটা অভিমত ॥ ১১৪

সাময়িক প্ৰসংগ ॥

ভাৰত-চীন সৈন্যৰ অভিবৰ্তন ॥ বিশেষ প্ৰতিনিধি ॥ ১২৩
মাও ছে-তুঙৰ যুত্থা বায়িকী ॥ বিশেষ প্ৰতিনিধি ॥ ১২৫

প্ৰচ্ছদপট ॥ গুৱাহাটী আৰ্টিষ্ট গীল্ড

ছপা ॥ হেমকোষ প্ৰিণ্টাৰ্ছ ॥ গুৱাহাটী-৭৮১০০৩

উপদেশটা ॥ নলিনীধৰ ভট্টাচাৰ্য

সম্পাদক ॥ নিত্য বৰা

স্বাধীনতা

নাগা আৰু মিজো

আমাৰ বহুতৰে বাবে নাগা আৰু মিজোসকল দুটা সমস্যা মাত্ৰ—নাগা সমস্যা আৰু মিজো সমস্যা! তেওঁলোক যে মানুহ, তেওঁলোকৰ স্ব-অধিকাৰ দাবীৰ পিছত যে মানবীয় আবেগ আৰু বিশ্বাস থাকিব পাৰে—বহুতৰে মনত নেখেলায়। অলপতে লগুনত প্ৰবাসী নাগা নেতা ফিজোৰ লগত হোৱা সাক্ষাৎকাৰত প্ৰধানমন্ত্ৰী মোৰাৰজী দেশাইৰ বিভিন্ন নিষ্ঠুৰ আৰু ভোটা উত্তিৰ পৰা প্ৰমাণ হয় যে, তেওঁৰ বাবেও নাগাসকল এটা সমস্যা মাত্ৰ। দেশাইৰ মতে এই সমস্যাও প্ৰায় শেষ হৈ আহিছে। নাগালেণ্ডত এতিয়া কোনো সমস্যা নাই। যি এমুঠি নাগাই বিদ্ৰোহ (?) কৰিছে দেশায়ে সেই সকলোকে নিঃচিহ্ন কৰিব—ক্ষমাৰ কোনো প্ৰশ্ন নাই। দেশাইৰ দৰে আমাৰ বহুতৰে ধাৰণা এয়ে যে, এনে সমস্যাক চূড়ান্ত সমাধান বোমা-বাকদ—আন্তৰ্জাতিকভাবে জাতিহত্যা (genocide) অপৰাধ বুলি স্বীকৃত হোৱা সত্ত্বেও।

কিন্তু দেশাইৰ দাম্ভিকতা বা ভাৰতৰ শাসকগোষ্ঠীৰ মতেই শেষ কথা হোৱাহেঁতেন নাগালেণ্ডত কেতিয়াবাই শান্তি প্ৰতিষ্ঠা হ'লহেঁতেন। আজি ইমান বছৰ ধৰি নাগা আৰু মিজোসকল তেওঁলোকৰ স্বাধীনতাৰ বাবে সংগ্ৰামত লিপ্ত হৈ আছে, ইমান নিৰ্মাতন আৰু শান্তি দৃঢ়তাৰে সহ্য কৰি আছে, সংখ্যা আৰু অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ পিনৰপৰা বহু বেছি শক্তিশালী ভাৰতীয় সৈন্যবাহিনীৰ লগত মৰণপণ যুদ্ধ চলাই আছে যে ঘটনাটো এচাম অপৰাধীৰ কাণ্ড বুলি ভাবিবলৈ আৰু থল নাথাকে। বাহিৰৰ উচটনিয়েও এনে দীৰ্ঘস্থায়ী সংগ্ৰামৰ প্ৰেৰণা যোগাব নোৱাৰে। অৰ্থাৎ এইকথা ভাৰতীয় নাগৰিকসকলেও আজি স্পষ্টকৈ চিন্তা কৰি চোৱা উচিত যে নাগা আৰু মিজোসকলে জাতীয় স্বাধীনতাৰ বাবেই সংগ্ৰাম কৰিছে। এই সত্যটোৰ যথোচিত স্বীকৃতি নিদিলে এই 'সমস্যা' সমাধানৰ পথত আগ-বাঢ়িব নোৱাৰিব।

নাগা আৰু মিজোসকলক স্বাধীনতা দিলে ভাৰতৰ অন্যান্য উপজাতিৰ মাজতো এনে আন্দোলন প্ৰবল হৈ উঠিব পাৰে বুলি কোনো কোনোৱে আশংকা কৰে। ভৌগোলিক আৰু ৰাজনৈতিকভাবে তেনে বহু দাবী হয়তো অবাঞ্ছনীয় যেন লাগিব পাৰে। কিন্তু এইবোৰ উপজাতিৰ মাজত স্বাধীনতাৰ ক্ৰিশ বছৰৰ মূৰতো সামান্য অৰ্থনৈতিক বিকাশো যে দেখিবলৈ পোৱা নাযায়, বৰং তেওঁলোকৰ ওপৰত বহিৰাগতৰ শোষণ যে আৰু নিষ্ঠুৰ হৈ উঠিছে এই কথা আমি পাহৰি থাকোঁ বা পাহৰি থকাৰ যত্ন কৰোঁ। চাওঁ তাল গাভৰুৰ আমদানি-ৰপ্তানি দেহ ব্যবসায়ীবিলাকৰ হাতত এটা বহুৎ ব্যবসায় হৈ উঠিছে। অস্ত্ৰ

‘গিৰিজন’সকলৰ দুৰ্দৰ্শাই তেওঁলোককো বিদ্ৰোহী কৰি তুলিছে। কোনো বিদেশী শক্তিয়ে এওঁলোকক সহায় কৰা নাই; কবিছে আদৰ্শবাদী ভাৰতীয় নাগৰিকেই। এইবোৰ বিদ্ৰোহৰ কাৰণ কি? ভাৰতীয় হিচাবে অন্যান্য নাগৰিকে ভোগ কৰা সামান্যতম সা-সুবিধাও এওঁলোকৰ বাবে আকাশ-কুসুম। চিকিৎসা, শিক্ষা, আধুনিক যোগাযোগ এওঁলোকৰ অঞ্চল-বোৰত অজ্ঞাত। দুৰ্ভিক্ষ এটা ভয়ংকৰ কিন্তু সুপৰিচিত ঘটনা। তথাকথিত সু-সভ্য সমাজত এওঁলোকৰ প্ৰতি তুচ্ছ-তাচ্ছিল্যৰ ভাব। এনে অবস্থাত ভাৰতীয় জাতীয়তাৰ প্ৰতি এওঁলোক আক্ৰণ্ট নহ’বৰে কথা। তাৰ প্ৰতিক্ৰিয়া হিচাবে যেতিয়া কুমে এওঁলোকৰ মাজত জাতীয় মুক্তি আন্দোলনে গঢ় লৈ উঠে তেতিয়া এওঁলোকৰ মাজত প্ৰসাদ বিলো-ৱাৰ দৰে টকা-পইচা বা অন্যান্য সা-সুবিধা বিলাই ভাৰত চৰকাৰে বালিৰ-বাক্স দিবলৈ আহে। তাত যেতিয়া অবধাৰিতভাবে কাম নিসিজে তেতিয়া সন্তোষ চলাই যায় বছৰৰ পিছত বছৰ ধৰি। বিদ্ৰোহীসকলক জঘন্য অপৰাধীৰ দৰে ব্যবহাৰ কৰা হয়। তেওঁলোকৰ আদৰ্শ, বিশ্বাস আৰু লক্ষ্যক কোনো মূল্য দিয়া নহয়।

এইবোৰ ‘উপদ্রুত অঞ্চল’ত চৰকাৰ আৰু সৈন্যবাহিনীৰ উপদ্ৰৱ সম্পৰ্কে সাধাৰণ ভাৰতীয় নাগৰিকে তু নাৰাখে। আমাৰ বহুপ্ৰচাৰিত মাধ্যমবোৰতো এই সম্পৰ্কে শাসক শ্ৰেণীয়ে যোগান দিয়া খবৰৰ বাহিৰে আন কথা নোলায়। কিন্তু গাঁও-ভূঁই জ্বলাই দিয়া, ব্যাপক নাৰীধৰ্মণ, বিচাৰহীন দণ্ডনীতি তাত অজ্ঞাত নহয়। প্ৰতিবাদ দূৰৰে কথা, স্বাধীন-ভাবে ফুৰাচকা কৰাৰ স্বাধীনতাও তাত অবলুপ্ত কৰা হয়। এনেদৰে পন্থাই বিদ্ৰোহী জাতিৰ মাজত স্বাধীনতাৰ আকাংক্ষা দুগুণে জ্বলাই তোলে।

আগৰ কংগ্ৰেছী চৰকাৰ আৰু মোৰাৰজী দেশাইৰ চৰকাৰৰ শ্ৰেণীগত পাৰ্থক্য নাই। কিন্তু গণতন্ত্ৰৰ জয়চোল কোবোৱা নতুন জনতা চৰকাৰৰ মুৰব্বীজনে যি চৰম অহমিকা-সুলভ মন্তব্য দিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে—তাৰ পৰা ভাব হয় ইতিহাসৰ সামান্যতম শিক্ষা লবলৈও এওঁলোক নাৰাজ।

জয়প্ৰকাশ প্ৰমুখ্যে দুই এজনে সমতাৰ ভিত্তিত আলাপ আলোচনাৰ মাজেদি বিদ্ৰোহী নেতাসকলৰ লগত বুজা-পৰাত আহিবলৈ দিয়া আহ-বান উল্লেখযোগ্য। প্ৰকৃত সৰ্বদাৰ ভিত্তিত এনে আলোচনাক আমি আদৰণি জনাম। আন যিয়েই নহওক, স্বেচ্ছাই তেওঁলোকে গ্ৰহণ নকৰা কোনো সমাধানেই শেষপৰ্যন্ত কাৰ্যকৰী নহ’ব। ++

অসম কাৰ্বন শ্ৰমিক সংঘৰ সংগ্ৰাম

বেচৰকাৰী খণ্ডত প্ৰতিষ্ঠিত অসম কাৰ্বন উদ্যোগৰ শ্ৰমিকসকলে যোৱা প্ৰায় ৫০ দিন ধৰি তেওঁলোকৰ বিভিন্ন দাবীৰ সমৰ্থনত অবিৰত ধৰ্মঘট চলাই আছে। যি অসীম ধৈৰ্য আৰু নিষ্ঠাৰে শ্ৰমিকসকলে তেওঁলোকৰ এই দীৰ্ঘস্থায়ী ধৰ্মঘট পৰিচালনা কৰিছে, অসমৰ শ্ৰমিক আন্দোলনৰ ইতিহাসত ই এক সুস্থ নজীৰ সৃষ্টি কৰিছে।

অসম কাৰ্বন কৰ্তৃপক্ষৰ শ্ৰমিক বিৰোধী নীতিয়েই শ্ৰমিকসকলক ধৰ্মঘটৰ পথলৈ খেলি দিছে। জৰুৰীকালীন অবস্থাৰ সুযোগত পূৰ্বৰ পৰা পাই অহা বিভিন্ন ধৰণৰ সুবি-ধাৰপৰা শ্ৰমিকসকলক বঞ্চিত কৰি ৰখা, কৰ্মী ছাটাই, বোনাছ নিদিয়া আৰু চুক্তিৰ সময় সীমা উকলি যোৱাৰ বাবে দৰমহাৰ নতুন নিৰ্বিখ ধাৰ্য কৰাৰ দাবী আওকাণ কৰাৰ প্ৰতিবাদত তেওঁলোকে আন্দোলনৰ বিভিন্ন পৰ্যায় পাৰ হৈ অবশেষত যোৱা ১২ আগষ্ট তাৰিখৰ পৰা ২১ দফীয়া দাবীৰ ভিত্তিত অবিৰাম ধৰ্মঘট চলাই গৈছে।

অসম কাৰ্বন ওৱাৰ্কাৰ্ছ এণ্ড এমপ্লইজ ইউনিয়নৰ তৰফৰপৰা ভাৰতৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী, উদ্যোগ মন্ত্ৰী, শ্ৰম মন্ত্ৰী, অসমৰ মুখ্য মন্ত্ৰী, শ্ৰমমন্ত্ৰী, শ্ৰম আমুক্ত আদিলৈ যি স্মাৰক পত্ৰ দিয়া হৈছে তাত মালিক পক্ষৰ ওপৰত কেতবোৰ গুৰুতৰ অভিযোগ অনা হৈছে। অনিয়মীয়া নিয়োগ নীতি, দৰমহাৰ বৈষম্য, টকা-পইচাৰ লেন-দেনত কেলেংকাৰী, শ্ৰমিকৰ প্ৰতি দুৰ্ব্যবহাৰ, অন্যান্য শ্ৰমনীতি, মেনেজিং ডিৰেক্টৰৰ স্বজন-তোষণ নীতি আদি ভালেমান অভিযোগ তোলা হৈছে। কৰ্তৃপক্ষই এই অভিযোগসমূহৰ যথোচিত উত্তৰ দিব পৰা নাই। এই ক্ষেত্ৰত অসম চৰকাৰৰ হেমাছিয়ে পৰিস্থিতি কুমে জটিল কৰি তুলিছে। ইতিমধ্যে পুলিছৰ সহায়ত প্ৰশাসনীয় দপ্তৰৰ কাৰ্যালয় খুলিবলৈ কৰা অপচেষ্টাই চৰকাৰে এই ক্ষেত্ৰত লোৱা শ্ৰমিক বিৰোধী মনোভাব স্পষ্ট কৰি তুলিছে।

অসম চৰকাৰৰ এই শ্ৰমিক বিৰোধী ভূমিকাত আমি আচৰিত হোৱা নাই; আচৰিত হৈছে। সৌ সিদিনালৈকে বিশিষ্ট শ্ৰমিক নেতাৰ ভূমিকাত থকা কেন্দ্ৰীয় মন্ত্ৰী জৰ্জ ফাৰ্নান্দেজৰ এই ক্ষেত্ৰত দেখুওৱা শীতল মনোভাব দেখি। প্ৰতিদিনে বাতৰি কাকতত শ্ৰমিক-দৰ্শনী বিৱৰ্তিত দিয়াৰ বাহিৰে জনতা চৰকাৰৰ শ্ৰমিকৰ প্ৰতি আন কিবা কৰণীয় আছে বুলি গাহৰি গৈছে।

অসম কাৰ্বন শ্ৰমিকসকলৰ এই বীৰত্বপূৰ্ণ সংগ্ৰামলৈ আমাৰ আন্তৰিক সমৰ্থন আৰু অভিনন্দন জনাইছোঁ। ++

এই আলোচনীত প্ৰকাশিত সকলো প্ৰবন্ধ-পাতিৰ বক্তব্যৰ লগত আমি একমত নহ’বও পাৰোঁ। দৃষ্টি-ভংগী লেখকসকলৰ নিজৰ। সম্পাদকীয় বক্তব্য একান্তভাবে ‘সাম্প্ৰতিক সাময়িকী’ৰ ॥

--সম্পাদক

সাময়িকী

সাম্প্রতিক সাময়িকী

সাহিত্য-সংস্কৃতি বিষয়ক মাহেকীয়া আলোচনী

সাম্প্রতিক সাময়িকী সাহিত্য সংস্কৃতি বিষয়ক মাহেকীয়া আলোচনী। প্রতি ইংৰাজী মাহৰ প্ৰথম সপ্তাহত আলোচনী প্ৰকাশ হয়। জনগণ বিবোধী কোনো লেখা এই আলোচনীত ছপা নহয়। লেখাৰ ভাষা সাধাৰণ পাঠকৰ বোধগম্য হ'ব লাগিব। ইংৰাজী উদ্ধৃতি যথা-সম্ভব বাদ দিব। (এনে উদ্ধৃতি অপৰিহাৰ্য হলে লগত অসমীয়া তৰ্জমা দিব লাগিব।) প্ৰকাশৰ অযোগ্য প্ৰবন্ধ-পাতি লগে লগে নষ্ট কৰি পেলোৱা হয়। লগত ডাক টিকট দিলেও প্ৰবন্ধ-পাতি মূৰাই পঠোৱা সম্ভব নহয়। লেখকৰ লগত ব্যক্তিগত যোগাযোগ সকলো সময়তে সম্ভব নহয়। লেখক নহয়, লেখাৰ গুণাগুণ চাইহে প্ৰবন্ধ-পাতি ছপোৱা হয়।

গ্ৰাহকসকললৈ নিবেদন :

ডাক-মাছুল সহ বছৰেকীয়া বৰঙণি ২৪.০০ টকা। সাধাৰণ ডাকত আলোচনী পঠোৱা হয়। সাধাৰণ ডাকত পঠালে আলোচনী হেৰোৱাৰ ভয় থাকে। বেজিন্দী ডাকত আলোচনী পঠাবলৈ হলে প্রতি সংখ্যাৰ বাবদ গ্ৰাহকে ওপৰৰি ২ টকা পঠাব লাগিব। এবছৰৰ বৰঙণি পঠালে বছৰৰ যিকোনো সময়তে গ্ৰাহক ভুক্ত হ'ব পাৰিব।

এজেন্টসকললৈ নিবেদন :

২০ কপিৰ কম এজেন্সি দিয়া নহয়। প্রতি কপি আলোচনীৰ বাবদ ২ টকাকৈ আমানত ধন জমা দিব লাগিব। আলোচনী ভি, পি ডাকত পঠোৱা হয়। ভি, পি খৰছ আমাৰ। এজেন্সি বন্ধ কৰিবলৈ এমাহৰ আগতে আমাক জনাব লাগিব। কোনো স্পষ্ট কাৰণ নেদেখুৱাকৈ ভি, পি পেকেট মূৰাই পঠালে এজেন্সি লগে লগে বাতিল কৰা হয়। এজেন্টসকলক ২৫% কমিছন দিয়া হয়।

ঠিকনা

সাম্প্রতিক সাময়িকী ॥ হেদায়ৎপুৰ ॥ গুৱাহাটী ৭৮১০০৩

ফোন ২৭০২৩

সাম্প্রতিক

সংস্কৃতি

গুৱাহাটী আৰ্টিষ্ট গীল্ডলৈ গৈছিলো

বিশেষ প্ৰতিনিধি

কিছু দিনৰপৰা বাতৰি কাকতত এটি নতুন অনুষ্ঠানৰ বা-বাতৰি সঘনে চকুত পৰি আহিছে। এই অনুষ্ঠানটো হৈছে 'গুৱাহাটী আৰ্টিষ্ট গীল্ড'।

বাতৰি কাকতত গুৱাহাটী আৰ্টিষ্ট গীল্ডৰ বাতৰিবোৰ পঢ়োতে এটি কথাই মনলৈ আহে, আৰ্টিষ্ট মানে ছবি অঁকা শিল্পীৰ গীল্ড। তেন্তে অসমত সম্ভব হৈ উঠিল। কথাটো মনলৈ অহাৰ লগে লগে মনৰ এটা কোণ ভৰি উঠে বহুতো নতুন সম্ভাবনাৰে, বহুতো নতুন নতুন আশাৰে। সেইবাবে গীল্ডত এডুমুকি মৰাৰ কথা বহুদিনৰপৰা ভাবি আছিলোঁ।

গোপীনাথ বৰদলৈ পথত, শিলপুখুৰী বজাৰৰ ওচৰত দক্ষিণ দাতিত থকা বহু-দিনীয়া অঁহত গছজোপাৰ বিপৰীতে পানে পানে সোমাই যোৱা তেঁক আলিটোৱেদি সোমাই যাওঁতে ভাবিছিলোঁ এতিয়া কাৰোবাক লগ পাম নে বাক ? কিন্তু পাইছিলোঁ, এজনকে মাথোন নহয় কেবাজনকো।

সেইদিনা গুৱাহাটীত বেছ গৰম পৰিছিল। আৰ্টিষ্ট গীল্ডৰ কাৰ্যালয়ৰ লগতে থকা ষ্টুডিঅ'ত কেবাজনো ডেকাই কামিজ খুলি ছবি এখন সমুখত লৈ কিবা আলচি আছিল। এজনে সুধিছিল 'এইখিনিত আৰু অলপ ডিপ ৰং দি দিলে ভাল হ'বনেকি বাক ?'

তেনেতে মই মাত দিলো। মোৰ প্ৰথম মাতৰাৰ অথলে গ'ল। তেওঁলোক ইমান ছিৰিয়াছ হৈ আছিল যে মোৰ মাতৰাৰ ওপৰত নোপালে।

--নালাগে দিয়া এনেকৈয়ে ভাল হৈছে।

শিল্পীসকলৰ ছিৰিয়াছনেছ দেখি আমনি কৰিবৰ মন নাছিল। তথাপি মই আকৌ মাতিলো।

এইবাৰ এজনে মূৰ মূৰাই চালে।

--অ' আহক আহক।

এজনে চকী এখন মোৰ ফালে আগবঢ়াই দিলে। মই কোঠাটোৰ চাৰিওফালে চকু ফুৰালোঁ। বিশৃংখল হৈ পৰি আছে বহুটো ৰঙৰ টিং, সৰু ডাঙৰ তুলিকা, আধা অঁকা বা সম্পূৰ্ণ পেইন্টিং স্ক্ৰেছ। সিটো চুকত কিছুমান ফ্ৰেম বনাই থোৱা কেনডাছ। সেই সৰু কোঠাটোতে যেন বিশ্বব্ৰহ্মাণ্ডখনৰ এফাল সোমাই আছে। বিশ্বব্ৰহ্মাণ্ড নহয়নো কি ? এইখন গুৱাহাটীৰ ফাঁচীৰজাৰৰ স্ক্ৰেছ, সেইখন কাহিলিপাৰাৰ লেণ্ডস্কেপ, ইখন অভাবশ্ৰান্ত

সাময়িকী



শিশু-চিত্ৰকলা কেন্দ্ৰ উদ্বোধনত প্ৰবীণ শিল্পী শ্ৰীযুগল দাস।

আশ্ৰয়হীনা নানীৰ ছবি, সেইখনত এটা ছাগলীয়ে মূৰ দাঙি ঘাঁহ খাইছে, তাৰ সিফালৰ খনত আকৌ এটা বাওনা, তাৰ সিফালৰ খনত এজনৰ ছেল্ফ পোৰ্ট্ৰেইট আৰু বহুত ছবি। বহুত। কিছুমান সম্পূৰ্ণ, কিছুমান অৰ্ধসমাপ্ত, কিছুমানৰ মাত্ৰ ড্ৰইংটোহে হৈছে, কিছুমানত দুটামান আঁক।

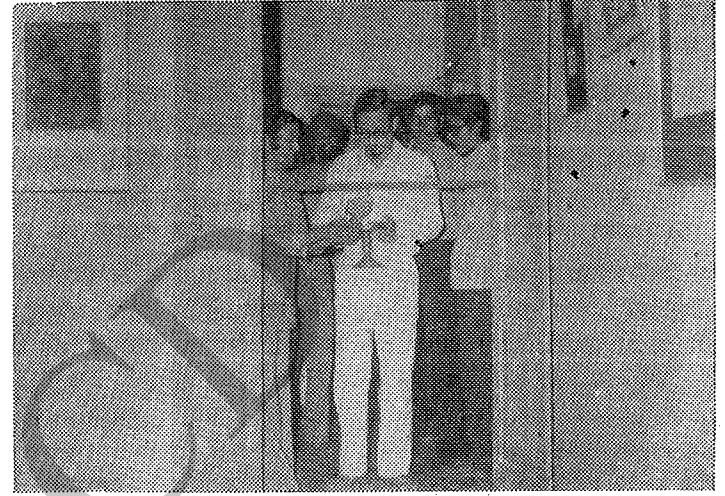
ছবিবোৰ চাই চাই মই বোধহয় অলপ অভিভূত হৈ পৰিছিলো। মনত পৰিছিল সবৰূপে পঢ়া কবিতা এফাকিলৈ—‘সদায় চকুৰে দেখা গছ পাতটিও ছবি হ’লে ভাল হৈ পৰে’ আৰু মনত পৰিছিল ‘artists are nearer to God’ বোলা কথাষাৰলৈ।

গীল্ডৰ সাধাৰণ সম্পাদক শ্ৰীমতী বৰপূজাৰীয়ে তামোল এখন আগবঢ়াই দিলে। মই লাহেকৈ সুধিলো, বৰ্তমান আপোনালোকৰ একটিক্ত মেম্বাৰ কেইজন ?

—বৰ্তমান আমাৰ প্ৰেকটিক্স আৰ্টিষ্ট মেম্বাৰ ১৬ জন।

—বাৰ আপোনালোকে যে এই বিশেষ বৰ্কপটো কৰিলে তাৰ উদ্দেশ্য কি ?

—আমাৰ মূল উদ্দেশ্যটো হ’ল সমূহীয়াভাবে একে সময়তে কিছু ভাল, মানে সুস্থ ছবি সৃষ্টি কৰা। ইয়াৰ অৰ্থ এইটো নহয় যে আন সময়ত আমি ছবি নাজাকো। একে লগে বহি সকলোৱে কামত ধৰিলে এটা টিম স্পিৰিট পোৱা যায় আৰু লগে লগে ছবিৰ বিষয়বস্তু আৰু তাৰ ট্ৰিট্ৰিমেন্টৰ বিষয়েও আলোচনা কৰিব পাৰি। এই ধৰক, মই এইটো বিষয় লৈছোঁ, তেওঁ সেইখন ধৰিছে।



ড্ৰইং আৰু স্কেছৰ প্ৰদৰ্শনী গুৱাহাটীৰ ৰাজ্যিক আৰ্ট গেলেৰীত মুকলি কৰে ডঃ হীৰেন গোহাঁয়ে।

—আচ্ছা, ছবি আঁকা, কবিতা লেখা এইবোৰ কামতো মানুহে অকলেই কৰিব পাৰে। জেনেছনত আপোনালোকে গীল্ড এটা গঠন কৰাৰ কথা ভাবিলে কিয় ?

—পাৰি, অকলেও কৰিব পাৰি। কিন্তু সমূহীয়া প্ৰচেষ্টাৰ কথাটো অধিক গুৰুত্বপূৰ্ণ। জানেইতো বৰ্তমানলৈকে আমাৰ শিক্ষিত সমাজতো চিত্ৰ শিল্পই যথোচিত সমাদৰ লাভ কৰিব পৰা নাই। আমাৰ সমাজত প্ৰকৃত চিত্ৰশিল্পীনে কি তাৰেই এটা সম্যক ধ্যানধাৰণা সৃষ্টি হোৱা নাই। এতিয়ালৈকে আমাৰ সমাজত জনতা চাবোনৰ লেবেলৰ ছবিখন আৰু কেনভাছত আঁকা সৌ লেণ্ডস্কেপখনৰ পাৰ্থক্যনো কি তাৰো যথার্থ বিচাৰ হোৱা নাই। গতিকে ছবি আঁকাৰ লগে লগে অসমত এটা art movement গঢ়ি তোলাই আমাৰ মূল উদ্দেশ্য। কিন্তু এই কাম কেৱল ব্যক্তিগত প্ৰচেষ্টাৰে সম্ভৱ নহয়।

গীল্ডৰ সম্পাদক আৰু অন্যান্য সদস্যসকলৰ লগত কথা-বতৰা হৈ জানিব পাৰিলোঁ তেওঁলোকৰ এক দীৰ্ঘম্যাদী কাৰ্যসূচী আছে। চিত্ৰ অংকনৰ লগে লগে সিবিলাকক মানুহৰ মাজলৈ লৈ যোৱাৰ বাবেও গীল্ডে কাৰ্যসূচী প্ৰস্তুত কৰিছে। তাৰ প্ৰথম পৰ্যায় হিচাবে যোৱা জুন মাহত ৰাজ্যিক আৰ্ট গেলেৰীত ড্ৰইং আৰু স্কেছৰ এখন তিনিদিনীয়া প্ৰদৰ্শনী অনুষ্ঠিত কৰে। ড্ৰইং আৰু স্কেছ চিত্ৰশিল্পৰ প্ৰথম ধাৰা বাবেই পোনতে পেইণ্টিঙৰ প্ৰদৰ্শনী নকৰি এই প্ৰদৰ্শনীখনৰ আয়োজন কৰাটো গীল্ডৰ দূৰদৰ্শিতাৰ পৰিচায়ক। অবশ্যে এই অক্টোবৰ মাহতে পেইণ্টিঙৰ প্ৰদৰ্শনী এখনো গীল্ডে

গুৱাহাটীত কৰিব। এইদৰে তেওঁলোকে সমাজত ছবিৰ প্ৰতি এটা পদ্ধতিগত ৰুচি গঢ়ি তুলিব বিচাৰে।

অসমৰ বাহিৰেও ভাৰতৰ অন্যান্য ঠাইত চিত্ৰ প্ৰদৰ্শনী উপস্থাপনৰ কাৰ্যসূচীও গীল্ডে হাতত হৈছে। তাৰে প্ৰথম পৰ্যায় হিচাবে এই বছৰ নতুন দিল্লী আৰু কলিকতাত প্ৰদৰ্শনী পাতিব। ইতিমধ্যে যোৱা চেপ্তেম্বৰত ছিল্ডৰ পাৰ্বত্য বিশ্ববিদ্যালয়ত এই পৰ্যায়ৰ প্ৰথম খন প্ৰদৰ্শনী অনুষ্ঠিত হৈ গৈছে। অহা জানুৱাৰী মাহত নতুন দিল্লী আৰু কলিকতাত বাকী দুখন প্ৰদৰ্শনী হ'ব। পিছত ভাৰতৰ অন্যান্য ঠাইত প্ৰদৰ্শনী পতাৰো চিন্তা কৰিছে।

আৰ্টিষ্ট গীল্ডে কেবল ছবি অঁকা আৰু সেই ছবিবোৰৰ প্ৰদৰ্শনীৰ আয়োজন কৰিয়েই কিন্তু ক্ষান্ত থকা নাই। তাৰ লগে লগে নতুন শিল্পীৰ সৃষ্টি কৰাৰ বাবেও কাৰ্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত লৈছে। সপ্তাহত দুদিনকৈ গীল্ডৰ স্টুডিঅ'ত ছবি অঁকাও শিকাইছে। বৰ্তমান ৩৫ জন ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে তাত নিয়মীয়াকৈ প্ৰশিক্ষণ লৈছে। গীল্ডৰ কাৰ্যসূচী দেখি আনন্দ পালোঁ। লগে লগে প্ৰায় আচৰিতো হ'লো মাত্ৰ এটা বছৰৰ ভিতৰতে ইমানবোৰ কাম সফলতাৰে কৰি পেলোৱা দেখি। নহ'মনো কিয়? জন্ম কেতিয়া? ১৯৭৬ চনৰ ১১ জুলাইৰ দিনা। ১৯৭৬ চনৰ জুলাইত গঠন হোৱা গীল্ডৰ সেই বছৰে নবেম্বৰপৰা আৰ্টি ক্লাছ। এবছৰৰ পিছতে ৰাজ্যৰ বাহিৰতো চিত্ৰপ্ৰদৰ্শনীৰ আয়োজন! হতাতে মোৰ মনত প্ৰশ্ন হ'ল। গীল্ড চলিছে কেনেকৈ? কথাটো সুধি পেলালো।

--আপোনালোকে চৰকাৰপৰা কিবা সাহায্য পাইছেনেকি?

--নাই--আমি এতিয়ালৈকে কাৰোপৰা আৰ্থিক সাহায্য পোৱা নাই। যি খৰছ পাতিব আবশ্যিক নিজেই কাম কৰি চলাই আছোঁ।

অৰ্থাৎ বৰ্তমান আমাৰ যি ব্যৱহাৰিক কলা-চৰ্চা চলি আছে তাক এটা বিশিষ্ট মানদণ্ড দিবলৈ যত্ন কৰিছোঁ, যাতে তাৰপৰা আমাৰ আবশ্যকীয় খৰছ পাতি যোগাব



ছিল্ডৰ উত্তৰ-পূব পাৰ্বত্য বিশ্ববিদ্যালয়ত পতা গুৱাহাটী আৰ্টিষ্ট গীল্ডৰ চিত্ৰপ্ৰদৰ্শনী।

হোৱাৰ লগে লগে আমাৰ ব্যৱহাৰিক কলা শিল্পীও এটা বিশিষ্ট ৰুচিপূৰ্ণ মানদণ্ড লাভ কৰে। ধৰক আমি ৰুচিপূৰ্ণ কিতাপৰ বেটুপাত, আভ্যন্তৰীণ সাজ সজ্জা, ৰুচিপূৰ্ণ প'ণ্টাৰ ইত্যাদিৰ কাম কৰিছোঁ। আমাৰ দৃঢ় বিশ্বাস এনেধৰণৰ কাম কৰাৰ লগে লগে ছিৰিয়াছ কামো কৰিব পাৰিছোঁ। আমি বহুত পৰিকল্পনা কৰিছোঁ যেনে--এখন artists' colony পতাৰ। সেই কলনীত থাকিব আৰ্টি মিউজিয়াম। তাত আমি দেশ বিদেশৰ শিল্পকৰ্ম সংৰক্ষণ কৰিম। তাত থাকিব প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা; আমাৰ পিছৰ 'জেনেৰেছনে' তাত ছবি অঁকিবলৈ শিকিব পাৰিব। তাত থাকিব সুন্দৰ এটা আৰ্টি গেলেৰী, মুঠতে আমাৰ গীল্ডৰ যোগেদি অসমত আমি এটা আৰ্টি মুভমেণ্ট গঢ়ি তুলিব খোজোঁ, সুস্থ, নিকা, সংস্কৃত শিল্প চৰ্চাৰ পৰিবেশ গঢ়ি তুলিব খোজোঁ। তাৰ লগে লগে আমি অন্যান্য সাংস্কৃতিক দিশৰ বিকাশতো আমাৰ ফালৰপৰা সম্ভৱ সকলো ধৰণৰ সহযোগিতা আগবঢ়াম।

জীৱনৰ দুই এটা দিনৰ কথা বছৰিনলৈ মনত থাকে। সেইদিনটোৰ কথাও মোৰ মনত থাকিব। মনত থাকিব পষেকজোৰা আৰ্টিষ্ট গীল্ডৰ ব্ৰহ্মপত্ৰ এডুমুকি মৰাৰ কথা। আৰ্টিষ্ট গীল্ডৰ ব্ৰহ্মপত্ৰ দেখা ব্ৰহ্মাণ্ডখনৰ কথা। লগতে মনত থাকিব যে ব্ৰান্‌ফ ফকৰ দৰে গীল্ডেও উপলব্ধি কৰিছে, 'সংস্কৃতি কেবল মননতাত্ত্বিক ধ্যান ধাৰণাৰ বস্তু নহয়, ইয়াক আমি জীয়াই থকাৰ বাবেও কামত প্ৰয়োগ কৰোঁ। ++

মনত ৰাখিব :

- * সকলো পাপকাৰ্য আৰু দুষ্কৃতিৰ মূলতে মদ।
- * সুবা সেৱন কৰা লোকৰ সঙ্গ ত্যাগ কৰক।
- * মাদক দ্ৰব্যই চৰিত্ৰ আৰু স্বাস্থ্যৰ অৱনতি ঘটায়।
- * খন্তেকীয়া সুৰাপানৰ আনন্দই চিৰ অশান্তি আনে।
- * পুষ্টি মদ খায়, তিৰোতাই কষ্ট ভোগে।
- * সুৰাপায়ী লোকক কোনো দায়িত্বশীল সন্মানিত আসনত বহা উচিত নহয়।
- * চিকিৎসক সকলৰ মতে মদে শৰীৰত ৩৫ বিধ ৰোগৰ সৃষ্টি কৰে।

গতিকে : সমাজৰ পৰা মদ বৰবিহ নিমূল কৰক

ৰাজ্যিক মাদকদ্ৰব্য নিবাৰণী পৰিষদৰ প্ৰচাৰ বিভাগৰ দ্বাৰা প্ৰচাৰিত,
গুৱাহাটী—৩

আন্তর্জাতিক বাজনীতি

কেবিল'ক ভয় কৰে কোনে ?

প্রদীপ আচার্য

কুমলিনে। এই ভীতি কিন্তু অহতুক নহয়। অতিৰঞ্জিতো নহয়। কুমলিনৰ বোমত পৰি লেখক হিচাবে কেবিল' তৰি গলেও প্ৰাভূদা আৰু নিউ টাইম্ছে স্পেইনৰ কমিউনিষ্ট পাৰ্টিক বিচ্ছিন্ন কৰি জুলিবলৈ আপ্ৰাণ চেপ্টা চলাইছে আৰু আংশিকভাবে সমৰ্থও হৈছে। স্পেইনৰ কমিউনিষ্ট পাৰ্টিৰ সাধাৰণ সম্পাদক চাণ্টিয়োগো কেবিল'ৰ খবৰখোদাকৈ লিখি উলিওৱা নিৰ্বাচনী পেম্পলেট 'ইউৰোকমিউনিজম এণ্ড দা স্টেট'ক মস্কোৰ 'নিউ টাইম্ছ' পত্রিকাত কৰা বিশোধগাৰে প্ৰায় 'বেণ্টছেলাৰ'ৰ পৰ্যায়লৈ লৈ গৈছে।

এই পুস্তিকাৰ মতে ৰুছ পদ্ধতিত আদৰ্শ সমাজতান্ত্ৰিক ৰাষ্ট্ৰ প্ৰতিষ্ঠিত হ'ব নোৱাৰে। কেবিল'ৰ মতে 'Highly Industrialised' ইউৰোপৰ ঐতিহাসিক পৰিস্থিতি প্ৰাক্ বিপ্লব কালৰ ৰুছ দেশৰ পৰিস্থিতিতকৈ গুণগত ভাবেই বেলেগ। সেয়েহে পশ্চিম ইউৰোপত সমাজতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠাপনৰ কাৰণে বেলেগ পদ্ধতিৰ আবশ্যিক। কেবিল'ৰ মতে সেয়া সাধাৰণ নিৰ্বাচন আৰু পাৰ্লামেণ্টেৰী পদ্ধতিৰেই সম্ভব। নিৰ্বাচনত বিজয়ী হৈ ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত হোৱাৰ পিছত পুনৰ নিৰ্বাচনত হাৰিলে জনসাধাৰণৰ ৰায় মানি ললেই হ'ল। কেবিল'ৰ মতে ইতিমধ্যেই সমাজতন্ত্ৰৰ ফালে আগবঢ়া পূৰ্ণাঙ্গী ৰাষ্ট্ৰসমূহ কেবল ইউৰো কমিউনিষ্টৰ বুঢ়াৰ হেচুকনীলৈহে বৈ আছে। মস্কোৱে এনেধৰণৰ বহুকেন্দ্ৰবাদী বিদ্ৰুতি বৰদাস্ত নকৰে আৰু সৰ্বহাৰাৰ একনায়কত্ববাদৰ কথা আকৌ সাক্ষিয়াই জনাই দিয়ে। ৰুছ অভিজ্ঞতাৰ অদৰকাৰিতাৰ অভিজোগেৰেই কেবিল'ই আচলতে মস্কোৰ খং তুলিব পাৰিছে যদিও তেওঁ ৰুছ দেশৰ ভুলৰ পৰা বহুতো শিকিব লগা আছে বুলি কয়।

স্পেইনৰ কমিউনিষ্ট পাৰ্টি ইটালী বা ফ্ৰান্সৰ পাৰ্টিতকৈ বহু দুৰ্বল। ইটালী আৰু ফ্ৰান্সত শক্তিশালী দল দুটাক পোনপটীয়াকৈ আক্ৰমণ কৰিব নোৱাৰি মস্কোৱে কেবিল'ৰ যোগেদি এই দুই শক্তিশালী কমিউনিষ্ট পাৰ্টিকহে গুৱাল গালি পাৰিছে। ইউৰোকমিউনিজমৰ মূল সূত্ৰ স্বৰূপ জাতীয়তাবাদৰ প্ৰতি পশ্চিম ইউৰোপীয় প্ৰায় সকলো দলেই আকৃষ্ট, হাংগেৰী আৰু পোলেণ্ডকে ধৰি। নিউ টাইম্ছ আৰু প্ৰাভূদাত প্ৰকাশিত প্ৰবন্ধ ৰাজিয়ে ইউৰো-

কমিউনিজমৰ লগত দৃষ্টিকট্ট হালি গলিত কৰা কিছু পূৰ্ব ইউৰোপীয় মিত্ৰ দেশক কাৰু কৰাৰ মত লব প্ৰকট। পোলেণ্ড আৰু হাংগেৰীয়ে মস্কোৰ লগত কিছু অনিচ্ছাসঙ্কেও সুৰ মিলোৱা দেখা গৈছে। হাংগেৰীৰ দলীয় নেতা জেনাছ কাদৰে এই লৈ দৰকাৰতকৈ বেছি হাল্লা কৰা হৈছে বুলি কয় আৰু ইউৰোকমিউনিজমৰ বিষয়ে তেওঁ ৰাজহুৱা সভাত কৰা মন্তব্যক নিতান্তই ব্যক্তিগত বুলি কয়। কিন্তু যি কোনো ৰাজনৈতিক, বিশেষকৈ এনে আদৰ্শ-গত সমস্যাত ব্যক্তিগত মতামতৰ অহংকাৰৰ অবকাশ নাই। পোলেণ্ডৰ মতে পশ্চিম ইউৰোপৰ লগত তেওঁলোকৰ সাংস্কৃতিক যোগসূত্ৰ অধিক পূৰ্ণ হোৱাত মস্কোৰ লগত থকা কুমলীয়া ৰাজনৈতিক যোগসূত্ৰতকৈ পশ্চিম ইউৰোপৰ সুদীৰ্ঘ গণতান্ত্ৰিক ঐতিহ্যৰ প্ৰতি আকৃষ্ট হোৱাটো বৰ অস্বাভাৱিক নহয়। চেক'শ্লেভাকিয়া আৰু বহিৰ্মংগোলিয়াইও মস্কোৰ পথ অনুকৰণ কৰিলেও নিউ টাইম্ছৰ প্ৰবন্ধই কোনো মতামত নিদিয়াকৈহে প্ৰকাশ কৰিছিল।

সৰ্বশেষত টিটোৰ বিশ্ব কমিউনিজমৰ কথা শুনোতে আমি মনত ৰখা উচিত যে চীন আৰু ৰুছ দেশৰ আদৰ্শগত বিবাদ আৰম্ভ হোৱাৰ আগতে ৰুছদেশেই নেতৃত্বানীয়া কমিউনিষ্ট পাৰ্টি আছিল। তাৰপিচত এফালে ৰাছিয়া আৰু আনফালে চীন, এতিয়া এটা তৃতীয় শক্তিৰ আৰ্হিভাৱ হৈছে, সেয়ে হ'ল ইউৰোকমিউনিষ্টসকল। কেবিল'ই দাবী কৰা মতে যদি ইউৰোকমিউনিজমৰ বন্ধন্য কৌশলগত নহয় নীতিগতহে তেন্তে ই নিশ্চয় চিন্তাৰ বিষয়। মাকিপ ৰাষ্ট্ৰ সচিব ছাইৰাছ জেন্স চিন্তা কৰিছেই। তেওঁৰ মতে ইউৰোকমিউনিজমে নাটো (Nato) তকৈয়ো বেছি সমস্যাৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰে।

এই সমস্ত ঘটনাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰেছিডেণ্ট টিটোৰ ৰুছ আৰু চীন যাত্ৰা খুবেই উল্লেখযোগ্য। তেওঁ ৰাছিয়ালৈ গৈ ব্ৰেজনেভৰ টুটি অহা প্ৰভাৱ কিছু বঢ়ালে। আৰু ১৯৭৬ চনৰ বালিন অধিবেশন, বৰ্তমান ইউৰো-কমিউনিজম এই চৰে পৰিপ্ৰেক্ষিতত পাৰস্পৰিক স্বাধীনতা আৰু আন্তৰ্জাতিক সমস্যাত হস্তক্ষেপ নকৰাৰ চুক্তিৰে যুটীয়া বিৱৰ্তিত চহী কৰাটো উল্লেখযোগ্য। তেওঁ চীনলৈ যোৱাত আৰু চীনৰ টিটোৰ প্ৰতি যি মতিগতি তাত আলবেনিয়া অসন্তুষ্ট হৈছে। টিটোৱে চীন আৰু ৰুছ দেশৰ মাজত মিলাপ্ৰীতিৰ চেপ্টা কৰিব নেকি? আৰু কৰিলে সক্ষম হ'ব নেকি? ৰাজনৈতিক মহলত এই দুটাই এতিয়া আটাইতকৈ দৰকাৰী প্ৰশ্ন। ++

নাটক-অভিনয় আৰু পৰিচালনা

প্ৰগতিশীল নাট্য আন্দোলনৰ কৰ্মীসকলৰ বাবে এখন অপৰিহাৰ্য আলোচনী।

যোগাযোগ কৰক : পুলিন বৰঠাকুৰ, সম্পাদক : 'ক-খ-গ'

চাৰিআলি-৭৮৪১৭৬

চিলনীৰ সাধু/নলিনীধৰ ভট্টাচাৰ্য

আমাক অৰাক কৰি
শৰশয্যা ল'লে চিলনীয়ে
তথাপিও শুনো তাৰ গান
আকাশে-বতাহে
গানে তাৰ
ফুলালে মাথোন দেশে-দেশে
বাজীফুল জীয়া বিৰিখত ;

ৰক্তবীজ চিলনী যে মৰি মৰি জী উঠে
এইবাৰ জানিলোঁ সঁচাই ;
পৃথিবীৰ বহু ওপৰত উৰি উৰি থপিয়ায়
মানে-তিতা সহস্ৰ হাতৰ মাংস
শূন্যত সাজে তাৰে বিলাসৰ নীড় ;

আমাক অৰাক কৰা চিলনীৰ সাধ
ইতিহাসে যুগে যুগে শুনালে আমাক :
চিলনীৰ শৰশয্যা ঘেৰি
শঙগৰ কুৎসিত আৰাও
তথাপিও
বঢ়ায় লোভৰ হাত, বহুত ওখৰ পৰা
নিৰ্বিকাৰ হৈ চাই ৰয়
পৃথিবীৰ দেৱালত ক্ষুধাৰ পোণ্টাৰ।

তোমাক প্ৰণাম ইতিহাস, তুমিতো জীৱন্ত
দেখুৱালা ক্ৰমাগত শেষ হৈ অহা
মৃত্যুৰ এন্ধাৰ ;
দেখিছো প্ৰত্যয় নামে পৃথিবীৰ মানুহৰ
শিবিৰে শিবিৰে, ফুলগুৰি-পথৰুমাটৰ তেজ লৈ
হুমুনিয়া হ'ল আজি চিক্ মিক্ চোকা হাতিয়াৰ
টোঁ মৰা চিলনীৰ লুঠনক
একেবাৰে কবৰ দিয়াৰ। ++

কবৰৰ কণ্ঠ/দিলীপ তালুকদাৰ

অনেক দিনৰ নীৰবতাৰ পিছত
আজি উমান পালো
জ্বলন্ত শব্দৰ উৎস
শীৰ্ণ শিৰে শিৰে
মগজুৰ তাঁৰলৈ প্ৰবাহিত
হে মোৰ ব্যঞ্জিত শব্দ
প্ৰাচীন নিশব্দতাৰ কবৰত
হৃদয় কতিন কৰা
তোমাৰ স্পৰ্শৰ বিশালতা
আক সত্ৰা ?
প্ৰজ্বলিত লোহাৰ দৰে
অন্ধকাৰ গহ্বৰতো জ্বলি ৰক
তোমাৰ তেজাল অস্তিত্বত। ++

ভাইলৈ/নগেন শইকীয়া

মোৰ ভিতৰত এখন যুদ্ধ চলিছে
প্ৰতিনিয়ত
অস্ত্ৰৰ ঝন্‌ঝননিত
সুলকি পৰা শব্দৰ শৃংখল
শব্দ নাই
এটাও শব্দ নাই
নিশ্চলতাৰ মাজত ওপঙি থাকে
এখন মুখ :
ফুলৰ দৰে কোমল
তীখাৰ দৰে কতিন
মোৰ ভাই এটিৰ মুখ
শাপিত কোঁধ আৰু
অশ্ৰু বিগলিত হিয়াৰে।
তাক তোমালোকে ভুল নুবুজিবা।

সি মোৰ ভদ্ৰ অক্ষমতাৰ
অহংকাৰ ভাঙি
এখন নিচান উৰাব খোজে।
উৰি থাকক
উৰি থাকক। ++

পৰেশ কলিতাৰ নিৰ্দেশত ডেকা ল'ৰাকেইজনে নঙলামুখত শুদা গাৰে গামোচা এখন পিন্ধি থকা নৰেশ্বৰৰ ওচৰ চাপি আহিল। কলিতাপাৰা আৰু কুমাৰপাৰা--এই দুটা চুবুৰীৰ ভোট দিব পৰা মানুহৰ সংখ্যা সিহঁতে জানে। এতিয়া কথা হ'ল, নৰেশ্বৰে গৌঁসাইহঁতৰ পুৰণি চিনাকি আৰু মিত্ৰ মানুহ হিচাপে নিজৰ যৎসামান্য পুত্ৰৰ খটুৱাই ভোটখিনি পোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিব লাগে। নৰেশ্বৰে মনে মনে গুনি গ'ল। মনত পৰিল--পঞ্চায়তৰ নতুন নিৰ্বাচন আহি পালেহি। আগতে এই বিষয়ে শুনিলেও চাউল এমুঠি যোগাৰ নোহোৱা অৱস্থাত ইলেক্‌চনৰ পুৰ্তি সিহঁতৰ উৎসাহ আৰু আগ্ৰহ নোহোৱা হৈ আহিছে। গাঁওখনৰ সবহ ভাগেই এইবিলাক খাবলৈ পোৱা ভ্ৰমলোকৰ অৰ্থহীন কাম বুলিয়েই ভাবে। কাগজত চাব মাৰিলেই সিহঁত ডাঙৰ মানুহ হৈ যাব নোৱাৰে। দৰিদ্ৰ যি দৰিদ্ৰই। অন্ততঃ সিহঁতে কেতিয়াও দৰিদ্ৰ এজনক পঞ্চায়তৰ প্ৰেছিডেণ্ট, এম, এল, এ আদিৰ দৰে ডাঙৰ মানুহ হোৱা দেখা নাই।

“এ নৰেশ্বৰ, আমাৰ দেখোন খবৰ চৰব নোলোৱাই হ'লি”---মাতত বেছ আন্তৰিকতা সানি জনাৰ্দন গৌঁসায়ৈ ক'লে আৰু নৰেশ্বৰৰ কাম চাপি আহিল, “তহঁতৰ ওপৰতে ভাৰসা। পুৰণি বন্ধু মানুহ। চাকৰ-মালিকৰ সম্পৰ্কৰ কথা নহয়, তিনিপুৰুষৰ আত্মীয়তা। তোৰ বিপদৰ সময়ত শক্তিয়ে আঁতেমানে সহায় কৰিলে। এতিয়া মোকো অলপ সহায় কৰ”। “আমিনো আৰু কি--” নৰেশ্বৰে অস্ফুটস্বৰে কলে। গৌঁসাইৰ কথাৰ তাৎপৰ্য সি ঠিকেই বুজিছিল। এই ডাঙৰ মানুহবোৰে নিজৰ স্বার্থত বিনয়ৰ অৱতাৰ হৈ যাব পাৰে।

“অন্য সহায় নানাগে। কেৱল তহঁতৰ এই চুবুৰীটো আৰু শহুৰেবহঁতৰ চুবুৰীটোৰ এই আটপে ভোট যদি পাও” বৰ ডাঙৰ সহায় হ'ব। তহঁতো পুৰণি মিত্ৰ মানুহ----- আৰু তোৰ কথাও ইহঁতে শুনে, গতিকে--” গৌঁসায়ৈ ক'লে।

ঠিকাদাৰে নৰেশ্বৰৰ বৰপুতেক মহেন্দ্ৰৰ ফালে চাই ক'লে, “ইহঁত ডেকামথাইও খাটি মেলি দিব পাৰে। কাম কাজো নাই, দিনটোত দুই চাৰিটকা বা ভাত এসাজ পালেও বহুত।”

নৰেশ্বৰে মহেন্দ্ৰ আৰু কিছু আঁতৰত থিয় হৈ থকা ডেকাকেইটাৰ ফালে চাই হুমুনিয়াহ কঢ়িলে। ডেকা ল'ৰাৰ চেহেৰা। এসময়ৰ পেশীবহুল দেহাত এতিয়া হাড় লেখিব পাৰি। ডেকাল'ৰা দপ্‌দপাই ফুৰিব লাগে--হাল মাৰি, খেতি বাতি কৰি। পিছে খেতি কৰিবলৈ মাটি ক'ত? বিছৰ মানুহৰ ভিতৰত দুঘৰ নে তিনিঘৰৰহে ভেঁটিৰ মাটিৰ বাহিৰে খেতি-মাটি কেই-বিঘামান আছে। আগৰে পৰাই আখিয়া খোৱা মানুহ--হয় জনাৰ্দন গৌঁসাই, নহয় ঠিকাদাৰৰ মাটি। আজি কালি গাওঁবুঢ়াইও মাটি আখিলৈ দিয়ে। নতুন আইন হ'লত মাটিবোৰ পুতেকহঁতৰ নামত লিখাই ললে। পুতেকহঁতেও আখিলৈ দিয়াতকৈ ট্ৰেক্টৰ আনি বনুৱা লগাই নিজে খেতি কৰা ভাল বুলি ভাবিলে। কিন্তু মাটি হ'ল এহালিচা অ'ত, এহালিচা ত'ত। সেয়েহে বাধ্য হৈ কিছুমাটি আখিলৈ দিবলগীয়া হৈছে। এইবাৰ বতৰ খৰাং হোৱাত খেতি উছন গ'ল। মালিকক দি ৰোৱা ধানেৰে তিনিমাহেই নগ'ল। তেতিয়াৰে পৰা সৰহভাগে দিন মজুৰী কৰি চলি আছিল। পিছে আজিকালি চৰবে একে অৱস্থা, কোনেনো বনুৱা ৰাখি কাম কৰে! মাটি থকা কিম্বৰেও টানৰ দিনত কম দামতে ধানবোৰ বেচি দিয়ে যজ্ঞ মহাজন, ৰখীন বেপাৰীহঁতৰ ওচৰত। এতিয়া সিহঁতেই চাৰিগুণ দামত বেপাৰীৰ পৰা সেই একে ধানকে কিনিব লাগে। দিনকাল উলটিল--নৰেশ্বৰে ভাবিলে। হঠাৎ চমকি উঠি গৌঁসাইহঁতৰ উপস্থিতিৰ প্ৰতি সচেতন হ'ল। নাহে নাহে তাৰ খং উঠিল। ক'ত দুবেলা দুসাজ খাই থকাৰ উপায় দিব, ইহঁত আহিছে ভোট কিনি দেন

চলাবলৈ। ৰাজপাটখন লাগে ঠিকেই, লাগিলে প্ৰজা নাখাই মৰক। কাৰো মুখলৈ নোচোৱাকৈ দ্বিধাজড়িত মাতোৰে অৱশেষত সি ক'লে,--“ডেকাহঁতক কথা শুনোৱাই টান। আমি বুঢ়াবোৰক ভাৰসা কৰিব পাৰে। ইহঁতে জন্মৰ পৰাই একোকে পোৱা নাই--শিক্ষা-দীক্ষাৰ কথা নকৰেই, এমুঠি ভাতো ঠিকমতে খাব পৰা নাই। এতিয়া অনবৰত খঙতেই থাকে। ভোট-ইলেক্‌চনৰ কথা ওলালেই খেঙেখঙাই উঠে। আমাৰ মহেন্দ্ৰলৈকে চক্‌চোন--” নৰেশ্বৰে শ্লান দৃষ্টিৰে পুতেকৰ ফালে চাই অবিৰাম কাহিবলৈ ধৰিলে। শেষত কাহৰ কোবত ব'ব নোৱাৰি নঙলাৰ খুটাটোত ধৰি লাহে লাহে মাটিত বহি ভীষণ কষ্টেৰে কফখিনি উলিয়াই গৌঁসাইহঁতৰ আগতে পেলালে।

অনিচ্ছাসত্ত্বেও জনাৰ্দন গৌঁসাইৰ জোঙা নাকটো কিঞ্চিৎ কোঁচ খোৱা দেখা গ'ল। পিচে তেও কামৰ মানুহ, গতিকেই যিমান সম্ভৱ কোমল কিন্তু দৃঢ় মাতোৰে নৰেশ্বৰক উদ্দেশ্য কৰি আটায়ে শুনাকৈ ক'লে, “হওঁতে তুমি ঠিকেই কৈছা। আমাৰ দিনতেই দিনকাল ওলোটা হোৱা দেখিলোঁ। পিছে মানুহে নিজে নিজৰ ব্যৱস্থা নকৰিলে জানো দুখৰ ওৰ পৰে? ডেকা মানুহ, কাম-কাজ নাই, মনবোৰ তিত্ত হ'বই। মোৰ মাজু ল'ৰাটো, এই কলেজত পঢ়ে যে সিহঁতেই নহয়----” এই বুলি তেওঁ ঠিকাদাৰলৈ চালে। ঠিকাদাৰে বিনয়ৰে মিচিকিয়াই মূৰটো লৰালে। তেওঁ ভালকৈ জানে যে গৌঁসাইৰ কলেজীয়া পুত্ৰই এতিয়ালৈকে দুবাৰ বাপেকৰ গাড়ীলৈ এম এল এ জাতীয় লোকৰ কন্যা-সন্তানৰ সতে উধাও হোৱাৰ ৰেকৰ্ড কৰিছে।

গৌঁসায়ৈ পুনৰ আৰম্ভ কৰিলে, “নৰেশ্বৰ, তোক এইবোৰ কোৱাৰ কাৰণ আছে। তহঁতৰ খবৰ কিবা নোপোৱাকৈ আছেনে, পাইছো। অস্ অস্ অস্ মানুহবোৰৰ কি বিলৈ নহৈছে!” গৌঁসায়ৈয়ে পকেটৰ পৰা চেন্টসনা ৰমাল উলিয়াই সেয়েকা চকুহাল মচি মচি থোকা খুকি মাতোৰে কৈ গ'ল, “সেই কাৰণতেইতো আহিছো, বোপাইহঁত। মই কথা দিলো যেনেকৈ পাবো সহায় কৰিম। এতিয়া আটায়ে মোৰ কাৰণে অলপ লাগি দিলে অন্ততঃ চাউল-নিমখৰ খৰচ খিনিতো ওলাব। আৰু ভগবন্তৰ কৃপাত জিকিব পাৰিলেতো-----।”

ঠিকাদাৰে বেচ গোপনীয়তাৰে সৰু সৰুকৈ, অথচ আটায়ে শুনাকৈ টিপনি দিলে, “এইবাৰ যদি জিকিব পাৰে, অহাবলি তহঁতৰ ইয়াৰ পৰাই এম এল এ উঠিব। নিজৰ মানুহ এজন জিকিলে তহঁতৰ লাভ।”

ইতিমধ্যে গৌঁসাইৰ লগত অহা ডেকা কেইজনে জীপখনৰপৰা টিনৰ ফল্ডিং চকী মেজ উলিয়াই বকুল জোপাৰ তলত পাৰিলে আৰুকাগজ পত্ৰ এসোপা উলিয়াই ব্যস্ত হৈ পৰিল। বুঢ়াবোৰৰ ওঁঠত ইতিমধ্যে গৌঁসাইৰ কৃপাত একোটাকৈ সস্তীয়া চিগাৰেট জ্বলিছে। পৰম তৃপ্তিৰে কিছুসময়ৰ বাবে দৈনন্দিন সমস্যাৰ যন্ত্ৰণা পাহৰি কথা পাঙালি চিগাৰেটৰ আমেজ লৈছে। সিহঁতৰ বেছি ভাগৰে বয়স কথমপি পঞ্চাশৰ দেওনা পাৰ হৈছে যদিও চুলি দাড়ি পকিছে, দুই এটা দাঁতো সৰিছে। সিহঁতৰ আঁচোৰ খোৱা ক'লা মুখ, শক্তিশীন দেহ, নিস্তেজ চাৰনিৰ ক্লান্তি--সকলোতে দাবিদ্ৰৰ আঁচোৰ স্পষ্ট। মহিলা বৃন্দৰ উপস্থিতি দেখা নগলেও নঙলা মুখত হঠাৎ একোবাৰ একোখন নিস্তেজ, শ্ৰীহীন মুখে ভু মুকি মৰা দেখা যায়। কলিতাপাৰাৰ মহিলাসকলৰ, যদিহে তেওঁলোকক মহিলাৰ সন্মান দিব পাৰি, ৰমণীয় কমনীয়তা, দেহ সৌষ্ঠৱ স্তিমিতপ্ৰায়।

গৌঁসাইৰ সঁজাটী দলৰ ডেকা কেজনমানে মহেন্দ্ৰ, ৰজনী, প্ৰভাত, বুৰুল, আদি কলিতা পাৰাৰ উঠি অহা ডেকাহঁতৰ ওচৰলৈ গৈ অবিৰাম লেক্‌চাৰ চুটাইছে। মহেন্দ্ৰহঁতে ওঁঠ কামুৰি, জ্বক্‌জ্বক কৰি কেৱল সিহঁতৰ মূৰৰ ওপৰেদি শূন্যলৈ চাই বল। মিঠা মিঠা কথা আৰু আধাসে এতিয়া

আৰু সিহঁতৰ মন টলাব নোৱাৰে। অৱশ্যে গণতন্ত্ৰ বন্ধাৰ বাবে উঠি পৰি লগা উৎসাহী ডেকাহঁতে ওজস্বিনী বক্তৃতা গাই গ'ল, “তোমালোকে ইচ্ছা কৰিলে বজা ভাঙিব পাৰা, পাতিব পাৰা। গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ, মানে ভোটৰ ক্ষমতা কিমান আমাৰ মানুহে নুবুজে। আমাৰ দৰে ডেকা-বিলাকেইতো এতিয়া দেশ চলাব লাগিব।”

“আমি চলাম, নে জনাৰ্দন গোসাঁই, লোক উকীল, তনু ঠিকাদাৰহঁতে?”—মহেন্দ্ৰই আৰু ধৈৰ্য ধৰি থাকিব নোৱাৰিলে। তাৰ খং উঠি গ'ল। “চালাহঁত চলাই কথাবে আতুৱা ভাবিব আছিহঁ?” সি খঙতে ভোবভোৱালে।

“হেঃ হেঃ এওঁ বুজা নাই,” ডেকা এজনে হাঁহি মাৰি বিনয়েৰে ক'লে, “আচলতে মজী এম এল এ—নো কি, তোমালোকে ভোট দি জিকাইছা কাৰণেহে। তোমালোকে ভোট নিদিয়াকৈ থাকোচোন। বচ সিহঁতে কেনেকৈ কি কৰে চোৱা। আচলতে জানা,” ল'ৰাটোৱে সোঁহাতৰ তৰ্জনী আঙুলিটো জোকৰি গোপনীয়তাৰ সুৰত কৈ গ'ল, “তোমালোক দুখীয়া হলেও তোমালোকৰ শক্তি বেছি। আজি তোমালোকে ভোট নিদিয়াকৈ থাকিলে দেশেই নচলা হ'ব। সেইবাবে ভোটটো যাকে তাকে দিলে নহ'ব। ভোটটোৰ এটা মূল্য আছে। আৰু,” অলপ বৈ তেওঁ কলে, “জনাৰ্দন গোসাঁইকতো তোমালোকে জানাই।”

বজনীহঁতে একো নকলে। মহেন্দ্ৰই কিবা কয় নেকি সিহঁতে অপেক্ষা কৰিলে। হঠাৎ মহেন্দ্ৰ থিয় হ'ল আৰু খাৰাংখাচ ধৰণে কৈ উঠিল, “আমি এইবিলাক ভোট-চোটৰ কাৰবাৰত নাই। “মানে?” ডেকাকেইজনে মহেন্দ্ৰৰ গণতান্ত্ৰিক চেতনাৰ অভাৱ দেখি বিচুতি খালে।

“মানে আমাক এতিয়া ভাত লাগে; ভোটৰে আমি কি কৰিম?”

এইবাৰ বজনী থিয় হ'ল আৰু কলে “অঁতো, চালা ভাত এসাজ খাবলৈ পোৱা নাই, ভোট লাগে। নেলাগে মা আমাক পঞ্চায়ত তঞ্চয়ত।”

“ভোট খোজাৰ পৰত ঠিক আছে। মানুহ নাখাই মৰিলেও কিন্তু খবৰ নাপায়; চালাহঁত ইলেক্ট্ৰন খেলিবলৈ আছিহে”—ভগীয়ে খঙতে কিছুসময় বকি থাকিল।

ডেকা কেইজন বীতিমত অপ্ৰস্তুত আৰু আতঙ্কিত—আস গণতন্ত্ৰৰ পক্ষে কি সংকট ঘণীভূত হৈ আছিহে! ডেকাহঁতৰ অৱস্থা দেখি ঠিকাদাৰ তথা স্কুল মেনেজিং কমিটিৰ প্ৰেছিডেণ্ট প্ৰবীণ বৰুৱা বেগাবেগিকৈ যতীনৰ পদূলিমুখ পালেহি। “কি হ'ল, হেৰা অমল, কি হ'ল”—তেওঁ দুৰৰ পৰাই চিঞৰিলে।

অমল নামৰ ল'ৰাজনে অভিযোগৰ সুৰত কলে—“এওঁ লোকক বোলে ভাতহে লাগে। ভোটৰ দৰ্কাৰ নাই।” বুজা গ'ল গণতান্ত্ৰিক ডেকাজন যথেষ্ট বিবস্ত্ৰ হৈ পৰিছে।

“কি অঁ, তই নৰেশ্বৰৰ পুতেক মহেন্দ্ৰ নহ'ব?” ঠিকাদাৰে সুধিলে, “কি হ'ল কচোন।” “কি হ'ব আৰু,” মহেন্দ্ৰৰ মাতত কোমলতা বা শ্ৰদ্ধাৰ সব অনুপস্থিত, “ভোট দিলে কি হ'ব। মানুহৰ পেটত ভাত পৰা নাই, ভোট খুজিবলৈ লাজ লাগিব লাগিছিল। চৰ দেশ শাসন কৰোতা ওলাইহে।”

ইমান আস্পৰ্ধা—এসময়ত ভাওনাত ভাও লোৱা ঠিকাদাৰে ভাবিলে। তেওঁৰ নোদোকা মুখখন খঙত বঙা হৈ উঠিল। মদ খাই এনেদৰে বঙা হোৱা চকুহালে তেজৰ বৰণ ললে, “অই মহেন্দ্ৰ নে চহেন্দ্ৰ, তই কাৰ আগত কথা কৈছ জান। গোসাঁই আৰু মোৰ ঘৰত চাকৰ খাটিয়েই পিতা-য়েৰে তোকে আজি বৰকথা কব পৰা কৰিলে। মানুহ ইমান অকৃতজ্ঞ হ'ব নেপায়। ভাত নাই? তাৰে চালাতোৰেই অকল ভাত নাইনে? দেশৰ নৰৈৰ ভাগ মানুহেই ঠিকমতে এসাজ খাবপোৱা নাই। ভাত নাই, ভোটটো আছে। ভোটটো দেখোন, কিবা মূল্য নোহোৱা হলে ভোটৰ! শিক্ষা

দীক্ষা নাই ক'ৰপৰা জাৰ্মিবি তই অধমে ভোটৰ মূল্য কিমান।” অৱশ্যে ঠিকাদাৰো শিক্ষা-দীক্ষাৰ ফালে বৰ চহকী নহয়—আঙাৰ মেট্ৰিক। তেওঁ চানাক মানুহ, বুজিলে পৰিস্থিতি কঠিন। সেয়েহে মাতটো কিছু কোমলাই তেওঁ সৰ্বৈৰ্য্যে মহেন্দ্ৰহঁতক বুজাবলৈ ধৰিলে। কিন্তু ডেকা ল'ৰাৰ জুমাটো জাঙৰ হৈ অহাৰ লগে লগে সিহঁতৰ মাজত অসন্তুষ্টি বাঢ়ি গ'ল। অৱশেষত জনাৰ্দন গোস্বামীহঁত আঙুৰাই আছিল। কিছু সময় পিছত হতাশ আৰু বিবস্ত্ৰ হৈ নৰেশ্বৰৰ ওচৰ চাপিল—“নৰেশ্বৰ, তোৰ ল'ৰাৰ তেল বাঢ়িছে দেই। খাবলৈ নাপালে ইহঁতৰ দপদপনিও বাঢ়ে। ইহঁতক বুজাই মেলি শান্ত কৰ। তহঁতৰেই ভাল হ'ব।”

পৰেশ কলিতাই হয় ভব দি ক'লে—“অঁতো তহঁতৰ কলিতাপাৰাৰ চৰবে অৱস্থা বেয়া। ইলেক-চনত অলপ লাগি ভাগি দি যদি দুপইচা পাৰ, এসাজ পেট ভৰাই খাবলৈ পাবি।”

নৰেশ্বৰে প্ৰায় অনুনয়ৰ সুৰত পুতেকক ক'লে, “গোসাঁইহঁতৰ ঘৰখনে কৰা উপকাৰৰ কথা তই পাহৰিলেও মই নোৱাৰোঁ। তহঁত ডেকা ল'ৰা, তেজৰ গৰমত কথা কৈছ। পিচে ভৱিষ্যতৰ কথাও ভাবি চাবি। সুখে দুখে এখেতসকলেই আমাক আশ্ৰয় দি আছিহে। মানুহৰ কৃতজ্ঞতা বুলি কথা এটা আছেতো!”

“কিহৰ কৃতজ্ঞতা?” মহেন্দ্ৰই বাপেকৰ মুখৰ ওপৰতে কৈ উঠিল, “আগতে হাল মাৰি দুবেলা দুসাজ খাবলৈ পাইছিলি, এতিয়া এসাজো নোজোৰে। তাৰ কাৰণে কৃতজ্ঞতা জনাব লাগে? পিতাই তই যে ইমানকৈ ওকালতি কৰিছ, তোৰ পিতায়েৰৰ দিনতে গোসাঁইৰ ওচৰত বন্ধকী খোৱা মাটি-খিনিৰ কি হ'ল? ভগীৰামৰ ঘৈণীয়েকৰ কাণৰ সোণ আৰু পৈতুক মাটি দুবিঘা এতিয়াও দেখোন ঠিকাদাৰৰ হাততেই। আৰু গাওঁবুঢ়া এতিয়া কংগ্ৰেছ কৰি একেবাবে ধনী হৈ গ'ল। আগতে চালাহঁতে এসাজ ভাত খাবলৈ নাপাইছিল, এতিয়া আমাক গুহি গুহি দালান বান্ধিছে। চব চালা আমাৰ চহা খেতিয়কক মাৰি খোৱাৰ যড়যন্ত্ৰ! চালাহঁতে তহঁতৰ দৰে মানহক ঠগাই অত দিনে বাজ সুখত খালে। আৰু নহ'ব। চালা, তহঁতৰ লাজ লগা উচিত; ইলেক্ট্ৰন খেলিবলৈ আছিহে! আমি গোটেই গাঁৱৰ মানুহে নাখাই মৰিবলৈ ওলাইছো, ল'ৰা-তিবোতা নাওঠ হৈ থাকিবলগীয়া হৈছে আৰু সিহঁতে ভোট খুজি বং চাবলৈ আছিহে! পিতাই, তই সিহঁতৰ ভৰি চেলেক চেলেকি থাক, মোৰ দ্বাৰা সেইবোৰ নহ'ব।” মহেন্দ্ৰ উচাট মাৰি আঁতৰি গ'ল। নৰেশ্বৰে মূৰে কপালে হাত দি বহি পৰিল।

ঠিকাদাৰ আঙুৰাই আহি বুঢ়াকেইজনৰ ওচৰতে বহিল আৰু জেপৰ পৰা এক বাণ্ডিল নোট উলিয়াই কলে, “এইখিনি বাখ, চাউল কিনি লবি। ল'ৰাহঁতক ভালকৈ বুজাবি। টকা লাগে যদি আৰু পাবি। কেৱল যেনে তেনে ভোটখিনিৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তহঁতৰ ল'ৰা-তিবোতাৰ ভালৰ কাৰণেই কৈছোঁ।”

নৰেশ্বৰহঁতে সতয়ে খমখমীয়া নোটখিনিলৈ চাই ব'ল। টকাখিনি বাখিলে অন্ততঃ কেইসাজমান জাতৰ চিন্তা মৰিব। ইপিনে পুতেকহঁতে বা আকৌ কি কয়! সতুষ নয়নে ভয়ে ভয়ে সিহঁতে টকা জাপলৈ চাই ব'ল। নৰেশ্বৰে অত্যান্ত সত্ৰকাচৰে হাত আগবঢ়ালে। এনেতে মহেন্দ্ৰ আৰু বজনী দৌৰি আহিল। দুৰৰ পৰাই মহেন্দ্ৰই চিঞৰিলে, “পিতাই!”

নৰেশ্বৰৰ প্ৰসাৰিত হাত খমকি ব'ল। পুতেকলৈ তাৰ সঁচাকৈ এইবাৰ ভয় লাগিল। মহেন্দ্ৰ ওচৰ চাপি আহিল আৰু পিচ পিনৰ পৰা ঠিকাদাৰৰ খন্দৰৰ পাঞ্জাৰীৰ ডিঙিত ধৰি টানি দিলে।

ওজনৰে আন কিবা কৈছিলোও মনত নাই।' চকুৰে সকলোৰে মুখবোৰ এবাৰ এবাৰ পঢ়ি চাই তেওঁ পুনৰ ক'লে--'মোৰ আটাইবোৰ গজল কোনোবা গবেষকেহে প্ৰস্তুত কৰিব পাৰিব।'

ফাটি পৰা অট্ট হাঁহটোক 'চি চি' শব্দই মাজতে হেঁচি ধৰিলে। হাঁহিত মৰা ব্ৰেকটোৰ অৰ্থ হ'ল--কমিছনাৰ চাহাবে নিজৰ কোঠাত পদাৰ্পণ কৰিছেহি। খন্তেক নীৰৱতা, তাৰ ভিতৰতে 'সুৰজিৎ সিং, পিতা গুৰমিং সিং'ৰ ফাইলটো একছনৰ বাবে আনখন মেজ পালেগৈ। 'সুৰজিৎ সিং, পিতা গুৰমিং সিং' হাঁহি হাঁহি হলঘৰটোৰপৰা ওলাই গ'ল আৰু যিজন বাবু মেজৰপৰা ফাইলটো গৈছিল তেওঁ পাঁচ টকীয়া নোটখনত হাত ফুৰাই ফুৰাই চাহ খাই থকা ভীৰটোত যোগ দিলেহি। আজিজ চাহাবে অলপ সৰু মাতেৰে পুনৰ গজল শুনাবলৈ ধৰিলে।

চাহাবৰ কোঠাৰ 'বেল'টো বাজি উঠিল; চাপ্ৰাচীজন এক বিশেষ ভংগীত উঠি সোমাই গ'ল আৰু সেই একেই ভংগীতে উভটি আহি টুলখনত বহিলহি।

চাপ্ৰাচীজনৰ হতুৱাই পৰ্দাখন ঠিক কৰাই, চাহাবে মেজৰ ওপৰত দমাই থোৱা কাগজবোৰত একেলগে চহী কৰি পেলোলে আৰু পাইপটো জ্বলাই লৈ 'ৰিডাৰ্ছ ডাইজেণ্ট'ৰ শেহতীয়া সংখ্যাটো বেগৰপৰা উলিয়াই ললে। 'লেটিছিয়া বলড্ৰিনে' লিখা 'মই ইটালীয় পুৰুষসকলক কিয় ভাল পাওঁ' শীৰ্ষক প্ৰৱন্ধটো তেওঁ পঢ়ি শেষ কৰিলে। বাকী প্ৰৱন্ধবোৰৰ ভিতৰত জে, ডি, বেট্‌ক্লিফ্‌ৰ 'শৈল্যা চিকিৎসা' বিষয়ক প্ৰৱন্ধটোকে তেওঁ প্ৰথমে পঢ়িবৰ বাবে বাচি থৈছিল। এশ এঘাৰ পৃষ্ঠাটো মেলি তেওঁ ছাৎপিণ্ডৰ নতুন অস্ত্ৰোপচাৰৰ বিষয়ে পঢ়িবলৈ ধৰিলে।

তেনেতে বাহিৰত কিছু কোঢ়াল শুনা গ'ল।

চৌহদৰ বাহিৰত সিঁচৰিত হৈ থকা মানুহবোৰৰ মাজত চাৰিটা নতুন চেহেৰাই আহি দেখা দিলেহি। তাৰে এজন আদহীয়া মানুহ, তেওঁ পাণ্ডুৰিটো মাটিত পাৰি লৈ হাত দুখন পিচলৈ নি তাতে ভৰি মেলি বহি ল'লে। পাণ্ডুৰিটোৰ এমূৰে বয়সত তেওঁতকৈ অলপ ডাঙৰ এগৰাকী তিবোতা আৰু এজনী গাভৰু ছোৱালী বহি আছিল আৰু তেওঁলোকৰ ওচৰতে থিয় হৈ দুৰ্বল যেন দেখা ল'ৰা এটিয়ে ওচৰ পাজৰৰ সকলো বস্তুকে তীক্ষ্ণ দৃষ্টিৰে চাই আছিল। আদহীয়া মানুহজনৰ ভৰি দুখন লাহে লাহে সম্পূৰ্ণ ৰূপে মেল খালে আৰু মাতটো ইমান ডাঙৰ হৈ উঠিল যে বাটোদি যোৱা মানুহৰ দৃষ্টিও তেওঁৰ ফালে আকৃষ্ট হৈ উঠিল। তেওঁ কথা কোৱাৰ লগে লগে নিজৰ আঁঠুত চপৰিয়াই গৈছিল--'চৰকাৰে সময় লৈছে! পাঁচ-দহ বছৰৰ ভিতৰত চৰকাৰে দৰ্খাস্তখন মঞ্জুৰ হ'ব লাগে নে নালাগে সিদ্ধান্ত লব! চালাহঁত, ইফালে যমোও যে আমাৰ সময়ৰ হিচাব লৈ আছে! সেই সময়ো পূৰা হ'ব, আৰু এইফালে তোমালোকৰ পৰাও খবৰ পাম যে মোৰ দৰ্খাস্ত মঞ্জুৰ হৈছে।'

চাপ্ৰাচীজনৰ ভৰি দুখন মাটিত দৃঢ় হৈ উঠিল আৰু সি পোন হৈ থিয় দিলে। চৌহদটোৰ অ'ত ত'ত সিঁচৰিত হৈ শুই বহি থকা মানুহবোৰৰ কাণ থিয় হ'ল। কিছুমানে তেওঁক আঙুৰি ধৰিলেহি।

'দুবছৰ আগতেই দৰ্খাস্ত দিলো, বোলো চালাহঁত, মাটিৰ নামত তহঁতিয়ে মোক গাঁতটো দিছিলি তাৰ ঠাইত আন এডোখৰ মাটি দে। পিচে দুবছৰে দৰ্খাস্তখনে ইয়াৰ দুটা কোঠালিকে পাৰ হ'ব নোৱাৰিলে--'মানুহৰ মাজত বক্তৃতা দিয়াদি কবলৈ ধৰিলে,--'ইটো কোঠালিৰপৰা সিটো কোঠালিলৈ যাবলৈ দৰ্খাস্তখনৰ সময় লাগে। ইখন মেজৰ পৰা সিখন মেজলৈ যাব-

লৈও সময় লাগে! চৰকাৰে সময় লৈছে! চা--আজি মোৰ গোটেই ঘৰ-গৃহস্থালী লৈ আহি ওলাইছোহি, ল--যিমান সময় ল'ব খোজ ল। সাত বছৰ খাবলৈ নাপাই থকাৰ পাচত চালাহঁতে মোক এয়া মাটি দিছে--এশ হালিচা মাটি, এশ হালিচাৰ গাঁতটো! তাত মই বোপা ককাৰ হাড় পুতিম নহয়!! দৰ্খাস্ত দিছিলো বোলো মোক এশ হালিচাৰ ঠাইত পঞ্চাশ হালিচাকে দে, পিচে মাটি দে। পিচে দৰ্খাস্তই আজি দুবছৰে সময়কে লৈ আছে। ইফালে মই খাবলৈ নাপাই মৰিবলৈ ওলাইছো আৰু সিফালে দৰ্খাস্তই সময় লৈছে।'

চকুৰে মুখে খণ্ডৰ ভাৱ লৈ চাপ্ৰাচীজন ওলাই আহিল--'এই মিষ্টাৰ, যা-বাহিৰ হ ইয়াৰ পৰা।'

'মিষ্টাৰ আজি ইয়াৰ পৰা বাহিৰ হ'ব নোৱাৰে', মানুহজনে ভৰি দুখন আৰু অলপ বহলকৈ মেলি ক'লে, 'মিষ্টাৰ আজি দেশৰ বাদছাহ। ইমান দিনে মিষ্টাৰে দেশৰ তাজ বিহীন বাদছাহ-সকলৰ জয়ধ্বনি দিছিল। এতিয়া তেওঁকাৰো জয়ধ্বনি নিদিয়ো। এতিয়া তেওঁহে ইয়াৰ বাদছাহ হ'ল--নিলাজ বাদছাহ। তেওঁৰ একো লাজমান নাই। তেওঁৰ ওপৰত কাৰো হুকুম নচলে, বুজিলেনে চাপ্ৰাচী বাদছাহ?'

'পুলিছক গটাই দিলে তোমাৰ ওপৰত কাৰোবাৰ হুকুম চলে নে নচলে এতিয়াই গম পাবা--' চাপ্ৰাচীজনৰ খং চৰি গ'ল; 'পুলিছক গটাই দিলে এতিয়াই তোমাৰ বাদছাহী বাহিৰ হৈ যাব।'

'হাঃ হাঃ' নিলাজ বাদছাহে হাঁহিলে, 'তোৰ পুলিছে মোৰ বাদছাহী বাহিৰ কৰিব? মই নাওঁ হৈ লৈ পুলিছক ক'ম--বাহিৰ কৰা মোৰ বাদছাহী। এয়া মোৰ লগত আৰু তিনিজন বাদছাহ আহিছে। এওঁ পাৰ্ক স্তানত দুই ঠেঙত ধৰি ফালি পেলোৱা মোৰ ককাইৰ বাৰী বৈণীয়েক। এইটো মোৰ ককাইৰ পিতৃ বেমাৰী পুতেক। এইজনী মোৰ ককাইৰ উলিয়াই দিবলগীয়া জীয়েক। এইৰ জীয়েকী বায়েক এতিয়াও পাৰ্কস্তানতে। আজি মই ইহঁত আটাইবোৰকে বাদছাহী দি দিছো। তই তোৰ পুলিছ লৈ আহ, ইহঁতৰ বাদছাহী বাহিৰ কৰি দিয়কহি। চালা কুকুৰ - - - -।'

ভিতৰৰ পৰা কেবাজনো বাবু ওলাই আহিছিল। 'চালা কুকুৰ'টো শুনাৰ লগে লগে চাপ্ৰাচীজন খঙত জ্বলি উঠিল। খঙতে সি মানুহজনৰ বাহুত ধৰি টানিবলৈ ধৰিলে, 'চালা কুকুৰ কোন তই এতিয়াই গম পাবি। তোক মই মৰিয়াই মৰিয়াই - - - -' সি তাৰ ফটা বুট জোৰেৰে গোৰ এটা শোধালে। মানুহজনী আৰু ছোৱালীজনী ভয়তে আঁতৰি গল। ল'ৰাটোৱে একালে থিয় হৈ কান্দিবলৈ ধৰিলে।

ভাৰী ঠেলি বাবুহঁত আগবাঢ়ি আহিল আৰু চাপ্ৰাচীটোক তাৰ পৰা আঁতৰাই পঠালে। চাপ্ৰাচী-টোৱে ভোৰ ভোৰাই থাকিল--'বদমাচে অফিছত আহি গালি পাৰেহি! তোক মই এতিয়াই দেখুৱাই দিনোহেঁতেন।'

'অকল তয়েই নহয়, ইয়াত থকা তহঁত চৰ কুকুৰ', মানুহজনে কৈ গ'ল, 'তহঁতো কুকুৰ, ময়ো কুকুৰ। পাৰ্থক্য মাথো ইমানেই যে তহঁত চৰকাৰৰ কুকুৰ--আমাৰ হাড় চুহি খাৰ আৰু চৰকাৰৰ হৈ জুক। মই ঈশ্বৰৰ কুকুৰ। তেওঁ দিয়া হাৱা খাই জীয়াই থাকো আৰু তেওঁৰ হৈ জুকো। তেওঁৰ ঘৰ ন্যায়ৰ ঘৰ। মই তেওঁৰ ঘৰত পহৰা দিওঁ। তোমালোক তেওঁৰ ন্যায় সম্পত্তিৰ লুণ্ঠনকাৰী, তোমালোকক জুকাটো মোৰ কৰ্তব্য। ই মোৰ মালিকৰ আদেশ। তোমা-লোকৰ সতে মোৰ চিৰকলীয়া শত্ৰুতা। কুকুৰৰ শত্ৰু কুকুৰ। মই তোমাৰ শত্ৰু, তুমি মোৰ শত্ৰু।

মই অকলশৰীয়া, গতিকে তোমালোকে মোক ধৰি মাৰা। মোক ইয়াৰ পৰা বাহিৰ কৰি দিয়া। পিচে মই ভুকিয়েই থাকিম, মোৰ ভুক ভুকনি তোমালোকে বন্ধ কৰিব নোৱাৰা। মোৰ অস্ত্ৰবৃত্ত মোৰ মালিকৰ পোহৰ আছে--মোৰ 'বাহুগুৰু'ৰ তেজ আছে। মোক য'তেই বান্ধি থবা, তাতেই ভুকিম। ভুকি ভুকি তোমালোকৰ কাণ ফালি দিম। চালা মানুহৰ কুকুৰ, জুঠা হাড়ৰ বাবে মৰিবলৈ ওলোৱা কুকুৰ। নেজ জোকাৰি জোকাৰি জীয়াই থকা কুকুৰ-----"।

'বাবা, বন্ধ কৰা,' এজন বাবুৱে হাত জোৰ কৰি কলে,' আমাৰ প্ৰতি সদয় হোৱা, তোমাৰ এই সন্তবাণী বন্ধ কৰা। তোমাৰ কেচটো আৰু নামটো কি কোৱাচোন'।

'মোৰ নামটো ৱান টু টু ছিক্স বাই ছেভেন। মোৰ আই-বোপায়ে দিয়া নামটো কুকুৰহঁতে প্ৰাস কৰি পেলোলে। এতিয়া তোমালোকৰ অফিছে দিয়া এই নামটোহে আছেগৈ। ৱান টু টু ছিক্স বাই ছেভেন। মোৰ আন একো নাম নাই। এতিয়া মোৰ এই নামটোকে মনত ৰাখা। তোমাৰ ডায়েরীত লিখি ৰাখা। 'বাহুগুৰু'ৰ কুকুৰ ৱান টু টু ছিক্স বাই ছেভেন।"

'বাবা, আজি যোৱা, কাইলৈ বা পৰহিলৈ আহিবা। তোমাৰ দৰ্খা স্তম্ভনৰ কাম প্ৰায় শেষ হওঁ হওঁ হৈছে।'

'প্ৰায় শেষ হওঁ হওঁ হৈছে! আৰু ময়ো প্ৰায় শেষ হওঁ হওঁ হৈছোঁহি। চাওঁচোন বাৰু আগতে কাম শেষ হয়নে মই শেষ হওঁ। এফালে চৰকাৰৰ কোঁশল চলিছে, আন ফালে ঈশ্বৰৰ। তোমাৰ 'প্ৰায়'টো অফিছতে থাকি যাব আৰু মোৰ 'প্ৰায়'টো কবৰ পাবগৈ। চালাহঁতে গোটেইখিনি শিক্ষা খৰচ কৰি মাত্ৰ দুটা শব্দ মনত ৰাখিছে--প্ৰায় আৰু বোধ হয়। 'বোধ হয় আপোনাৰ কাগজবোৰ ওপৰলৈ গৈছে!' 'কামটো প্ৰায় শেষ হওঁ হওঁ হৈছে'!! 'বোধ হয়'ৰ পৰা উলিয়াই আনি 'প্ৰায়'ত পেলোৱাহি আৰু 'প্ৰায়'ৰ পৰা উলিয়াই আনি 'বোধহয়'ত পেলোৱাহি। 'অনুসন্ধান হওঁতে প্ৰায় তিনি চাৰি মাহমান লাগিব।' 'বোধহয় দুমাহমানৰ ভিতৰতে ৰিপোর্ট পাবহি।' মই আজি 'বোধ হয়' আৰু 'প্ৰায়' দুয়োটোকে ঘৰত থৈ আহিছোঁ। ইয়াতে বহি আছোঁ, ইয়াতে বহি থাকিম। মোৰ কাম যদি হ'বলগীয়া আছে, আজিয়ে এতিয়াই হ'ব। তোমাৰ 'প্ৰায়' আৰু 'বোধহয়'ৰ গ্ৰাহক সৌ খিয় হৈ থকাবোৰ। এইবোৰ ঠগবাজি সিহঁতৰ লগত কৰা।'

বাবুসকলে নিজৰ সদুপদেশৰ প্ৰভাৱ দেখি নিৰাশ হৈ এজন এজনকৈ ভিতৰলৈ উভতি গল।
'বহি আছে, বহি থাকিবলৈ দিয়া।'
'বকি আছে, বকি থাকিবলৈ দিয়া।'
'চালা! বদমাছি কৰি কাম উলিয়াব খুজিছে।'
'লেট্ হিম্ বাক্ হিম্ছেল্ফ টু ডেথ্।'

বাবুসকলৰ লগতে চাপ্ৰাচীজনেও ভোৰ ভোৰালে আৰু নিজৰ টুলখনত বহিলগৈ।
'চালাহঁতৰ মই দাঁত ভাঙি দিলোহেঁতেন! বাবুসকল হ'ল হাকিম মানুহ। হাকিমৰ কথা শুনি-
বই লাগিব। নহলে-----'

'আৰে বাবা, অলপ ঠাণ্ডা হৈ কাম কৰা। ইয়াত খাতিৰ চলে, পয়চা চলে, কিন্তু ধৰ্মিক নচলে'।
ভীৰৰ মাজৰপৰা কোনোবা এজনে তেওঁক বুজাবলৈ ধৰিলে।

'কিন্তু ঈশ্বৰৰ হুকুম সকলো ঠাইতে চলে--মানুহটোৱে কামিজটো সোলোকাই কবলৈ ধৰিলে,
'জাৰু ঈশ্বৰৰ হুকুমত নিলাজ বাদছাহ আজি নাওঁঠ হৈ কমিছনাৰৰ কোঠালৈ যাব, সি তাৰ
উদং পিঠিত কমিছনাৰৰ লাঠিৰ কোৰ খাব। সি যুটৰ আঘাত সহি প্ৰাণ দিব, কিন্তু
সি কাকো খাতিৰ নকৰে। কাকো পয়চা নিদিয়, কাকো পূজা নকৰে। তেনেহলে বাহুগুৰু'ৰ
নাম লৈ-----'

তেওঁ নিজৰ কথাৰ কাৰ্যত পৰিণত কৰাৰ আগেয়েই দুজনমান মানুহ আগবাঢ়ি আহি তেওঁৰ
হুণ্ডীখনৰ গাঁঠিত দিয়া হাতখনত ধৰিলেহি। নিলাজ বাদছাহে তেওঁৰ হাতখন একৰাবৰ বাবে
টনা-জাঁজোৰা লগালে।

'মোক গৈ সুধিবলৈ দিয়া গান্ধীয়ে স্বাধীনতা কিয় আনি দিছিল? এওঁলোকে এইদৰে ভোগ
কৰিবলৈ? স্বাধীনতাৰ নামত কলংক সানিবলৈ? সন্তীয়া ফাইল কিছুমানত বান্ধি ৰাখি অপমান
কৰিবলৈ? প্ৰতি মানুহৰ মনত বিতৃষ্ণাৰ জন্ম দিবলৈ? মানুহৰ গাত কাপোৰ দেখি ইহঁতে কথা-
বোৰ বুজি নাপায়। যিবোৰ মানুহ, সেইবোৰৰহে লাভ লাগে। মই নিজেই কওঁ ---মই মানু-
নহওঁ। মই কুকুৰ ----'

হঠাতে ভীৰটো কিছু আতকিত হোৱা দেখা গ'ল। কমিছনাৰ চাহাব নিজৰ কোঠাৰপৰা
ওলাই আহিছিল। কপালৰ শিববোৰ কোঁচ খুৱাই আৰু মুখৰ বয়সৰ আঁচোৰবোৰ গভীৰ কৰি
তেওঁ ভীৰটোৰ মাজত দিয় দিলেহি।

'কি হ'ল? কি লাগে তোমাক?'

'আপোনাক লগ পাব খোজোঁ চাহাব।' মানুহজনে তীব্ৰ চাৱনিৰে চাহাবলৈ চাই ক'লে, 'এশ
ফালিচাৰ গাঁত এটা মোৰ নামত এলট কৰা হৈছিল। তাকে আপোনাক হুৰাই দিবলৈ আহিছোঁ,
যাতে চৰকাৰে তাত এটা পুখুৰী খনাই দিয়ে আৰু অফিছাৰসকলে আবেলি তাত গৈ বৰশী বাব
পাবে। নহলে সেই গাঁতটোত চৰকাৰে এটা 'পোতাশাল' সাজি মোৰ নিচিনা আটাইবোৰ
কুকুৰক বন্ধ কৰি থক।'

'পেক পেকাই নাথাকিবা। মোৰ ওচৰলৈ তোমাৰ কেছটো লৈ আহা।' 'মোৰ কেছটো মোৰ
হাতত নাই চাহাব। দুবছৰ আগৰ পৰাই আপোনাৰ হাতত আছে। মোৰ ওচৰত মোৰ দেহাটো
আৰু কাপোৰ দুডোখৰৰ বাদে একো নাই। কেইদিনমান পিচত কাপোৰ কেইডোখৰো নাথা-
কিবগৈ; গতিকে সেইখিনি আজিয়েই সোলোকাই পেলাইছোঁ। তাৰ পাচত মাত্ৰ ৱান টু টু ছিক্স
বাই ছেভেন'হে বাকী বৰগৈ। ৱান টু টু ছিক্স বাই ছেভেনক মৰিয়াই মৰিয়াই ঈশ্বৰৰ কাষলৈ
পঠিয়াই দিয়া হব।'

'এই বাজে কথাবোৰ বন্ধ কৰা আৰু মোৰ সতে ভিতৰলৈ আহা।' কমিছনাৰ চাহাব নিজ
কোঠালৈ সোমাই গ'ল আৰু মানুহজনে কামিজটো কাছত পেলাই লৈ সেই কোঠালৈ আগবাঢ়িল।

'দুবছৰ লৰা-চপৰা কৰি ফুৰিলো, কোনেও এটা কথা নুশুনিলে। তোষামোদ কৰিলো শাও
শপত দিলো, কোনেও এটা কথা নুশুনিলে।'

(৩৫ পিঠিত চাওক)

একেই তেজ

ববীন চন্দ্র শর্মা

গাৰুটো এইবাৰ মুখত গুজি লৈ মদনে টোপনি যোৱাৰ চেপ্টা চলালে। বাহিৰত তেতিয়াও লেঠেৰি-নিচিগা বৰষুণ জাক। মাজে মাজে ফিৰ-ফিৰিয়া বতাহ। তথাপি তো মদন মাৰিছে। সগমুখৰ থিৰিকীখন খুলি লৈছিল। সেইফালেৰে অহা বৰষুণৰ চিটিকনি আৰু বতাহ জাকে মদনক শীতল কৰিব পৰা নাই।

নিশা ভালেখিনি হ'ল। কাষৰ কোৱাৰ্টাৰৰ মানুহবোৰ হয়তো এতিয়া টোপনিত লাগল। মদনে কিন্তু এতিয়াও চটফটাই আছে। সমস্ত দেহ ঘামেৰে লুতুৰি পুতুৰি। উৎকত গৰমত ৰব নোৱাৰি, ককালৰ লুঙিখনৰ বাদে দেহৰ আন কাপোৰ বোৰ খুলি লৈছে।

ডেৰকুৰি বহুৰীয়া জীৱনত, আজি দ্বিতীয়বাৰৰ বাবে সি অস্থিৰ। ক'ব নোৱাৰাকৈ মানুহ এজনক বিহ খুৱাই দি, যদি কোৱা হয়, তোমাক বিহ খুৱাই হ'ল তেতিয়া মানুহজনৰ মনৰ অৱস্থা যেনেকুৱা হ'ব তিক তদনুৰূপ এটি অৱস্থা মদনৰো হৈছে। সি আজি ভীতিগ্ৰস্ত, অশান্ত। মগজুত কিম্বে এটা পোকে কলমলাই আছে। সাপে খোটাৰ দৰে অহৰহ কিটিং কিটিং কৈ কামোৰে। হাত-ভৰি আচাৰি মদনে চটফটাই, বিচনীখন জোৰেৰে মূৰৰ ওপৰত মূৰাই, বিচনাখনৰ ইফালে-সিফালে বাগৰে।---

প্ৰায় কুৰি বছৰ বয়সত সি এনে এক অস্থিৰতাৰ ৰোগত ভুগিছিল; কিন্তু সেই অস্থিৰতা আৰু আজিৰ অস্থিৰতাৰ মাজত যথেষ্ট পাৰ্থক্য আছে। সেইবেলিৰ দংশন আজিৰ দৰে ইমান তীব্ৰ নাছিল। তাদুপৰি সেই দংশন আছিল ক্ষন্তেকীয়া।

অকল্পনীয় ভাবে বাপেক মৰাৰ পিচত ঘৰৰ ডাঙৰ ল'ৰা হিচাবে মদনৰ ওপৰতে ঘৰখনৰ সকলো দায়িত্ব পৰিছিল। তেতিয়া সি মেট্ৰিক পাছ কৰি উঠিছেহে মাথোন। বয়সো তেনেকৈ হোৱা নাই। ঘৰৰ ছটা প্ৰাণীক পোহ-পাল দিয়াৰ উপৰিও, বাপেক বন্দবস্ত কৰি থৈ ঘোৱা গুণীয়েক জনীক বিয়া দিব লাগে। ইফালে ঘৰৰ অৱস্থা বৰ বেয়া। খেতিৰ মাটিও নাই, পৈত্ৰিক সম্পত্তিও নাই। সিহঁত যেন ডুবু ডুবু হোৱা এখন নাৱৰ যাত্ৰীহে! উপায় নাপায় মদনে মেট্ৰিক পাছ কৰা চাৰ্টিফিকেটখন লৈ চহৰৰ অফিছৰ দুৱাৰে দুৱাৰে ঘূৰিব ধৰিলে।

সেইদিন কেইটা! উস কি যে ভয়ানক! কিমান নিশা ঢোকে ঢোকে সুদা পানী খাই উজাগৰে কটাই দিছিল, সেইবোৰ এতিয়াও মনত পৰিলে দেহ-মন কিবা

সাম্প্ৰতিক

লাগি উঠে। কিম্বে এক ধুমুহাৰ মাজেৰে পাৰ হৈছিল দিনবোৰ।-----

তেতিয়াও মদনে আজিৰ দৰে অসংখ্য কীটৰ দংশন উপলব্ধি কৰিছিল। পিচে সেয়া বেচি দিনলৈ নাথাকিল। চাকৰীটো পোৱাৰ পিচতে কীটবোৰ মৰি গ'ল। সি আকৌ সুস্থ হ'ল। কিন্তু আজিৰ এই দংশন? এয়া জানো মাৰ মাৰ?

চকুৰ পতা জপালেই মানুহজনৰ মুখখনে মদনক হেঁচা মাৰি ধৰে। সেই ৰক্তাক্ত মুখখন। যেন ৰঙা ৰঙত জ্বলিয়াই লৈছিল। কেনেকুৱা যে বিভৎস হৈ পৰিছিল! অসহ্য যত্নপাত মানুহজন কেঁকাই থাকিলেও চকুহাল দগ্ মগ্ কৈ জ্বলি আছিল, জ্বলা আঙঠাৰ দৰে। চকুহালৰ সুতীৰ্ণ চান্ননি মদনৰ ওপৰত এনে ভাবে পৰিছিল, যেন সেই চকুৰ জুয়ে নিমিষতে তাক পুৰি পেলাব। তাৰ দেহৰ সমস্ত তেজবোৰ মূৰলৈ গৈ মূৰটো গৰম কৰি তুলিছিল। তাৰ সৰ্বশৰীৰ কাঁপি উঠিছিল।

মানুহজনৰ মৃত্যুৰ পিচতেই সি এটা স্তম্ভৰ নিঃশ্বাস পেলাইছিল। হলেও সি চিন্তাবপৰা বেহাই নাপালে। অহৰহ মানুহজনৰ মুখখনে তাক খেদি ফুৰিব ধৰিলে। যেন এডাল সাপেহে পিছ লৈছে। সেই মুহূৰ্তৰ পিছৰেপৰা, সি এপলকো শান্তি থাকিব পৰা নাই।-----

ঘটনাটোত কোনো নতুনত্ব নাছিল; অন্ততঃ তাৰ চাকৰী জীৱনৰ বাবে। চাকৰীত সোমোৱাৰ পিচৰেপৰা এনে বহু ঘটনা সি লগ পাইছে। মৃত্যু যত্নপাত কেঁকোৱা বহু মানুহ দেখিছে। ডোঙা বান্ধি তেজৰ নৈ বোৱা দেখিছে, অথচ তেনে ঘটনাই মদনৰ মনত ৰেখাপাত কৰা নাই। কিন্তু আজিৰ ঘটনাতো?

আজিৰ ঘটনাটো সঁচাকৈ অস্বাভাৱিক আছিল।

সচৰাচৰ অহাৰ দৰে আজিও দিনীৰপৰা এজন উচ্চ পৰ্যায়ৰ মন্ত্ৰী চহৰখনলৈ আহিছিল। মন্ত্ৰী আহিলে মদনহঁতৰ কাম থাকে। এমাহ আগৰে পৰাই ৰিহাৰ্চেল দিব লাগে। কোনটো ৰাস্তাৰে মন্ত্ৰীক আদৰি আনিব, মানুহবোৰক ক'ত শাৰী পাতি থব, হৈ হাল্লা নোহোৱাকৈ কেনেকৈ মন্ত্ৰীক যাবলৈ দিব, ইত্যাদি ইত্যাদি চেষ্টা কাম।

সময়ত মন্ত্ৰী আহিল। আলিৰ দুয়ো কাষে অগণন ৰাইজ। ফুটপাথৰ কাষত বাঁহ বন্ধা আছে, হাতে ৰাইজ আলিবাটত তিয় হ'ব নোৱাৰে। ছদ নথকা গাড়ী এখনত মন্ত্ৰী আঙুৱাই গৈ আছে, গিছে গিছে অসংখ্য গাড়ী। মানুহবোৰে সন্তোষণ জনাইছে। কোনোৱে বিৰূতভাবে কিৰিদ্দী পাৰিছে।

মদনে যিখিনি ঠাইত ডিউটি দি আছিল তিক তাতেই ঘটি গ'ল সেই ঘটনাটো। মন্ত্ৰী আহি সেইখিনি পোৱাৰ লগে লগে, বাঁহৰ বেৰৰ ওপৰৰে পাৰ হৈ এজন মানুহ আলিবাটত তিয় হ'ল। আদৰসীয়া মানুহ। গাত মাংস থকা বুলি কবই নোৱাৰি হাড় বোৰহে জক জকাৰ আছে। মুখমণ্ডল ডাঢ়ি চুলিৰে একাকাৰ। গোটেই দেহ মাটিময়। ককালৰ সৰু কাপোৰ টুকুৰাৰ বাদে দেহৰ কোনো অংশতে কাপোৰ নাই। হয়তো মানুহজনে বহুদিন খাবলৈ পোৱা নাই। পৰিণতি স্বৰূপে পেটটো সোমাই গৈ মানুহজন কুজা পৰি গৈছে।

সাময়িক

মানুহজনক দেখি মদনৰ মূৰ গৰম হৈ উঠিল। তাৰ কাষত থকা ওপবৰালা সকলবোৰ চকু দাঁত খালে। মজীয়ে যদি এইটো দেখা পায় তেনেহলে মদনহঁতৰ ফালে আধা। সিহঁত তল খাপৰ কৰ্মচাৰীৰ বাবে দায়-দোষৰ ভাৰটো সদায়ে বেচি। সাধা-ৰণতে ভিক্ষাৰী জাতীয় মানুহক মজীৰ আগলৈ নিয়াটো অবিধিসম্মত। সেই কাৰণেই মজী অহাৰ এমাহমান আগৰে পৰাই সকলো ভিক্ষাৰী জাতীয় লোকক চহৰৰ বাহিৰত থৈ অহা হয়। এইবাবোৰে তেনেকুৱা কৰা হৈছিল। কিন্তু এতিয়া এইটো জানো ক'ব পৰা ওলাল !

প্ৰথমতে মদনে দেখিও নেদেখাৰ ভাও জুৰিলে। মানুহজনে থৰক বৰক খোজেৰে আৰু অলপ আলিবাটৰ ফালে আঙুৱাই আছিল। মদনহঁতে যিটো ভয় কৰিছিল সেইটোৱে হ'ল। তেনে সময়তে মজীৰ গাড়ী আহি মানুজনৰ ওচৰ পালে। অসংখ্য হাত-চাপৰিৰ মাজত, এই হাড়-চাল ওলোৱা-কিন্তুত কিম্বাকাৰ মানুহজনক দেখি মজীৰ বমি আহিব খুজিলে। খঙত তেওঁ জ্বলি উঠিল। চকু ঘোপা কৰি তেওঁ কুৰ দৃষ্টিৰে আলিবাটৰ ডিউটিত থকা বিষয়া সকললৈ চালে। মদনৰ ওপৰতো চাবনি পৰিল। তাৰ এনে লাগিল সংগোপনে কাৰোবাক হত্যা কৰোতে দ্বিতীয় এজন ব্যক্তিকে যেন দেখা পালে। বুকুখন চিৰিংকৈ কঁপি গ'ল। তেনেতে মানুহজনে অভাৱনীয়ভাবে, দেহৰ সমস্ত শক্তি প্ৰয়োগ কৰি চিঞৰি দিলে-----
জ'ই কু---কু---ৰ-----

আৰু কিবা এটা ক'ব খুজিছিল, কিন্তু নোৱাৰিলে। মুহূৰ্ততে মদনক ওপব-ৰালাজনে হুকুম দিলে----দিয়াহে দুচাট লগাই দিয়া ! হুকুম পোৱা মাজেই মদনৰ লাতিডালে ফেট তুলি উঠিল আৰু মানুহজনৰ মূৰতে এটা প্ৰকাণ্ড কোব শোধালে।

মজীৰ ওঁঠত হাঁহি বিৰিঙি উঠিল। গাড়ীখন ইতিমধ্যে পাৰ হৈ গ'ল।

মানুহজন চিধাই বাগৰি পৰিল। আলিবাটৰ কাষত থিয় দি থকা মানুহবোৰে আঙৰি ধৰিলে। তেওঁৰ মূৰৰপৰা তেজৰ নদী বৈ গ'ল। ধল পুৰাতে ওলোৱা সুক-যৰ দৰে মুখখন টিক্ টিকিয়া ৰঙা হৈ পৰিল। মানুহজন কঁপিৰলৈ ধৰিলে। মদনে তেওঁৰ ফালে চাই আছিল। কঁপি কঁপি তেজলগা হাত এখন মদনৰ ফালে মেলি দিবলৈ যত্ন কৰিলে। কিন্তু নোৱাৰিলে। চাচকৈ চলি পৰিল আৰু কোনো সাব-শব্দ নোহোৱা হ'ল। হঠাৎ ক'বৰপৰা পৰা এজাক ভেনা মাখি আহি যুত মানুহজনৰ তেজ থিনিৰ ওপৰত বৰভোজ পাতিলে।

এই সামান্য ঘটনাটোৱে মদনক খুলি খুলি খাইছে। সামান্য বুলি এইবাবেই কলোঁ, চাকৰীত সোমাবৰপৰা সি এনে বহু ঘটনাৰ সম্মুখীন হৈছে। তাৰ সেই দীঘল লাতিৰ কোবত বহু মানুহ বাগৰি পৰিছে। বহুতৰ মৃত্যু হৈছে। সিহঁতৰ জীৱনৰ বাবে এইটো এটা দৈমন্দিন ঘটনা।

সিহঁত শান্তিৰক্ষাকাৰী। সিহঁতৰ হাতত থকা দীঘল লাতিদাল কেবল শান্তিৰ উদ্দেশ্যেহে ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰি। কিন্তু মানুহজনে বাৰু কি অশান্তি কৰিছিল ? হয়তো মানুহজনে ক্লেভেৰে মজীক কিবা এটা ক'ব খুজিছিল। সেইটো 'পাপ নে ? এই-

বোৰ মানুহেই জানো ভোটৰ দ্বাৰা মজী পতা নাই ? তেনেহলে মজীৰ আগত নিজৰ দুখৰ কথা কোৱাৰ কিয় অধিকাৰ নাই ?- - - - -

কিয়-কিয়-কিয় ?---মদনে ভাবিবলৈ ধৰিলে। কিয় তাৰ অন্তৰৰ মানবতা-বোধবোৰ নোহোৱা হৈ পৰিল। কেনেকৈ সি বাঘৰ দৰে হিংস্ৰ হ'ল ! অথচ চাকৰীত সোমোৱাৰ আগলৈকেতো তাৰ অন্তৰখন তেনেই কোমল আছিল। দুখীয়া নিচলা দেখিলে তাৰ চকুপানী ওলাইছিল। অবশ্যে সৰুৰপৰা তাৰ খংটো আছিল প্ৰখৰ।

কাৰোবাৰ বিৰুদ্ধে যেন খঙটো। এই খঙৰ বশবৰ্তী হৈয়ে সি এদিন---
এবা সেইখনেই আছিল তাৰ জীৱনৰ প্ৰথম কাজিয়া। সিদিনাই তাৰ খংটো পাগলাদিয়াৰ বাঢ়নী পানীৰ দৰে বাঢ়ি গৈছিল।

মদনৰ বাপেক ৰূপাৰাম, কণ জেঠা, নোমল কাইটি, আদি বহুতৰ পৈত্ৰিক সম্পত্তি বুলি একো নাছিল। মৌজাদাৰৰ মাটি আধি খায়ে কিবাকৈ পেট প্ৰবৰ্তন কৰি-ছিল। তেতিয়া মদনে মেট্ৰিক দি উঠিছিল। সিহঁতৰ মাটিখিনি বেচ ভাল, আহ-শালি দুয়োটা খেতি হয়। তাৰোপৰি মাটিও আছিল ভালেখিনি, চাৰি পুৰামান হ'ব। মদনহঁতৰ আজোককাৰক দিনৰেপৰা খাই অহা। কাজেই মাটিত ধানো হৈছিল যথেষ্ট। মৌজাদাৰৰ প্ৰাপ্যখিনি দি উঠিও বছৰটো ভালদৰে জুৰিছিল।

মদনক পঢ়ুৱাই ডাঙৰ মানুহ কৰাৰ আশা এটা বাপেকৰ আছিল। তেওঁলোকৰ আজি সাত পুৰুষ গ'ল, কোনোৱে স্কুল গছকি নাপালে। যাৰ ফলত সকলোৰে চৰ ভুকু খাওঁতেই দিন গ'ল। এতিয়া কোন সতেনো পুতেকক তেনে এটা কৰ্ম জীৱনৰ ফালে আঙুৱাই নিয়ে। সেয়ে কপাবমে নিজে নাখায়, দেহা মাৰি, ধান এমোন-দুমোন বেচি মদনৰ স্কুলৰ মাচুল যোগাৰ কৰি দিছিল।

পিছে মৌজাদাৰে হললু লখন লগাই দিলে। সকলো আধিয়াৰৰ মাটি কাটি ললে। নিজে ট্ৰেক্টৰ কিনিছে, পানীৰ পাৰ্শ্ব বহুৱাইছে, এতিয়া মানুহ ৰাখি নিজে খেতি কৰিব। আধিয়াৰসকলৰ জীৱনলৈ নামি আছিল আঁউসীৰ আন্ধাৰ। তেওঁলোকৰ জীয়াই থকাৰ নিৰাপত্তা নোহোৱা হ'ল। মদনে মৌজাদাৰৰ এই কাৰ্যৰ প্ৰতিবাদ কৰিলে। এই মাটি আমি এৰি নিদিওঁ, সি সংকল্প ললে। আধিয়াৰসকলক বুজালে এই মাটি আমাৰ। আটায়ে সাহসেৰে মৌজাদাৰৰ ওচৰলৈ আগবাঢ়ি গ'ল। মৌজাদাৰ কিন্তু নিজৰ সিদ্ধান্তত অলৰ অচৰ।

আইনৰ সাহায্যত মৌজাদাৰে মাটিবোৰ কৰায়ত্ত কৰিলে। সেইদিনাই মদনৰ ভীষণ খং উঠিছিল। মুখৰ থু-এসোপা মৌজাদাৰৰ গালৈ মাৰি দিছিল।---

মদনে ভাবিলে--সেই মানুহবোৰৰ লগত সি একান্ত নাছিল নে ? কণজেঠা নোমল কাইটিহঁতৰ দুখত সি নেকান্দিছিল নে ? ইয়াত কি মানবতাবোধ নাছিল ?

নিশ্চয় আছিল। অথচ চাকৰীত সোমোৱাৰ পিচতে সি ভীষণ পৰিবৰ্তন হৈ গ'ল। সি হৈ পৰিল ব্যক্তি কেন্দ্ৰিক। নিজৰ ঘৰখন, নিজক লৈয়ে সকলো চিন্তা। মৌজাদাৰৰ অত্যাচাৰত কণজেঠাহঁতে কি কৰিছে সেয়া ভাবিবলৈ তাৰ সময় নাই। গাওঁখনৰ অবস্থা কিমান তললৈ নামি গৈছে সেয়াও তাৰ চিন্তনীয় বিষয় নহয়। ব্যক্তি

কেন্দ্রিকতাই তাক লৈ গৈছে আদিমতম যুগৰ হিংস্ৰ প্ৰাণীলৈ। বাধ্য হৈছে মৌজাদাৰ, ভগৰিখল জৈনহঁতৰ দৰে অত্যাচাৰীসকলৰ পাপৰ ধনৰ বক্ষক হ'বলৈ। দয়া নাই, ক্ৰমা নাই, মমতা নাই। এটা যত্ন। চলাই দিলেই ঘচ, ঘচকৈ চলি থাকে।

মিজন মানুহৰ মৃত্যুৱে আজি মদনক খুলি খুলি খাইছে, তেওঁ বাক কোন? তেওঁ মদনৰ কিবা আজীৱ্য হয়নে?

মুঠেই নহয়। ইয়াৰ আগলৈকে মদনে তেওঁক দেখাই নাছিল। কিন্তু মুখখন? সেয়া যেন বহুদিনীয়া চিনাকী। সেইখন যেন তাৰ বাপেকৰহে মুখ! কোনো পাৰ্থক্য নাই। মৌজাদাৰে মাটি কাঢ়ি নিয়াৰ পিচত বাপেকো এনেকুৱা হৈ পৰিছিল। দাঢ়ি চুলিৰে ভোবোকাৰ। চকুহাল জ্বলা আঙঠাৰ দৰে টিক্ টিকিয়া বঙা। অৰ্ধ উন্মাদ। মৃত্যুৰ আগমুহূৰ্তত তেওঁ চিঞৰি উঠিছিল---কু---কু---ব, তোৰ নিস্তাৰ নাই!-----

মানুহজন চলি পৰাৰ পিচত মুখখন দেখি মদন শিগ্ৰীৰি উঠিছিল। সি যেন বাপেকৰ মূৰতহে কোব মাৰি দিলে। তাৰ সমগ্ৰ সজা কঁপি উঠিল। মানুহজনে তেজলগা আঙুলি কেইটা টোৱাই তাক যেন কবলৈ ধৰিলে---তই পশু, তোৰ স্থান নৰকতো নহ'ব!-----

'অ মই এটা পশু!' উত্তেজিত ভাবে মদনৰ মনটোৱে চিঞৰি উঠিল। সি পশু, আৰু মানুহবোৰ? সিহঁত মুখ! অন্যায়েৰে জীয়া মানুহ এজন মাৰি পেলোৱা হ'ল অথচ তাত গোট খোৱা মানুহবোৰ মুক বধিৰৰ দৰে থিয় দি ব'ল। কিয় তেওঁ-লোকে মদনৰ মূৰটো খেতেলি নিদিলে? কিয় মৃত মানুহজনৰ বক্তান্ত মুখখনত তাৰ মুখখন গুজি নিদিলে? বৰং সিহঁত পলাল কিয়? অন্যায়েৰ বিৰুদ্ধে মাত মতাৰ সাহসকণ কি সিহঁতৰ নাই?

সিহঁতে ভয় কৰে। ভয় কৰে মদনহঁতৰ দীঘল দীঘল লাঠিৰোৰক, বন্দুক-বোৰক। তেনেহলে পৃথিবীত অন্যায়েৰ ৰাজত্ব সদায় চলিব?

হঠাৎ তাৰ আজি কিছুদিনৰ আগৰ ঘটনা এটা মনত পৰিল।

বতনলাল ফু'ৰ মিলৰ বহু সংখ্যক কৰ্মীক চাটাই কৰিছিল। মালিকে কেইবা-টাও বৈজ্ঞানিক মেচিন আনি কাৰখানাত বহুৱাইছিল। যাব ফলত অধিক সংখ্যক কৰ্মী নলগা হ'ল। ইফালে চাটাই হোৱা শ্ৰমিকসকলৰ জীৱনলৈ নামি আহিল কাল অন্ধকাৰ। তেওঁলোকৰ ভগা জুপুৰীত চৌকাৰ জুই নজ্বলা হ'ল। ল'ৰা-তিৰোতাক লৈ শ্ৰমিকসকল যেন প্ৰৱল বানপানীৰ মাজতহে পৰিল।

ইয়াৰ পৰিণতি স্বৰূপে শ্ৰমিকসকলে মালিকক ঘেৰাও কৰিলে। মিলত এক উত্তপ্ত পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি হ'ল। নিজৰ মিল, সা-সম্পত্তি আৰু জীৱন ৰচাবলৈ মালিকে মদনহঁতক মাতি পঠিয়ালে। মদনহঁত হাজিৰ হ'ল। কিন্তু শ্ৰমিকসকল জ্বলি আছে। তেওঁলোকে মদনহঁতৰ বাধ্য নামানি মালিকক মাৰ্টিত বগৰাই দিলে। মুহূৰ্ততে মদনহঁতৰ ওপৰৱালাই হুকুম দিলে---লাঠি চাৰ্জ! গৰুক কোবোৱাৰ দৰে মদন-হঁতে এফালৰপৰা শ্ৰমিকসকলক কোবাই গ'ল। বতনলাল মিলৰ মজিয়া তেজৰে বাঙলী হ'ল।

লাঠিৰ কোব আৰু লৰা-তিৰোতাৰ তেজ দেখি শ্ৰমিকসকল আৰু বেছি কোথা-স্থিত হৈ পৰিল। তেওঁলোকে মদনহঁতৰ ওপৰত নিৰস্ত ভাবেই জগিয়াই পৰিল। বহুতৰ লাঠি কাঢ়ি নিলে। মদনহঁতৰ বহুকেইজন ঘাইল হ'ল। শ্ৰমিকো দুই এজন মৰিল। শেষত বন্দুকৰ নলীয়েদিহে পৰিস্থিতি শান্ত কৰিব পৰা গ'ল। চিকাৰীক মাৰিব নোৱাৰি খণ্ডেৰে পলাই যোৱা বাঘৰ দৰে শ্ৰমিকসকল পলাই গ'ল। সিদি-নাৰ সেই খণ্ড যুদ্ধত মদনৰো হাত এখন ভাগিল।-----

ঘটনাটো সপ্তমুখত লৈ মদনে অলপ দকৈ চিন্তা কৰিলে। দেখিলে তাৰ পূৰ্বৰ চিন্তা শুদ্ধ নহয়। পূৰ্বৰ ভৱাৰ দৰে সকলো মানুহ মুখ নহয়। কিন্তু তেওঁলোকে মদনহঁতৰ লাঠি বেগেনটকো ভয় নকৰে। এই ঘটনাৰপৰা এইটো স্পষ্ট ভাবে ওলাই পৰে যে---মানুহবোৰ, যাক বোবা কৰি ৰখা হৈছে, তেওঁলোক জংগী হৈ পৰিলে মৌজাদাৰ, বতনলালহঁতৰ দৰে অত্যাচাৰী আৰু মদনহঁতৰ দৰে অত্যাচাৰীৰ বক্ষক সকলক কোনোপধ্যেই ৰেহাই নিদিয়ে।-----

গাৰুটো মূৰৰপৰা দলি মাৰি দি মদন ধৰ্ম মৰ্ম কৈ উঠি বহিল। সি ফোঁপাইছিল। উত্তেজনাত কঁপিছিল। মাথোৰে গোটেই দেহ সিক্ত হৈ পৰিছিল। আঁঠুৱা-খন দাঙি সি ওলাই আহিল।

কলিজাটো বাৰে বাৰে চিৰিং চিৰিংকৈ কঁপি উঠে। তেজবোৰে মূৰত গৈ উঠে। হঠাৎ তাৰ মনৰ ভিতৰতে পুৰণি দিনৰ খংটোৱে আকৌ উক দিলে, যিটো খং মৌজাদাৰক দেখিলে বেছি হৈ পৰিছিল।

বৰগুণজাক এৰিছিল। ক'লা ডাৱৰবোৰ আঁতৰিছিল। মেলা খিৰিকীৰে এচে-বেঙা জোনৰ পোহৰ আহি কোঠাটোত পৰিছিল। খিৰিকীৰ কাষতে থকা মেজৰ ওপৰৰ গুধ বগা টেবিলৰূপখন জোনৰ পোহৰ পৰি বেচিকৈ জিলিকি উঠিছিল। টেবিলত থকা চাকৰীৰ সাজেৰে উঠা মদনৰ ফ'টোখনো জিলিকিছিল।

কি এক উত্তেজনাত মদনে সোঁহাতখন মুঠি মাৰি বাওঁহাতেৰে পিটিকিবলৈ ধৰিলে। এইখন হাত, এৰা, এইখন হাতেৰেই সি লাঠি চলাই, বন্দুক চলাই, মানুহৰ ওপৰত আক্ৰমণ কৰে। এইখন হাতেৰেই হাতত ধৰি কণজোঁঠাইতৰ সৈতে মৌজা-দাৰৰ বিপক্ষে থিয় দিছিল। বাপেক মৰাৰ পিচত নিধবা মাকৰ চকুপানী মচি দিছিল। অথচ এইখন হাতেৰেই হেজাৰ হেজাৰ নিৰীহ মানুহৰ জীৱনলৈ চকুপানী বোৱাই জানিছিল। বহু মাতৃৰ পিৰৰ সেন্দূৰ মচি দিছিল।-----

হাতখনৰ প্ৰতি তাৰ ভীষণ খং উঠিল। তাৰ এনে লাগিল সেইখন যেন তাৰ হাত নহয়, এডাল বিষাক্ত সাপ! সাপডালক চূৰ্ণ বিচূৰ্ণ কৰিবলৈ তাৰ মন গ'ল। প্ৰচণ্ড জেৰে সি হাতখন টেবিলৰ ওপৰত আচাৰিব ধৰিলে। টেবিলত থকা ফ'টোখন পকাত পৰি টুকুৰা টুকুৰ হ'ল। সেইফালে তাৰ ক্ৰক্ষেপ নাই। নিয়াৰিব লোৰ ওপৰত কমাৰে হাতুৰী মৰাৰ দৰে সি মাথোন হাতখন আচাৰিয়ে গ'ল। এটা সময়ত তাৰ হাতখন বক্তান্ত হৈ পৰিল। সি হাতখন চকুৰ আগত দাঙি ধৰিলে। মুহূৰ্ততে ভাঁহি উঠিল সেই মানুহজনৰ বক্তান্ত মুখখন। সি দেখিলে একেই তেজ। তেজৰ পাৰ্থক্য নাই!-----

সাময়িকী

জনপ্ৰিয়তা সম্পর্কে

(লু চুনব প্রতি কৃতজ্ঞতাৰে)

মৃগাল দেউৰী

বেছ চমজদাৰ শ্ৰোতাৰ দৰে আমি দিলীপদাৰ মুখলৈ চাই ব'লোঁ। বানু ভঙুৱাৰ দৰে ছিগাৰেটত জোৰেৰে হোপাটো মাৰি চকু কেইটা বখলিয়াই মেলি ল'লে তেওঁ। ভাং মিছলোৱা ছিগাৰেট। কোঠাটো বজনজনাই গ'ল। বিছনাখন সোতমোচ খোৱা। পুৱা ন বজালৈকে শুই বিছনাতে হাত-মুখ নোখোৱাকৈ চাহ কাপ মাৰি ল'লে। ধোঁৱাই কোঠাটো গুলুপ মাৰি ধৰিছে। মৌলৈ কাঢ়াকৈ চাই দিলীপদাৰ অক্ষয় ভাঙাৰ পৰা উল্গীৰণ হ'ল :

'কাম কৰাৰ পদ্ধতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে বুজিছ। তেতিয়াহে নুকু ডাঠ কৰি কব পাৰিবি ব্ৰেখটব ভাষাত :

'Great Carthage waged three wars
It was still powerful after the first
Still inhabited after the second
No longer to be found after the third.'

বিমূগ্ধ নয়নেৰে আমি তেওঁৰ আৱৃতি শুনিবোঁ। পুনৰ তেওঁ গলগলীয়া কৰ্ত্তেৰে ক'লে : আচ্ছা, তোৰ বৰ্তমান অৱস্থা কেনে? বেমাৰ কি? Diagnosis তো কৰিব লাগিব।

'মোৰ অৱস্থা সংকীৰ্ণ।'

'আৰে বোপাই! Explain with reference to the context; মানে নাটকীয় ক্ৰমবিকাশ। Development through action. আগতে দেখোন তোক অঞ্চলৰ দল-বৰ্গ-জাতি নিৰ্বিশেষে সকলোৱে ভাল পাইছিল। আনকি পঞ্চায়তৰ সভাপতি, এ, পি, চি, চি,ৰ সদস্য ববোপাইহঁতেও। তোৰ ভাষাত তেওলোক অন্ততঃ কচিশীল ব্যক্তি। তহঁতক চান্দা-বৰঙণি দিয়ে।

'স্নিকেই আছিল সকলো। I mean, All quiet in the front.'

মোৰ মুখৰ ওপৰতে থাপ মাৰি ধৰি দিলীপদাই দুগুণ উদ্যমেৰে ক'বলৈ ধৰিলে : 'ওঁ! নাটক কৰিছিলি স্থানীয় জুৰুলা বংগমঞ্চত। নাটকৰ জৰীয়াতে সকলো প্ৰতিক্ৰিয়াশীল, সুবিধাবাদীৰ মুখা খুলিছিলি। তন্তা কড়িয়াই, তামোল কড়িয়াই, গাঁৱৰ বন্ধগণীল মানুহৰ গঞ্না মূৰত লৈ প্ৰথমবাৰৰ বাবে সামাজিক নাটক পাতি নায়িকা

সাম্পতিক

নমাইছিলি তহঁতৰ অস্থায়ী বংগমঞ্চত। অঞ্চলটোৰ অভাৱ-অভিযোগ বৰ্ণাই, বিশেষতঃ দুখীয়া মানুহৰ কথা লিখি চালুকীয়া চালুকীয়া অৱস্থাবে সংবাদ পত্ৰ প্ৰকাশ কৰিছিলি। কবিতা লিখিছিলি অগ্নিস্পৰ্শী ভাষাৰে। নেতৃত্বানীয় ব্যক্তিয়ে পিঠিত চপৰিয়াই বাঃ বাঃ দিছিল। নতুন নতুন উজাৱনাৰে ভাওনা পাতিছিলি, শংকৰ উৎসৱ পাতিছিলি, চিত্ৰ প্ৰদৰ্শনী পাতিছিলি জনসাধাৰণৰ মাজত ঐক্যভাৱ, সংহতি অটুট ৰাখিবলৈ আৰু অঞ্চলৰ সাংস্কৃতিক অনগ্রসৰতাৰ বিৰুদ্ধে অভিযান চলাইছিলি। পিছে কেনা লাগিল ক'ত ?

দিলীপদাৰ তীক্ষ্ণ ব্যংগৰ সুৰটোৱে মোক সচকিত কৰিছিল যদিও হাত উদ্যম ফিৰাই আনি ক'লো : 'কেনাটো লাগিল তাতে। আমাৰ কলেজখনৰ প্ৰিন্সিপাল আৰু সভাপতি তথা যথাক্ৰমে এ, পি, চি, চি,ৰ সদস্য আৰু পঞ্চায়তৰ সভাপতি সমন্বিতে ববোপাইহঁতৰ প্ৰচুৰ টকা-পয়সা লুটীৰ অবাধগতিত মই যেতিয়া ডেকাচামক লগত লৈ ভেটীপোজ হৈ থিয় দিলোঁ। I mean, লগৰ ল'ৰাজাকৰ হেঁচাত মই খাৰবিব নোৱাৰি যেতিয়া বাজহুৱা মিটিঙত প্ৰকাশ্যে ববোপাইহঁতৰ বিৰুদ্ধে বিশোধগাৰ কৰিছিলোঁ----'

কৰুখাসে দিলীপদাই মোৰ পিঠিত এক থাপৰ মাৰি চিঞৰি উঠিল--'ওঁ। এইবাবে জমিছে। Something must be rotten in the State of Denmark! ববোপাইহঁতে তেতিয়া কি ক'লে ?

'মিটিঙলৈ তেওঁলোক অহা নাছিল। পিছত তেওঁলোকৰ এজেণ্টৰ যোগেদি মোক কোৱালে : বৰ চোকা ল'ৰা আছিল! পিছে কি হ'ব? আমি সা-সুবিধা দিছিলোঁ। ন'ললে। এতিয়া লগৰ আধাখুন্দাবোৰৰ দৰে দিনক দিনে কুৰাঁৰ ভেকুলী কুৰাঁৰ ভিত-বতে মূৰ আফালি মূৰ আফালি জহান্নামে যাব!' ++ ++

(২৭ পৃষ্ঠাৰ পিচৰ পৰা)

চাপ্ৰাটীজনে তেওঁৰ বাবে পৰ্দাখন ডাঙি দিলে আৰু তেওঁ কমিছনাৰ চাহাবৰ কোঠাত প্ৰবেশ কৰিলে। কলিং বেল বাজিলে, ফাইলবোৰ লৰিলে, বাবুসকলৰ 'কল' পৰিল আৰু আধা ঘণ্টাৰ পাছত নিলাজ বাদছাহ হাঁহি হাঁহি ওলাই আহিল। এসোপা উৎসুক দৃষ্টিৰ ভীৰে তেওঁক ওলাই অহা দেখিলে আৰু তেওঁ আকৌ কবলৈ ধৰিলে, 'নিগনিৰ দৰে পিৰিক্ পাবাককৈ চাই থাকিলে একো নহ'ব। ভুকা, ভুকা, আটাইবোৰেই ভুকা। চালাহঁতৰ কাণবোৰ তেতিয়া নিজে নিজেই ফাটি থাকিব। ভুকা--কুকুৰহঁত ভুকা--'

গেটৰ কাষত নবোৱেক আৰু ভতিজাকহঁত তেওঁৰ বাবে প্ৰতীক্ষা কৰি আছিল। ল'ৰা-ছোৱালীহালৰ কান্দত হাত থৈ তেওঁ প্ৰকৃত বাদছাহৰ দৰে বাটেৰে আগবাঢ়িবলৈ ধৰিলে।

'লাজ লাগে যদি মোল বহুৰ মুখ ওন্দোলাই থিয়দি থাকা। দখাস্ত টাইপ কৰোৱা, নলৰ পানী খোৱা। চৰকাৰে সময় নৈছে। নহলে নিলাজ হোৱা। নিৰ্নজ্জতা অতি লাভপ্ৰদ বস্তু।' সি হঠাতে বৈ গল আৰু ডাঙৰকৈ হাঁহিলে--'বন্ধুহঁত নিৰ্নজ্জতা অতি লাভপ্ৰদ বস্তু।'

সি গুচি যোৱাৰ পিচত চৌহদটো আৰু তাৰ আশ-পাশৰ শোকাচ্ছন্ন পৰিৱেশটো আৰু গভীৰ হৈ উঠিল। ভীৰটো লাহে লাহে সিঁচৰিত কৰি মানুহবোৰ নিজৰ নিজৰ ঠাইলৈ জাঁতৰি গ'ল। চাপ্ৰাটীজনৰ ভৰি দুটা পুনৰ উলখনবপৰা ওলমিবলৈ ধৰিলে। সন্মুখৰ কেণ্টিন-খনৰপৰা বয়টোৱে বাহঁতৰ বাবে একছেট চাহ লৈ গ'ল। আজিনবীছজনৰ মেচিনটো পুনৰ চলিবলৈ ধৰিলে আৰু তাৰ খট্ খট্ শব্দৰ লগে লগে তেওঁৰ ল'ৰাটোৱে আকৌ তাৰ পাঠ আও-ৰাবলৈ ধৰিলে, 'পি ই এন্--পেন্, পেন্ মানে কলম। এইচ্ছ ই এন্ হেন্, হেন্, মানে মূগী। ডি ই এন্, ডেন্, ডেন্ মানে আন্ধাৰ গুহা-----' ++ ++

সাময়িক



অসমত নাটক আৰু ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতি

কবি দেউৰী

স্বাতিৰ দশকৰ শেষৰপিনে অসমত 'সমকালীন' আলোচনীত প্ৰথম ব্ৰেখটৰ নাটক আৰু নাট্যৰীতি সম্পৰ্কে আলোচনাৰ যোগেদি ব্ৰেখট-চৰ্চা আৰম্ভ হোৱাৰ পিচত এতিয়ালৈকে এই সম্পৰ্কে বোচ কিছু সংখ্যক আলোচনা-পৰ্যালোচনা আদি হৈ যোৱাৰ উপৰিও ব্ৰেখটৰ নাটক আৰু তেওঁৰ নাট্যৰীতিৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি ৰচিত স্থানীয় নাটকৰ পৰিবেশনো হৈ গৈছে। ব্ৰেখট সন্মুখে ইংৰাজী বা অন্য ভাষাৰ কিতাপৰ লগতে ব্ৰেখট-ৰচিত নাটক-প্ৰবন্ধ আদিয়ে যথেষ্ট পোৱা যায় আজিকালি। অসমৰ নাট্যমোদীসকল মোটামুটিভাবে তেওঁৰ নাটক আৰু নাট্যৰীতি সম্পৰ্কে অবগত। সেয়ে আমি এই পৰ্যালোচনাটোত ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতি কি সেই সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিবলৈ নগৈ আন কিছু প্ৰশ্নৰহে আলোচনা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিম।

অধুনা অসম তথা ভাৰতবৰ্ষত ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ প্ৰয়োগৰ প্ৰচুৰ উদাহৰণ পৰিলক্ষিত হৈছে। প্ৰায়বোৰ নাটকেই—সোৱা বিপ্লবী—প্ৰগতিশীল বিষয়বস্তুৰ নাটকেই হওক বা প্ৰতিক্ৰিয়াশীল—এব'ৰ্ড জাতীয় নাটকেই হওক—এই নাট্যৰীতিৰ প্ৰচুৰ ব্যৱহাৰ দেখা যায়। বুৰ্জোৱা নাট্যকাৰসকলে প্ৰচুৰ পৰিমাণে এই নাট্যৰীতিৰ ব্যৱহাৰ আৰম্ভ কৰি দিছে দৰ্শকক 'চমক' দিবৰ বাবে। তদুপৰি আজিকালিৰ বুৰ্জোৱা নাট্যকাৰসকলে প্ৰবলতৰ হৈ আহিব ধৰা বিপ্লবী প্ৰগতিশীল নাট্যমোদানৰ বিৰুদ্ধে সক্ৰিয় ভাবেই নিৰাশাবাদী, পুনৰ্জন্মানবাদী, নৈৰাশ্যবাদী, ছাৰিয়েলিষ্ট বা ভক্তিভাববাদী আদি ধৰ্মৰ প্ৰগতি বিৰোধী বক্তব্য প্ৰচাৰ কৰিব ধৰিছে, আৰু বক্তব্য প্ৰচাৰৰ বাবে অতি উত্তম মাধ্যম ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিক এই প্ৰচাৰ কাৰ্যত খটুৱাইছে। অৱক্ষমী বুৰ্জোৱা বিষয়বস্তুৰ বিপৰীতে বিপ্লবী বক্তব্য আৰু বিষয়বস্তুৰ কৃগমৰ্থমান জন-প্ৰিয়তা লক্ষ্য কৰিও বুৰ্জোৱা নাট্যকাৰসকলে ওপৰত 'বিপ্লবী' যেন লগা বিষয়বস্তু বা কাহিনী লৈ তাত এইধৰণৰ নেতিবাচক প্ৰগতি বিৰোধী বক্তব্য সূক্ষ্মভাবে সুগুৱাই দিয়া দেখা গৈছে। এয়া জনগণক বিভ্ৰান্ত কৰাৰ মড়মুৰ। আনপিনে আকৌ বিপ্লবী প্ৰগতিশীল নাট্যকাৰসকলৰ মাজৰ বহুতেই ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিকেই বিপ্লবী-প্ৰগতিশীল নাটকৰ একমাত্ৰ উপযুক্ত নাট্যৰীতি বুলি সিদ্ধান্ত কৰি ৰহি আছে। অধিক কি, কোনো কোনোৱে ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতি ব্যৱহাৰ কৰা যিকোনো নাটকেই বিপ্লবী আখ্যা দিয়াও দেখা যায়। তেওঁলোকৰ মানত—'ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিত ৰচিত নাটক—বিপ্লবী

সাম্প্ৰতিক

নাটক!' এনেধৰণৰ সিদ্ধান্তলৈ আহোঁতে তেওঁলোকে নাটকৰ বক্তব্যক বিচাৰৰ মাপ-কাঠি হিচাপে নলৈ নাট্যৰীতিকহে মাপ-কাঠি হিচাপে লয়। এওঁলোকৰ ৰচিত নাটক-বোৰতো বিপ্লবী-বক্তব্য গৌণ হৈ পৰে ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ প্ৰয়োজনমূলক ব্যৱহাৰৰ প্ৰত্যপত। অৰ্থাৎ ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ খাতিৰতেই ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ ব্যৱহাৰ হয়—বক্তব্যৰ প্ৰয়োজন অনুসৰি নহয়। বুৰ্জোৱা নাট্যকাৰসকলৰ দৰেই এওঁলোকৰো 'stunt' বা 'চমক' দিয়াৰ প্ৰবণতা লক্ষ্য কৰা যায়। ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ এই অত্যধিক আৰু অপ্ৰয়োজনীয় ব্যৱহাৰ আৰু বক্তব্য, বিষয় বস্তুৰ সঠিক উপস্থাপনক কোনো গুৰুত্ব নিদিয়াৰ ফলত নাট্যপৰিবেশনৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্যই (অৰ্থাৎ বিপ্লবী বক্তব্য আৰু বিষয়বস্তু প্ৰচাৰ) ব্যৰ্থতাত পৰ্য্যবসিত হৈ পৰে।

শোষণ গোষ্ঠীৰ সক্ৰিয় সহায়ত প্ৰতিক্ৰিয়াশীল স্থিতিবন্ধাৰ প্ৰবক্তা বুৰ্জোৱা নাট্যকাৰসকল যেতিয়া সুপৰিকল্পিতভাবেই প্ৰতিক্ৰিয়াশীল নাট্যপৰিবেশনত বাস্তৱ, সেইসময়ত বিশেষকৈ বিপ্লবী—প্ৰগতিশীল নাট্যকাৰসকলৰ উপৰোক্ত প্ৰবণতা ভীষণভাবেই ক্ষতিকৰ। এনে প্ৰবণতাৰ আশু সংশোধন প্ৰয়োজন। এই ব্ৰেখট-সৰ্বমুখ নাট্যমোদানৰ বিপৰীতে আন একধৰণৰ প্ৰবণতা সম্প্ৰতি লক্ষ্য কৰা গৈছে—সোৱা হ'ল ব্ৰেখট-বিবৰ্জিত নাট্যমোদান। ব্ৰেখট-সৰ্বমুখতাৰ প্ৰবণতাক প্ৰতিৰোধ কৰিবলৈ গৈ কোনো কোনোৱে এই বিপৰীতমুখী চৰম প্ৰবণতাৰ আশ্ৰয় লোৱা দেখা যায়। তেওঁলোকৰ মত হ'ল—ব্ৰেখট অসম তথা ভাৰতবৰ্ষৰ দৰে অনুন্নত সমাজৰ দৰ্শকৰ বাবে সম্পূৰ্ণৰূপে অসংগত (irrelevant)! এই নাট্যৰীতি জাৰ্জেনিৰ দৰে উন্নত সমাজ-ব্যৱস্থাৰ (অৰ্থাৎ য'ত ধনতন্ত্ৰ পূৰ্ণবিকশিত বা য'ত ধনতান্ত্ৰিক সমাজৰ উপাদানৰ পিচত সমাজতান্ত্ৰিক সমাজ-ব্যৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে তেনে সমাজ ব্যৱস্থাৰ) দৰ্শকৰ বাবেহে উপযুক্ত, অৰ্ধসামন্তান্ত্ৰিক-অৰ্ধউপনিবেশিক অনুন্নত ভাৰতীয় সমাজ-ব্যৱস্থাৰ (অৰ্থাৎ য'ত ধনতন্ত্ৰৰ এতিয়াও পূৰ্ণবিকশন হোৱা নাই তেনে সমাজ ব্যৱস্থাৰ) দৰ্শকৰ বাবে নহয়। গতিকেই ভাৰতবৰ্ষত ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিত নাট্যমোদান কৰাৰ কোনো মানে নাই—ইয়াত পৰম্পৰাগত (traditional) নাট্যৰীতিহে একমাত্ৰ উপযুক্ত নাট্য-মাধ্যম।

উপৰোক্ত দুয়োবিধ চৰম প্ৰবণতাই দ্বন্দ্বিক চিন্তাৰ পৰিপন্থী আৰু বিষয়ীগত (subjective) চিন্তাৰ যে ফল সেইটো তলৰ আলোচনাৰ পৰাই স্পষ্ট হ'ব।

বিপ্লবী-প্ৰগতিশীল নাট্যমোদানলৈ ব্ৰেখটৰ অবদান অনস্বীকাৰ্য। বিপ্লবী বক্তব্য প্ৰচাৰৰ বাবে ব্ৰেখটৰ নাটক আৰু নাট্যৰীতি আমাৰ হাতত এক বলিষ্ঠ আৰু শক্তি-শালী হাতিয়াৰ। কিন্তু সেইবুলিয়েই ব্ৰেখটৰ নাট্যৰীতিকেই একমাত্ৰ বিপ্লবী-প্ৰগতিশীল নাট্যৰীতি বুলি ধৰি থকাটো নিশ্চয়, শেষ বিচাৰত, ক্ষতিকৰী গোড়ামিবাদ (dogmatism) বিনে আন একো নহয়। আমাক লাগে ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ সৃষ্টিশীল অনুকৰণ—গোড়া আৰু বন্ধা অনুকৰণ নহয়। ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ গোড়া অনুকৰণৰ চৰম উদাহৰণ দেখা যায় কিছুমান নাট্যকাৰ বা পৰিচালকে নাটক বা নাট্য-পৰিবেশনত জোৰকৈ আবেগক সম্পূৰ্ণৰূপে জলাঞ্জলি দিয়াত (এওঁলোকৰ মতে ব্ৰেখট বোলে সকলো অবস্থাতেই সম্পূৰ্ণৰূপে 'আবেগ' পৰিহাৰ কৰিব কৈছে!) বক্তব্য বা

সাময়িকী

কাহিনীৰ প্ৰয়োজননুসৰি আবেগ অনাৰ প্ৰয়োজনীয়তা থাকিলেও 'অব্ৰেখটীয়' হৈ পৰাৰ ভয়ত এওলোকে নিতান্ত অসংলগ্ন ভাবে আবেগক পৰিহাৰ কৰে। অৰ্থাৎ আবেগ পৰিহাৰহে নাটক বা নাট্য-পৰিবেশনৰ মূল লক্ষ্য হৈ পৰে, বিপ্লবী বক্তব্য প্ৰচাৰ নহয়। তেনেকৈ, দৰ্শকৰ মোহ (illusion) ভংগ কৰিবলৈ জোৰকৈ হ'তে ত'তে মোহ ভংগ কৰাৰ প্ৰবণতাও লক্ষ্যণীয়। আবেগক প্ৰাধান্য নিদিয়াৰ বা মোহ ভংগ কৰাৰ উদ্দেশ্য হ'ল যাতে দৰ্শকে আবেগ আৰু মোহৰ সাগৰত ডাছি গৈ নিৰ্মোহ বিপ্লেষণ শক্তি হেৰুৱাই নেপেলাই, যাতে তেওঁ যুক্তিৰে সমগ্ৰ পৰিস্থিতিটো বিশ্লেষণ কৰি সমাজ সম্পৰ্কে এটা স্থিৰ সিদ্ধান্তত উপনীত হ'ব পাৰে। আবেগ আৰু মোহ-প্ৰধান নাটকৰ বিৰুদ্ধে ব্ৰেখটৰ এয়া নিসন্দেহে অভিনব অৱদান। দৰ্শকৰ যুক্তি, বিশ্লেষণ শক্তি যাতে অবশ বা নিষ্ক্ৰিয় হৈ নপৰে তাৰ বাবে এই আবেগ-দমন আৰু মোহ-ভংগৰ নিশ্চয় অতি প্ৰয়োজন আৰু সেই উদ্দেশ্যৰেই ইয়াক ব্যৱহাৰ কৰাটো বাঞ্ছনীয়। কিন্তু সম্পূৰ্ণৰূপে পৰিহাৰ কৰাটো আবেগ-মোহ-সৰ্বস্বতাৰ চৰম প্ৰবণতাৰ বিপৰীতে আন এক চৰম প্ৰবণতাৰ বলি হোৱাৰেই চামিল। আবেগ-দমন আৰু মোহ-ভংগ কাৰ্য সঠিক ভাবে নকৰিলে ই দৰ্শকজনৰ যুক্তি-বিশ্লেষণ শক্তিক জাগৰিত কৰাত ব্যৰ্থতো হ'বই, লগে লগে বেচিকৈ বিভ্ৰান্তিৰহে সৃষ্টি কৰিব। এই আবেগ আৰু মোহৰ পূৰ্ণ পৰিহাৰৰ উপৰিও হোৱাই নোহোৱাই নাটকত 'ব্ৰেখটীয়' চাপ ৰাখিবলৈ বিভিন্ন ব্ৰেখটীয় প্ৰ-বিধি (টেক্-নিক) ব্যৱহাৰৰ আতিশয্য প্ৰচুৰ দেখা যায় আৰু ইয়াৰ ফল স্বৰূপে নাটকখনৰ বক্তব্য সম্পৰ্কে একো বুজিব নোৱাৰি দৰ্শক বেচেৰা আগতকৈ শতগুণে বেচি বিভ্ৰান্ত হৈ পৰে। তদুপৰি, দৰ্শকে গ্ৰহণ কৰিব নো নকৰে তালৈ কোনো লক্ষ্য নাবাখি হকে-বিহকে দিয়া তাত্ত্বিক কছৰতৰ (theoretical exercise) অতি প্ৰাচুৰ্যতো আছেই—এনে প্ৰাচুৰ্যই দৰ্শকৰ ধৈৰ্যচ্যুতি ঘটাবলৈ যথেষ্ট। এনে 'ব্ৰেখটীয়' বিপ্লবী-প্ৰগতিশীল নাটকৰ লগত 'ব্ৰেখটীয়' নাট্যৰীতিত বচিত বুৰ্জোৱা প্ৰগতি-বিৰোধী নাটক মিলি সকলো একাকাৰ হৈ বিভ্ৰান্ত দৰ্শকজনক আৰু বেছি বিভ্ৰান্ত কৰি তোলে।

ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ এই গোড়া আৰু যান্ত্ৰিক ব্যৱহাৰৰ উপৰিও ব্ৰেখটীয় নাট্য-ৰীতিৰ ওপৰত 'ব্ৰেখট-বিদ' সকলৰ বৌদ্ধিক কছৰতৰ (intellectual) প্ৰাচুৰ্যও লক্ষ্যণীয়। এই 'ব্ৰেখটবিদ'সকলে ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিক অথবা জটিল কৰি তুলিবলৈ প্ৰয়াস কৰি আহিছে। এওলোকে এনে ধাৰণাৰ সৃষ্টি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰে যেন এই ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিটো নোহোৱা-নোপজা আৰু সাধাৰণ যদু-মধু-হৰিৰ বুদ্ধিয়ে ঢুকি নোপোৱা কিবা এটা বস্তুহে! ব্ৰেখটচৰ্চা তেওঁলোকৰ বাবে বৌদ্ধিক আভিজাত্যৰ নিদৰ্শন (বেচেৰা ব্ৰেখট!)। ওপৰত কৈ অহা আবেগ-মোহ পৰিহাৰ সম্পৰ্কে বিভ্ৰান্তি সৃষ্টি কৰাত এওলোক সিদ্ধহস্ত। কোনো নাটক বা নাট্য-পৰিবেশন সম্পৰ্কে আলোচনা কৰোঁতে এওলোকে নাথোন নাট্যকাৰ বা পৰিচালকজন ব্ৰেখটৰ পৰা কিমান দূৰ আঁতৰি গ'ল বা ব্ৰেখট সম্পৰ্কে কিমান অজ্ঞ তাৰহে হিচাপ দিয়াত ব্যস্ত হৈ পৰে।

পশ্চিমৰ উন্নত বুৰ্জোৱা সমাজত ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতি জবশ্যই এটা অভিনব

বস্তু। ইয়াৰ প্ৰয়োগ তেওঁলোকৰ মনত দুৰ্বোধ্য হয়তো হ'ব পাৰে। কিন্তু আমাৰ দৰে সামন্ততান্ত্ৰিক সমাজত ই সমানেই দুৰ্বোধ্য হ'ব নে? বহুতো ক্ষেত্ৰত দেখা যায় যে নাটকৰ কিছুমান প্ৰবিধি আমি বুজিবলৈ টান পালেও গ্ৰামাঞ্চলৰ দৰ্শকৰ বাবে সেয়া সাধাৰণ কথা। উদাহৰণ স্বৰূপে, পশ্চিমৰ বুৰ্জোৱা ধ্যান-ধাৰণাৰে উপধীয়াত (conditioned) হোৱা আমাৰ অনুৰ্বৰ মগজুৰে সাধাৰণ 'aside' প্ৰবিধি বুজিবলৈ অসমৰ্থ হওঁ বুলিয়েই যে গ্ৰামাঞ্চলৰ দৰ্শকে বুজি নাপাব তাৰ কোনো মানে নাই। তাৰোপৰি, লোক-সংস্কৃতি আৰু চীনৰ সামন্ততান্ত্ৰিক নাট্যৰীতি আদিৰ উপাদানবোৰৰ পৰাই জানো ব্ৰেখট তেওঁৰ নাট্যৰীতিৰ উপাদানবোৰ আহৰণ কৰা নাছিল?

কোৱা হৈছে যে ব্ৰেখট ভাৰতবৰ্ষত—বিশেষকৈ গ্ৰামাঞ্চলত—অচল। ব্ৰেখট সৰ্বস্বতাৰ বিপৰীতে এয়া ব্ৰেখট বিৰাজনৰ প্ৰবণতা। ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ সফল ব্যৱহাৰৰে অসম তথা ভাৰতবৰ্ষত কিছুমান নাটকে প্ৰচুৰ জনপ্ৰিয়তা লাভ কৰা কথাটোৱেই এনে ধাৰণা যে ভ্ৰান্ত সেয়া প্ৰমাণ কৰিবলৈ যথেষ্ট। আমি এই নাট্যৰীতিৰ প্ৰয়োগ আমাৰ গ্ৰামাঞ্চলৰ দৰ্শকৰ বাবে দুৰ্বোধ্য হোৱাৰ কোনো কাৰণ নেদেখোঁ। বৰং ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ উপাদানবোৰ লোক-সংস্কৃতি আৰু সামন্ততান্ত্ৰিক নাট্যৰীতিৰ উপাদানবোৰৰ পৰা আহৰিত হোৱাৰ বাবে এই নাট্যৰীতি গ্ৰামাঞ্চলৰ দৰ্শকৰ মাজত আৰু বেছি গ্ৰহণীয় হ'ব বুলিহে ভাবোঁ। আমাৰ অসমৰেই ভাওনা-অভ্যন্ত দৰ্শকৰ বাবে ব্ৰেখটীয় সূত্ৰধাৰ একো নতুন বস্তু নহয়। শূণ্য মঞ্চকেই স্মৃতদেহপূৰ্ণ যুদ্ধ ক্ষেত্ৰ বা গৰ্জনমুখৰ সাগৰ, অথবা চকী এখন নাথোন থকা শূণ্য মঞ্চকেই ৰাজ-সভা বুলি ধৰিব পৰা অপূৰ্ণ কল্পনা শক্তি (imaginative capability) থকা আমাৰ দৰ্শকৰ বাবে ব্ৰেখটীয় মঞ্চ ব্যৱস্থা (stage craft) দুৰ্বোধ্য নোহোৱাই স্বাভাৱিক। একেটা মঞ্চতে একে সময়তে দুয়ো কোণত দুটা বিভিন্ন দৃশ্যৰ অভিনয়ৰ দৰে আন আন প্ৰবিধিতো আমাৰ দৰ্শক অভ্যস্ত। সংগীততো ভাওনাবোৰৰ অবিচ্ছেদ্য অংগ। এলিয়েনেশ্যাপ্য়ন্ এফেক্ট? স্মৃত অভিনেতা মঞ্চৰ পৰা উঠি গুচি যোৱা আদি কাৰ্যতো সাধাৰণ কথা। তাৰোপৰি, স্ত্ৰী-পুত্ৰ-ভাগিন-বন্ধু আদিৰে পূৰ্ণ দৰ্শকৰ মাজত অভিনয় কৰোঁতে গ্ৰামাঞ্চলৰ অভিনেতাজনে নিশ্চয় বেচ আজ-সচেতন হৈয়েই অভিনয় কৰিবলগীয়াত পৰে আৰু ফলত অভিনীত চৰিত্ৰৰ লগত একাজ হ'বলৈ তেওঁৰ সুৰুঙা ক'ত? গ্ৰামাঞ্চলৰ নাটকত পোনে পোনে দৰ্শকক সন্মোহন কৰাটো এটা সাধাৰণ কথা। তাৰ দৰ্শক আৰু মঞ্চৰ মাজত তেনে কোনো দুৰ্ভেদ্য প্ৰাচীৰ নাই। অৰ্থাৎ ব্ৰেখটীয় নাট্যৰীতিৰ প্ৰায় সকলোবোৰ উপাদানেই অশোধিত (crude) অৱস্থাত হলেও আমাৰ গ্ৰামাঞ্চলৰ নাটকত বা ভাওনাত প্ৰচুৰ পৰিমাণে আছে।

আৰু এটা প্ৰশ্ন আহিব পাৰে। দেখা দেখকৈ বক্তব্য-প্ৰচাৰধৰ্মী ব্ৰেখটীয় নাটকে অনুমত গ্ৰামাঞ্চলৰ দৰ্শকক আকৰ্ষণ কৰিবনে? আকৰ্ষণ নকৰাৰ কোনো কাৰণ নাই। সামন্ততান্ত্ৰিক-ধৰ্মীয় শিল্প-সাহিত্যৰ (feudal-religious art) 'সুফল' স্বৰূপে আমাৰ গ্ৰাম্যসমাজ প্ৰচাৰ-ধৰ্মী শিল্পসাহিত্যৰ লগত সু-পৰিচিত। বুৰ্জোৱা সমা-

জৰ 'বিশুদ্ধ' শিল্প-সাহিত্যৰ (pure art) বীজণু গ্ৰাম্য সমাজত নাই। গতিকে ভীষণ বক্তব্য-ধৰ্মী নাটকেও গ্ৰামাঞ্চলত তেনেকৈ 'নান্দনিক' বাধা পোৱাৰ আশংকা নাই। অধিক কি, চহৰাঞ্চলত ছিনেমা আদি বিভিন্ন আমোদ-আহিলাৰ প্ৰাচুৰ্যৰ বাবে চহৰাঞ্চলৰ লোক যিমান নাটক-বিমুখী, গ্ৰামাঞ্চলৰ লোক তেনে নাটক-বিমুখী নহয়। গ্ৰামাঞ্চলত নাট্য পৰিবেশনৰ পৰিস্থিতি আৰু আৱাহাৰী সদা বিদ্যমান আৰু গ্ৰামাঞ্চলৰ লোকৰ সঁহাৰিও সদা উৎসাহ আৰু উদ্দীপনা উদ্ৰেককাৰী।

এই আলোচনাৰপৰা আমাৰ ধাৰণা হয়, গ্ৰাম-প্ৰধান ভাৰতবৰ্ষত ব্ৰেহ্মটীয় নাট্য-ৰীতিৰ সৃষ্টিশীল আৰু সফল প্ৰয়োগ সম্ভৱ। এই কথা পাহৰিলে নচলিব যে, দুবোধ্য তাত্ত্বিক কছৰতৰ বাবে ব্ৰেহ্মটীয় নাট্যৰীতি বুজিবলৈ আমি টান পাওঁ বাবেই যে ইয়াৰ প্ৰয়োগো দুবোধ্য হ'ব (বিশেষকৈ গ্ৰামাঞ্চলৰ দৰ্শকৰ বাবে) তাৰ কোনো অৰ্থ নাই। ব্ৰেহ্মটীয় নাট্যৰীতি গ্ৰামাঞ্চল বা চহৰাঞ্চল সকলোতেই প্ৰয়োগ কৰা যায় নিশ্চয়—মাথোন ইয়াৰ সঠিক প্ৰয়োগৰ প্ৰয়োজন। প্ৰয়োগৰ সময়ত আমি অবশ্যেই দৰ্শকৰ চেতনা আৰু বিকাশৰ বিদ্যমান স্তৰ (existing level of consciousness and development) সম্বন্ধে চকু ৰাখিব লাগিব। উদাহৰণ স্বৰূপে, নিৰক্ষৰ দৰ্শকৰ মাজত—সেয়া চহৰাঞ্চলৰেই হওক বা গ্ৰামাঞ্চলৰেই হওক—গোটাৰ ব্যৱহাৰ কৰা কোনো অৰ্থ নাই। এনে ক্ষেত্ৰত গোটাৰ সলনি আমি সফলভাবে সূত্ৰধাৰৰ ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰোঁ। তেনেকৈ, গ্ৰামাঞ্চলৰ দৰ্শকৰ আগত চহৰাঞ্চলৰ জীৱনৰ বিচ্ছিন্নতাক বিষয়বস্তু কৰি বচিত হোৱা নাটক দুবোধ্য হোৱাই স্বাভাৱিক। মূল বিপ্লবী বক্তব্য স্থিৰ ৰাখি বিষয়বস্তু আৰু নাট্যৰীতিৰ উপাদানবোৰ সেয়ে দৰ্শকৰ চেতনা আৰু বিকাশৰ বিদ্যমান স্তৰৰ লগত সামঞ্জস্য ৰাখি ব্যৱহাৰ কৰাটো বাঞ্ছনীয়।

ব্ৰেহ্মটীয় নাট্যৰীতিয়েই নিশ্চয় একমাত্ৰ বিপ্লবী-প্ৰগতিশীল নাট্যমাধ্যম নহয়। গোঁড়া আৰু অন্ধভাবে মাথোন এই নাট্যৰীতিতেই সীমাবদ্ধ থাকিলে ক্ষতি হোৱাৰেই সম্ভাৱনা বেচি। বক্তব্য আৰু কাহিনীৰ প্ৰয়োজননুসৰি যিকোনো উপযুক্ত নাট্যৰীতি-কেই ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা নমনীয়তাৰ (flexibility) অতি প্ৰয়োজন। শানি-শ্লাভ্জিক নাট্যৰীতি বা পৰম্পৰাগত নাট্যৰীতিৰেও সফল সুন্দৰ বিপ্লবী-প্ৰগতিশীল নাটক সৃষ্টিৰ অজস্ৰ উদাহৰণ আছে। স্বয়ং ব্ৰেহ্মটও প্ৰয়োজননুসৰি পৰম্পৰাগত নাট্য-ৰীতিত নাটক ৰচনা নকৰা নহয়। প্ৰয়োজননুসৰি আন স্থানীয় বা বিদেশী নাট্যৰীতিৰ লগত ব্ৰেহ্মটীয় নাট্যৰীতিৰ সংমিশ্ৰণৰেও সুন্দৰ সফল নাটক সৃষ্টি কৰা যায় নিশ্চয়। নাট্য-সৃষ্টি আৰু পৰিবেশনৰ সময়ত আমি এই কথা পাহৰিলে নচলিব যে—'শিল্প-সাহিত্যৰ ক্ষেত্ৰত সকলোতকৈ বক্ষ্যা আৰু ক্ষতিকৰ গোড়ামিবাদ হ'ল বিনা সমালোচনাৰে অতীতৰ আৰু বিদেশীসকলৰ ৰচনা আৰু শিল্প-কৰ্মক নকল কৰা আৰু সেই-বোৰক অনুকৰণ কৰা। + † +

গল্প

শিজু গহত গোলাপ

উদ্যাদিত্য ভৰালী

---চুলিৰ গুৰিৰপৰা ভৰিৰ পতালৈকে ঘামত জেৰজেবিয়া হৈ চোঁচপানী এবাতি খাওঁ বুলি ৰমা পেহাৰ তত সোমালো। ৰমা পেহা অঞ্চলটোৰ সকলোৰে পেহা। কথা চহকী মানুহ। অঞ্চলটোত চিনি নোপোৱা লোক নায়েই। একালত বাহৰ আগ-তেল খোৱা আছিল। পুৰণা বিপ্লবী বুলি নাম আছে। তেঁটন বৰুৱাইঁতৰ সময়ৰে বুলি কয়। এতিয়াও সুবিধা পালেই তেওঁ তাছানিৰ ঘটনাবোৰ আমাক শুনায়। সেইবোৰ শুনিলে আমাৰ নিচিনা অলপ ধতুৱাবোৰৰ ভয়তে হাত-ভৰি লুকাব খোজে। হওঁতে পেহাই আচলতে কামবোৰ কৰিছিল নে নাই, গাঁৱৰ আনবোৰে নাজানে। পেহাই কোৱা কথাহে। কাৰণ পেহা তেতিয়া গাঁৱৰ ঘৰত নাছিলেই। আজিকালি পিচে আগৰ তেজ দমিল। ঠিকা কৰি সম্পত্তিও আজিলে চেৰ। আগৰ চোক নাই যদিও একেবাৰে যে সেৰসেবিয়া হৈ গৈছে তেনে নহয়। চেগ বুজি পুৰণা তেজে উক্ দিলে। তেনেকুৱা উক্ মুক নি উঠিলেই তেওঁ আমাক বিপ্লবৰ গধুৰ কথাবোৰ বুজায়। আৰু তেজৰ পিৰপিৰণি সকলোতকৈ চাৰ হয় ভোটৰ সময়ত। সেই কেইদিনজো পেহাৰ মবিবলৈকো সময় নাথাকে। লালবাগা লগোৱা গাড়ীত উঠি মুখত আঁথুফুটি কথাৰে সেইকেইদিন ঘূৰিফুৰা পেহাক দেখিলে বিপ্লবৰ ধল আছিল যেনেই লাগে। পেহাৰ চোকা কথাবোৰ আমাৰ ভোটী মগজত নোসোমায়হে। সেয়েহে পেহাই কয়, 'বুইচ, এইবোৰ তহঁতে নুবুজিব। গধুৰ কথা। অৱশ্যে ভাবি চিন্তি মগজ ঘোলা কৰাৰ কাম মেতাৰহে, তহঁতৰ চিন্তা কৰিব লগা একো নাই। এই টান কামবোৰৰ বিষয়ে তহঁতৰ হৈ আঁগিয়েই চিন্তা কৰিম। তহঁতে মাত্ৰ কোৱা মতে কৰি যাবি।' সেয়েহে ৰমা পেহাই কয়, আমি কৰোঁ। পিছে কৰিছোহে কৰিছো, ফলৰ দেখোন নাম গোন্ধেই নাই! ৰমা পেহাক সুধিলে শুকাই মাৰি ক'ব, 'হেবো এইবোৰ ল'ৰা ধেমালি পাইছ নেকি যে ডুকুতে কলটো পকিব? সময় ল'ব, বুইচ, সময় ল'ব। পিছে এতিয়া যি দিনকাল পৰিল বিপ্লবো ফাটি চিৰাচিৰ হ'ল যেন পাইছো! ভোটৰ সময়ত এদলে আহি ক'ব, 'আমাক ভোট দিয়ক, চৰ তিক হৈ যাব।' পোকৰৰ পিচতে আন দলে আহি ক'ব, 'আমাক জয়স্বস্ত কৰক, আপোনালোকৰ দুখ-দুৰ্গতিৰ অন্ত পৰিব।' ফলত ৰাইজ জাকৰহে মূৰ ঘমাই থৰকাচুটি হেৰায়। ৰাইজেও সেয়েহে কোচৰটো এৰি পেটৰটোলৈ আশা কৰাতকৈ, বাপেক মত্ৰী, এম, এল, এ

লগা জাককে বাচে। এইবাৰ বোলে দেশত নতুন বতাহ বলিছে। অৱশ্যে বাইজে ঘটনাই নে অঘটন তকিবই পৰা নাই। এই কেইদিন পেছাবো চেল বেননি বাঢ়িছে।

----পানীটোপা খাওঁ বুলি ঘৰ সোমায়ৈই পেছাৰ মুখতেই পৰিলো। বাতৰি এখনত চকু ফুৰাই পেছা আগৰ বাৰান্দাত পাৰি থোৱা আৰামী চকী এখনত বহি আছিল। মই সোমোৱাৰ লগে লগে বঙা বঙা আখৰৰ বাতৰিখনৰ ওপৰেৰে পেছাই চাই পঠিয়াওঁতেই মোৰ চকুৱে চকুৱে পৰিল। কিবা এযাৰ ক'ব লগে বুলিয়েই এহো নেহোকৈ ক'লো, 'পানী এবাতি খাবলৈ সোমালো। অ' পেছী, পানী এবাতি দেচোন। কি কাকত পঢ়িছ পেছা?' লগে লগে পেছাই কাকতখন মুখৰ আগৰপৰা আঁতৰাই নি গলগলিয়া মাত্ৰে আৰম্ভ কৰিলে, 'হেৰো গৰু, তই বোলে এম ই-লৈকে পঢ়িছিলি? এইখন কাকতো চিনি পোৱা নাই, স্কুল পঢ়িনো কি ফলালি? এইখন আখাৰ পাৰ্টিৰ বিপ্লবী কাকত। তহঁতক লৈ দেখিছো উগাই নাই। এই গৰুজাকক লৈ কিদাল বিপ্লব কৰিবা?' কথা শুনি মই তলমূৰ কৰিলো যদিও কলগছ ফালি শুকুৱালে শুকাই যোৱা এই টিকাকটা ৰ'দত আহি কথাৰ খোচ খাব লগা হোৱাত টিঙচকে খঙটো উঠি আহিল। তথাপি খঙটো দমাই ক'লো, 'চা পেছা, আমি আকাল লগা ঘৰ-সংসাৰ থকা মানুহ। ঘৰৰ লেঠা ভাঙেতেই তৰণি নাই। তহঁতৰ দৰে ঠেং জোকাৰি আৰামী চকীত বহি বিপ্লব কৰি ফুৰিবলৈ আমাৰ সময় ক'ত? তোৰ ঘৰততো তোৰ হৈ কৰোতা চেৰ। পিছে আমি কথা চেলাই বিপ্লব কৰি ফুৰিলে আমাক খুৱাৰ কোনে? তাতে আজি-কালি তহঁতৰো এশ এটা ভাগ। তই কবি, "আয়ে'হে বিপ্লব কৰিব।' উপন মাওটৰৰ জোৱায়েক মদুনাথে ক'ব, 'নহয়, সিহঁত ফাকিবাজ। আচলতে 'মায়ে'হে বিপ্লব কৰিব।' হেৰো, তহঁতে যদি এনেকৈ 'আই মাই' খেলি থাক আমিজাক ক'ত মৰোঁগে! গোটেই মথাইতো লালঝাঙা উৰাব! কাকনো বিশ্বাস কৰোঁ কচোন? তাতে তহঁতে ভোট আহিলেহে ভুতৰ দৰে বাইজৰ আগত ওলাৱ, নহ'লেতো খবৰেই নাই। তাৰোপৰি অতদিনে দেশৰ ৰজাক গালি পাৰিছিলি, তাৰ পিচত দেখোন সিহঁতৰেই লগ হৈছিলি গৈ। সিহঁতৰেই গুণ বখানিছিলি। মদুনাথৰ লগৰ জাকেও বোলে নতুন ৰজাৰ গা ঘেঁহাইছেগৈ। তহঁতৰ সাজাত পোৱা টান। যাকে খুই খুই কৰিবি, নিজৰ কিবা লাভ দেখিলে তাৰ পাততেই ভাত খাবি গৈ।----' খঙৰ ভয়কত মোৰ মুখেৰে কথাবোৰ ওলাই গ'ল।

লগে লগে জ্বলা জুইত যি পৰাৰ দৰে পেছা জকি উঠিল, 'কি কলি, কি কলি? মই ঠেং জোকাৰি বহি আছোঁ? হুঁঃ। কুকুৰ, তহঁতৰ একেবাৰেই লাজ নাই। চেলা, সিহঁতৰ কথা ভাবি চিন্তিয়েই পোন্ধৰ টিলা হৈ গৈছে, আকৌ সিহঁতেই বদনাম মাচে, বোলে ঠেং জোকাৰি বহিছে আছোঁ। হেৰো আহাম্মখ, ঈশ্বৰে জোক মগজ বুলি গোবৰ দিলে নেকি? নাই, নাই, গোবৰবো গুণ আছে। ঘোলা কণীৰ কুছম দিলে যেনহে পাইছোঁ। সেয়েহে কও, বোলো ভু-ভাৰম্ভৰ অলপ খবৰ ৰাখ। অলপ পঢ়া-শুনা কৰ। এনেয়ে স্কুলত পঢ়িছিলো বুলি জহাই ফুৰিলে হ'ব নেকি? (৪৬ পৃষ্ঠাত চাওক)

গল্প

অপৰাধ

বীৰেন্দ্ৰকুমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য

তাৰ ফাদয়ে সমগ্ৰ বাহিবখন নিৰীক্ষণ কৰিলে। টেলিফোনটো নীৰব হৈ গ'ল। অৰ্ধ অক্ষকাৰত খিড়িকীৰ আইনাত যেন চেলা শ্বেতকুঠৰ দাগহে জিলিকিছে। দুটা ক'ৰাছৰ উত্তৰ-প্ৰত্যুত্তৰ সি শুনিবলৈ পাইছে; মনশ্চক্কত দুয়োগৰুৰ দুৰ্বিণীত সংগ্ৰামৰ মশটা-চিৰুও দেখিছে। ভূয়ন্তিৰ দৰে তাৰ পৰিণতিও দেখিছে।

নিজৰ গাটো প্ৰায় নগ্ন; অন্তৰ্ভসনে কথমপি লিংগদেশ আৰু উৰুদেশ আচ্ছাদিত কৰিছে, বাকী দেহ সম্পূৰ্ণ নগ্ন। কোঠাৰ দুৱাৰ-খিড়িকীবোৰ খোলা; ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পৰা কোবাল বতাহ এজাক আহি দেহ কঁপাই তোলাৰ লগে লগে তাৰ ভাব হ'ল মূৰৰ খোলাটোৰ ভিতৰত তৰপে তৰপে স্মৃতিবোৰ উজাৰ খাই উঠিছে। বিচনাত তললৈ মূৰকৈ ফেৰেওনিৰ দৰে ভৰি মেলি, নাক বজাই শুই থকা শান্তিলৈ চাই তাৰ অপৰাধ-চেতনা হ'ল। তাইক সি কোনো দিনে জটিল মৌন উপলব্ধিবোৰ ক'ব পৰা নাই; যদি সি কয় নাৰী-পুৰুষে চিৰদিন একেলগে বাস কৰাটো আত্মসংঘৰ উদাহৰণ হলেও, প্ৰকৃতিগত সত্য হ'ব নোৱাৰে। প্ৰচলিত নৈতিকতাবোধ মানি চলিলেও পুৰুষে বা নাৰীয়ে বিবাহিত জীৱনতো আকস্মিকভাবে ন প্ৰেমৰ সন্মুখীন হোৱাটো একো অস্বাভাৱিক নহয়। সি বীণাক ভালপোৱাৰ কথা শান্তিৰপৰা লুকুৱাই নাই, কিন্তু ঘৰৰ ভিতৰত শান্তিৰ সমুখত সি অপৰাধীৰ দৰে আত্মবিক্ষা কৰিব লগা হৈছে। অথচ শান্তিৰ লগত সি সূচাৰুৰূপে সংসাৰ চলোৱাত অকণো ত্ৰুটি কৰা নাই। তাত যদি কিবা ব্যাঘাত হৈছে, তাৰ কাৰণ তাৰ বীতশ্ৰদ্ধা নহয়, সীমিত আয়হে। তথাপি প্ৰচলিত নৈতিকতাৰ দৃষ্টিত সি অপৰাধী। শান্তিৰ প্ৰতি তাৰ বিবাহৰ প্ৰথম কালৰ মোহ আৰু অমুৰাণ নাই, কিন্তু তথাপি সি বীণাকো গ্ৰহণ কৰি নতুন সংসাৰ পাতিম বুলি কোৱা নাই। কাৰণ বীণাবো এখন সংসাৰ আছে, যদিও তাই গিৰিয়েকৰ লগত সহবাস নকৰে। তাইবো গিৰিয়েকৰ ওচৰত অপৰাধ-চেতনা হয়। বীণাৰ এজনী ছোৱালীও আছে; তাই যিমানে ডাঙৰ হৈছে সিমানে বীণাৰ প্ৰেম সংকুচিত হৈ আহিছে। এইমাত্ৰ তাই ফোনত কৈছে যে লাৱণ্যই এম-এ পাছ কৰিবৰে পৰা মাকৰ 'চাল-চলন নিয়মিত' ভাবে সমালোচনা কৰিবলৈ লৈছে। তাই কৈছে যদি মাকে অসামাজিক জীৱন ঘাপন কৰে, তেন্তে তাই ঘৰৰপৰা ওলাই গৈ নিজে নিজৰ ভৰিৰ ওপৰত থিয় হ'ব। তাৰ দৰে বীণাও মুক্ত নহয়।

সম্ভৱতঃ বিয়াহে নাৰী-পুৰুষৰ জীৱনৰ স্থায়ী বন্ধন, প্ৰেম নহয়। দুয়োৰে স্বাধীনতাৰ অধিকাৰ থাকিলেও, অৱস্থা আৰু পৰিস্থিতিয়ে সেই অধিকাৰ লাভ কৰিবলৈ নিদিয়।

সত্যই বাৰান্দাদৈ ওলাই গৈ ফেনে-ফোটোকাৰে বাঢ়ি অহা লুইতখনলৈ চালে। লুইতো বুঢ়া হৈছে। কিন্তু নৈখনৰ যৌৱন অটুট আছে। প্ৰকৃত যশাতিৰ দৰে নৈখনৰ শক্তি, কিন্তু সত্যৰ সেই শক্তি নাই। বীণাৰো উৰ্বশীৰ শক্তি নাই। সম্ভবতঃ মানুহৰ বাবে প্ৰেম এটা স্বপ্ন, অতিকথা। এই স্বপ্ন আৰু অতিকথাই তাক সমুখৰ ফালে আগবাঢ়িবলৈ শক্তি দিয়ে। কিন্তু ব্যক্তিকৰূপে নহয়, কাৰণ ব্যক্তি মৰণশীল। সমাজ অধিকতৰ ভাৱে লুইতৰ সমানেই দীৰ্ঘজীৱি। গতিকে ব্যক্তিৰ স্বপ্নবোৰ লক্ষ্যৰ চালিকা শক্তি হৈ সাহিত্য-শিল্পত জীয়াই বয়। সত্য আৰু বীণাহঁতে কবিতাত এইবোৰ স্বপ্নৰ আভাস পাইছিল, ভবিষ্যতৰ মানুহেও এই স্বপ্নবোৰক আগ্ৰহেৰে গ্ৰহণ কৰিব। নিখুঁত সমাজত বিয়াৰ বহুত খেলিমেলি হাব, কিন্তু দেহৰ খলাবমা থাকিব, প্ৰোচুৰৰ জড়তাই যৌৱন আৰু প্ৰেমৰ মূক্তি সংকুচিত কৰিব। সৰহভাগ মানুহে বিয়াৰ শিকলিকে জীৱনৰ জয়মাল্য বুলি লব।

কিন্তু বীণাৰ লগত তাৰ সম্পৰ্ক আৰু শান্তিৰ লগত তাৰ সম্পৰ্কৰ টনা-আঁজোৰা নিৰ্দিষ্ট পৰিমণ্ডলৰ ভিতৰতে শেষ নহয়। শান্তিয়ে তাক ঘৰ ত্যাগ কৰিবলৈ কয়, বীণাই তাক বাহিৰলৈ টানে। শান্তি হৈছে ছেঞ্চৰ, বীণা হৈছে উৎফুল্লক। সময় বিশেষে শান্তি উদাৰা, বীণা তাৰ।

এইমাত্ৰ ফোনত যে বীণাই অকল লাবণ্যৰ কথাই কৈছিল, এনে নহয়। আৰু এটা খবৰ দিছিল।

বীণাৰ ককায়েক মন্টুক অভিযোগ-পত্ৰ নিদিয়াকৈ পুলিছে মাজ-নিশা গ্ৰেপ্তাৰ কৰি নিছে। তাই কৈয়েই ফোনটো থৈ দিলে।

সত্য আকৌ ফোনটোৰ ওপৰলৈ গ'ল। ফোনটো দাঙি মোৱাৰ লগে লগে দেখিলে সি নিষ্ক্ৰিয়। কোনো বকম উঠি অহা খংটো দমাই সি এইবাৰ শান্তিৰ কাষতে শুবলৈ চেপটা কৰিলে। নিতাল মাৰি কিছুসময় থাকিলতো তাৰ টোপনি নাছিল। সি থানাত সুধিব খুজিছিল মন্টুক দৰে মানুহ এটাক কিয় মাজ নিশা বিনা অভিযোগে গ্ৰেপ্তাৰ কৰিব লগা হ'ল। কিন্তু পুলিছে কি ক'ব সি এতিয়া জানে। তেওঁলোকে সদায় সংগত কাৰণতেই মানুহ ধৰে। কাইলৈ খবৰ কাগজতো খবৰ ওলাব, তাৰ পিছত পক্ষে আৰু বিপক্ষে লেখা-লেখি হ'ব, কিন্তু মুৰকত ই ৰাজনৈতিক সংগ্ৰাম ৰূপেই দেখা দিবগৈ। ন্যায়ালয়ে গ্ৰেপ্তাৰৰ যুক্তিযুক্ততা বিচাৰ কৰিব, যদি অভিযুক্তই গোচৰ কৰে।

বীণাই ৰাজনৈতিক দৃষ্টিৰ পৰা এই গ্ৰেপ্তাৰ বিচাৰ কৰা নাই, মানবীয় দৃষ্টিৰ পৰাহে কৰিছে।

সত্যই কাটি সলাই শান্তিলৈ চালে। ভৰি দুখনৰ বাহিৰে একোৱেই দেখা নাপালে। শান্তিৰ নিৰুদ্ধপ্প চিত্ত আৰু চিৰসমুপট মনত কোনো দুখ বিকাৰ সৃষ্টি কৰিব নোৱাৰে। সত্যৰ বীণাৰ প্ৰতি হোৱা অহেতুক আকৰ্ষণ, সংসাৰৰ প্ৰতি সি সততে দৰ্শোৱা বীতশ্ৰদ্ধা, মৰুৱা কামত-কৈ সামাজিক বা ৰাজনৈতিক কাম শ্ৰেষ্ঠতৰ বুলি গণ্য কৰা সত্যৰ ৰাজসিক মনোভাৱ, তাৰ অপৰিমিত অখচ বক্ষা উদ্বিগ্নতা এইবোৰ শান্তিয়ে হাঁহি হাঁহি বিনা অভিযোগে সহ্য কৰি যোৱা দেখিলে সত্যৰ বিবেক জাগি উঠে। তাৰ ভাব হয় শান্তিৰ মাজত মনুষ্যত্বৰ এনে শক্তি আছে, যি শক্তি অসুৰ্ত হৈয়ো আমোঘ, আমেয়। বীণাৰ অধিক দৈহিক সৌন্দৰ্য আছে; বীণাৰ

গুথ, বুকু, কাল, চুলি আৰু কাল হাত কিখন সময় দেহৰ লগত সন্তুলিত ৰূপত মিলি সুন্দৰ হৈ প্ৰকাশ পায়। কামনাৰ অভিযোজিত কবিয়েই যেন তাইৰ দেহ সূৰ্য্যাম কৰি তুলিছে। বীণাই পাৰিবাৰিক সূত্ৰে ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক ৰুচিও যথেষ্ট পাইছে। তাইৰ মনো ঈশ্বৰ-নিৰ্ভৰ-শীল নহয়; পুৰুষ-নিৰ্ভৰশীলতা অথবা পুৰুষৰ প্ৰতি জঘলিকৰ শ্ৰদ্ধাও তাইৰ নাই। তাইৰ প্ৰতি তাৰ আকৰ্ষণ তাইৰ উন্নত মানবীয় ৰুচি আৰু সূৰ্য্যাম দেহক কেন্দ্ৰ কৰি। কিন্তু শান্তিৰ দেহ সূৰ্য্যাম নহয়; বিভিন্ন অংগৰ স্বাভাৱিক সমন্বয় তাত নাই। প্ৰথম দেখাত তাইলৈ সত্যৰ বিকৰ্ষ-নেই হয়, কিন্তু তাৰ অভিব্যক্তি, কামনা, কৰ্তব্য আৰু মনৰ ওচৰত তাই এনেকৈ আত্ম সমৰ্পণ কৰিলে যে তাইৰ তাৰপৰা অভিন্ন সুকীয়া ব্যক্তিত্ব নাই। পুৰুষক যি নাৰীয়ে ইমান কঠোৰ আত্মত্যাগৰ শক্তিৰে আপোন কৰি ল'ব পাৰিছে, সেই নাৰীক অন্তৰাছাত গ্ৰহণ কৰি মোৱাৰ বাহিৰে তাৰ অন্যান্যো নাই। শান্তিৰ মাজত স্থল দৃষ্টিত অথবা এক অনিৰ্বচনীয় অন্তঃসৌন্দৰ্য বিৰাজ কৰিছে, দেহজ হৈও তাইৰ লগত এক দেহাতীত সম্পৰ্ক গঢ়ি উঠিছে। তাইৰ শক্তি অনতিক্ৰমণীয়। তাইৰ ঋজু আচৰণে কেতিয়াবা তাৰ প্ৰেমত দ্বিধাগ্ৰস্ত বিবেকক ইমান সজোৰে আঘাত কৰে যে তাৰ তেতিয়া অঞ্জায়ে চকুলো বয়। আৰু শান্তিৰ ওচৰত তাৰ অপৰাধী যেন লাগে।

সত্য আকৌ উঠিল, বাহিৰলৈ গল আৰু নিমগ্নচিত্তে বাৰান্দাৰ চকীখনত বহি লুইতলৈ চাবলৈ ধৰিলে। নৈখনৰ প্ৰবল গতিৰ তাৎপৰ্য সি প্ৰথমবাৰলৈ উপভোগ কৰিলে। স্থিতিয়েই হৈছে শান্তি। গতিয়েই হৈছে লুইত দৃঢ় পুৰুষচিত্তই দ্বিধা আত্মদন্দত সাহচৰিত্তে অমনৰত সমুখৰ ফালে গতি কৰে, জুৰিব পৰা উপনদী, উপনদীৰপৰা নদী, নদীৰ পৰা সাগৰ, সাগৰৰ পৰা মহাসাগৰ।

এই ব্যাখ্যা শুনাহেঁতেন মন্টুৱে ক'লেহেতেন, "তোৰ এইবোৰ বোম্বাষ্টিক বিভ্ৰান্তি!"
বেলেৱে ধৰ্মঘটৰ সময়ত মন্টুক জেললৈ এইবাৰৰ দৰে ধৰি নিওঁতে, সি তাক দেখা কৰিবলৈ গৈছিল। তেতিয়া সি কৈছিল, তয়ো আহ জেললৈ।"

"কিয়?"
"তোৰ সকলো দ্বিধা, আত্মদন্দ নাইকিয়া হৈ যাব।" চুটি চাপৰ, গাঠনু মন্টুক মুখৰ একমাত্ৰ আকৰ্ষণীয় বস্তু হৈছে তাৰ অনল্ধ কিন্তু উজ্জ্বল চকুযোৰ। তাৰ দৃষ্টিত অনঘ সবলতা নাই। বনুৱা, ছাত্ৰ আৰু কৃষকক সি এনেকৈ সংগতিত কৰিবলৈ বিচাৰে, যাতে খণ্ডদাবীৰ সংগ্ৰাম কৰি কৰি সিহঁত বৰ্তমান শাসক শ্ৰেণীৰ অধিতীয় শত্ৰুত পৰিণত হয়। এই উদ্দেশ্য সাধনৰ বাবে যি কোনো পন্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ সদায় প্ৰস্তুত। যি শ্ৰেণী-শত্ৰুৰ ধ্বংসৰ বাবে কাম কৰে, সেই কাম সামান্য হলেও তাৰ বাবে নৈতিক। সি ভাৱে সত্য শাসক শ্ৰেণীৰ ন্যায় আৰু মানৱতাৰ মোহৰ পৰা ওলাব পৰা নাই; সেই কাৰণে তাৰ জেলবন্দীৰ প্ৰতি অসীম সহানুভূতি, ন্যায়ালয়ত সিহঁতৰ মুক্তিৰ বাবে আৰ্জ দাখিলৰ বাবে অসীম আগ্ৰহ। সত্যই ভাৱে, এই ন্যায় আৰু মানৱতা সম্যক ভাৱে সংগতিত হ'লে এনে আমোঘ অস্ত্ৰত পৰিণত হ'ব যে শাসক শ্ৰেণীৰ অনায়াস আৰু শোষণৰ ভেটি খহি পৰিব। বীণাৰ প্ৰতি তাৰ আকৰ্ষণতো মন্টুৱে এই বোম্বাষ্টিক চেতনাৰ খেলিমেলিহে দেখে। "এইটো বুজোৱা শ্ৰেণীৰ যৌন নৈতিকতা", সি ক'ব, "ফিউডেল পন্থীৰ প্ৰতি তোৰ মোহ প্ৰবল, কিন্তু আকৰ্ষণীয় বুজোৱা বিবাহিতাৰ বিবাহ-বহিষ্ঠাত প্ৰেমলৈও তোৰ আসক্তি। এই সামন্তবাদী আৰু বুজোৱা মূল্যবোধৰ দ্বন্দ্ব দূৰীকৰণৰ একমাত্ৰ বাস্তৱ পথ হ'ল বন্দীশাল।"

সাময়িকী

তাৰ নিঃশংক চিত্ত আৰু নিসংশয় বিশ্বাস দেখি সত্যই নিঃসংগ বোধ কৰিছিল, তাৰ অন্তৰ কাঁপি উঠিছিল আৰু দ্বিধাপ্ৰস্তু বিবেকত উদয় হৈছিল এক দোষ-চেতনা। নিশ্চিত পথলৈ এই আমগ্ৰজনিত যাত্ৰা অসাধ্য কিন্তু সখ্যতাপূৰ্ণ যেন বোধ হয়। কিন্তু সি জানিছিল এই যক্তি নিবিৰ্কম্প নহয় আৰু তাৰ উৎপত্তি ক্ষেত্ৰও অবিশাল। তথাপি প্ৰায় কেইদিন পিছতেই সি জেল পাইছিলগৈ।

হঠাতে ফোনটো বাজিবলৈ ধৰিলে।

সত্য উঠি গ'ল, হাতত লোৱাৰ লগে লগে পৰিচিত মাত শুনি সি উৎফুল্ল আৰু উত্তেজিত

(৪২ পৃষ্ঠাৰ পিচৰ পৰা)

অকল টিপ চহী নিদি চহী মাৰিব জানিলেই নহয়, বুইচ। শুন, আচলতে আমাৰ মাজত আই মাই একো নাই। আমি চবেই বিপ্লবী। বিপ্লবৰ কায়াদাৰ বাবেই এই-বোৰ লোকক দেখুৱাবলৈ ভাগ বিভাগ। এতিয়া আচল কায়াদাটো কি কওঁ শুন। পুৰণা বজাৰ দলত সোমাই আমি মানে তহঁতে 'আই' বুলি কোৱা জাকে পুৰণা বজাৰ দলত কন্দল লগাই দল ভাঙিলো। আনপিনে তহঁতে 'মাই' বুলি কোৱা জাকে মানে যদুনাথৰ লগৰ জাকে নতুন বজাৰ দলৰ গা হেঁহাই বহি এনে চুটখৰ মেলিব যে মৰ খজুৱতিব পোৰণিত নতুন বজাৰ দলতো ভাঙন লাগিব। আমি দুয়োজাকে বজাৰ দল খানবান কৰি দিলেই দেশৰ সকলো মজদুৰে বিপ্লব আৰম্ভ কৰিব আৰু খেতিয়কজাকে সিহঁতক যোগান দিব। বিপ্লব আৰম্ভ হলেই আমি বিপ্লবীজাক গোট খাই সিহঁতক বাট দেখুৱাই লৈ যাম। বুজিলি এতিয়া, আচল কায়াদাটো কি? কথা-কিছাৰ কৈ পেহাই মোলৈ এনেকৈ চালে যেন মই সঁচাকৈয়ে এটা গাধ।

—মোৰ কাম আছে, সোনকালে যাৰ লাগে। পেহাৰ চেলবেলনি আৰু যাতে শুনিব লগীয়া নহয় সেইবাবে পেহাৰ মুখলৈ চাই ময়ো বুজাৰ ভাও ধৰি ক'লো, 'অ, হয় নেকি? জানো, তহঁতেহে বুজিবি, আমি মুৰ্খজাকে কি বুজিম? তই কৈছ যেতিয়া হয় দে। দিনৌ দহখন বৰ বৰ বাতৰি শেষ কৰি তহঁতে ভু-ভাৰম্বৰ খবৰ ৰাখ। তহঁতে নুবুজালে আমি বুজোঁ কেনেকৈ? পিচে এতিয়া কথা চেনাই থাকিলে নহ'ব, পানী এবাতি খাই মই যাওঁ। আমি খেতিয়ক, আৰু তই কোৱা মতে তহঁতে যেতিয়া বজাৰ দলত ভাঙন লগাই শেষ কৰিবি, তেতিয়া মজদুৰবোৰে বিপ্লব আৰম্ভ কৰিব। আৰু সিহঁতে আৰম্ভ কৰিলেই আমি সিহঁতক যোগান ধৰিম। নহয় জানো? কেতিয়াকৈ যোগান ধৰিব লাগে ক'বি। তই কৈছ যেতিয়া ধৰিম দে। মুঠৰ ওপৰত কিবা এটা হ'লেই হ'ল। বৰ তিতাকৈহা লাগিছে, বুইচ। এতিয়া পিছে মই যাওঁ, অলপ কতিয়া ধানৰ যোগাৰ কৰিব লাগে। হওতে দিওঁ বুলিলে তয়ো দিব পাৰ। তোৰ মাৰল ঘৰৰ চাঙত বহুত কেইটা টোম দেখিছোঁ। পিচে তইনো ক'ত দিবি? আমাক বিধান দিলে মিত্ৰি বুলি ধান কিজানি কমায়েই দিওঁ! যাওঁ চোন, জটা মহাজনেই দিয়ে নেকি? --- কথাকিছাৰ কৈয়েই পেহীয়ে আমাৰ কথাৰ মাজতে দি যোৱা পানী বাতি একে উশাহে পি মই ওলাই আছিলো। লগে লগে পেহাই মৰা ভেকাহি মোৰ কাণত পৰিলহি, 'চব আহাম্মখৰ দল। মই পাতি আছোঁ ৰাজ-সভাৰ কথা, সি মাজতে কয়, 'কল থোকা বাদুলিয়ে খালে।' জঘামুৰ্খ কৰ'বাৰ ---'

+++
সাম্পতিক

ঘৰে সুধিলে, "কেতিয়া আহিলা?"

"আহি আছোঁ।" সিফালৰ পৰা উত্তৰ আহিল "তোমাৰ তালৈকে যাওঁ বুলি ভাবিছোঁ। বিছনা আছে নে?"

"আহাঁ। বাটটো মনত আছে নে?"

"আট লাছত অঁকাৰ দৰে অঁকা আছে।"

"তেন্তে আহাঁ।"

ফোনটো থৈ সত্যই এবাৰ শান্তিলৈ চালে। তাৰ পিছত ওচৰলৈ গৈ গাত চিকুট মাৰি দি কলে, "হেৰা, সাৰ পাইছানে, মামা আহিছে।"

শান্তি ঘপ কৰে উঠি বহিল, গাটো পোনাই কলে, "উচপ খাই গলোগৈ। কোন আহিছে বুলিলে?"

"মামা।"

"এই বাতি!"

"অঁ। ৰজামৰ মানুহৰ ৰাতি দিন কি আছে। যেতিয়াই দৰকাৰ, তেতিয়াই আহিব।"

শান্তি বাথৰামলৈ গ'ল। সত্যই পাইজামাটো আৰু পাঞ্জাৰীটো গাত সুমাই লাইটটো জ্বলাই দিলে। ঘড়ীটোত দুই বাজিছে। "মামা কিয় আহিল?" তাৰ প্ৰশ্ন হ'ল। সংকট নহলে অথবা সংকটৰ লগত সি বিপজ্জনকভাবে জড়িত নহলে মামা কেতিয়াও তাৰ ঘৰলৈ নাহে। মিত্ৰি-কুটুম বা বন্ধু-বান্ধবৰ ঘৰত সামাজিক দৰ্শন দিয়া মামাৰ বীতি বিৰুদ্ধ কথা, যদি তাত ৰাজ-নৈতিক উদ্দেশ্য নিহিত নেথাকে।

সত্যই এটা ট্ৰাংক খুলি এখন বিছনাচাদৰ উলিয়ালে আৰু চ'ৰা ঘৰৰ দাঁতিৰ কোঠাটোৰ লাইট জ্বলাই দুখন তোচক দি শকতকৈ বিছনাখন পাৰি তাত ধক্ধকীয়া বগা বিছনা চাদৰখন পাৰি দিলে। তাৰ পিছত শোৱা ৰামলৈ আহি নিজৰ বিচমাৰ ঘূৰণীয়া গাৰুটো হাতত তুলি ললে। শান্তি ইতিমধ্যে বাথৰামৰ পৰা ওলাই আহিছে। "মামাক কোনটো গাৰু দিওঁ শান্তি?"

ঘূৰণীয়া গাৰুটোৰ ফটাখিনি চাই সত্যৰ মনত হঠাতে দোষ-চেতনা উপজিল। গাৰুটো বিয়াৰ সময়তে কৰোৱা। তাক নতুনকৈ কৰাবলৈ কেইবাদিনো ধুনিঅলা এটাক মতাৰ কথা শান্তিয়ে কৈ আছিল; কিন্তু সি বাহিৰলৈ ওলাই গলেই পাহৰে। ঘৰটোত চূণ দিয়াও তিনিবছৰমান হ'ল, বেৰবোৰ চামনি পৰি ক'লা হৈ পৰিছে। সময়ত পইচা যোগাৰ নহয় বাবেই কামটো কৰোৱা হোৱা নাই। সি হুমুনিয়াহ এটা চাৰি মামাৰ শোৱা কোঠা চাবলৈ গ'ল। দেখিলে শান্তিয়ে বিচনাত আঠুৱা তৰিছে। সি এগিলাচ পানী আনি এখন সৰু মেজত প্লেট এখনেৰে ঢাকি থ'লে, তাৰ পিছত খিড়িকীবোৰৰ পদাবোৰ ভালকৈ তৰি দিলে। আঠুৱা তৰা হ'লত শান্তিয়ে সুধিলে, "মামাই ভাত খাই আহিছে তো?"

"সুধিবলৈ নহ'ল।"

"বাৰু আহিলে দেখা যাব। এতিয়া চাহৰে যোগাৰ কৰি থওঁ।"

শান্তি পাকঘৰলৈ গ'ল। সত্যই ঘড়ী চালে, আট্টোটা বাজিছে। বাহিৰৰ লাইটটো জ্বলাই দিলে।

গ্ৰীক নাটকৰ দুই ক'ৰাছৰ কথোপকথনৰ দৰে তাৰ সত্তা আৰু প্ৰতিসত্তাৰ মাজত কথো-পকথন আৰম্ভ হ'ল। সত্তাই ক'লে, মামা এজন সৎ কাজুৱা দেশকৰ্মী, কাজেই তেওঁৰ পৰামৰ্শ

তুমি মন পাতি শুনিবা। প্রতিসত্তাই ক'লে, শুনা যদি তুমি বিপ্লবৰ অহিতকাৰী বুলি পৰিগণিত হ'বা। সত্তাই কলে, মোৰ নো কি মূল্য আছে? প্রতিসত্তাই ক'লে, এই সংকট-কালত তোমাৰ মূল্য সংগ্ৰামতহে আছে।

বায়ুমণ্ডলত ঝিঙা ঝিঙা ভাব। ঘৰৰ আগৰ আলিবাটটো ক'লা ঘোং এটাৰ দৰে পৰ্ব আছে। মামালৈ বৈ বৈ তাৰ বিৰক্তি লাগিল। চহৰখন শুই আছে। সি উভটি আহি এবাৰ পাকঘৰলৈ গ'ল। এখন প্লেটত দুটা কল আৰু দুখন বিষ্কুট সজাই থোৱা আছে। কেবা-চিন ষ্ট'ভটোত পানী উতলি আছে। এটা মুঢ়ত বহি শান্তিয়ে কল মাটিয়াইছিল। তাৰ ছেঙেলৰ মাত শুনি তাই পোন হৈ বহি কলে, “ক'তা মামা অহা নাইচোন।” কিন্তু তাৰ উত্তৰলৈ বাট নেচাই শান্তিয়ে তাৰ চকুহুৰি পৰীক্ষা কৰি হাঁহি সুধিলে, “আপুনি চাহ একাপ খাব নেকি? “দিয়া দিব খুজিছা যদি-----” সত্যই কলে।

“মন্টুক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিলে।”

“আপুনিও সাৱধান হোৱা ভাল।” শান্তিয়ে ক'লে।

সত্যই হাঁহি উঠিল। চাহকাপ খাই খাই সি শান্তিৰ লগত মুকলি মনেৰে কথা পাতিব খুজিলে। কিন্তু কথা পাতিব নোৱাৰিলে। সি জনে মন্টুহঁতে বিশেষ একো কৰা নাই, মাত্ৰ শিক্ষকসকলৰ দৰমহা বঢ়াবৰ বাবে যুদ্ধ কৰিছে। প্ৰাক-বিধবিদ্যালয় পৰীক্ষা বৰ্জন আন্দোলনৰ কাৰ্যসূচী। চৰকাৰে আৰু বিশ্ববিদ্যালয়ে মিলি পৰীক্ষা পাতিছে। দুয়োপক্ষৰ মাজত সংলাপ বন্ধ হৈ গ'ল। ইপিনে পৰীক্ষাৰ বৰ্জনো চলি আছে। অকল মন্টুৱেই নহয়, বহুত শিক্ষকেই গ্ৰেপ্তাৰ হৈছে। ছাত্ৰও জেলত সোমাইছে। তাৰে কিছুমানক জেদে মখে গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছে। এইবিলাকৰ মুকলি বিচাৰ হোৱা নাই। সিহঁতক অভিযোগ-পত্ৰও দিয়া হোৱা নাই। সি এনে নিৰিচাৰ গ্ৰেপ্তাৰ সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰে। শিক্ষকসকলক দৰমহা নিদিবলৈ কৰা চৰকাৰৰ সিদ্ধান্তও সি সমৰ্থন নকৰে। সি মুকলি ভাবে সভা-সমিতিত কৈ ফুৰিছে। কাগজত লিখিছে, পোষ্টাৰিং কৰিছে। কিহৰ পৰা সি সাৱধান হ'ব এতিয়া? নিজৰ কৰ্তব্যৰ পৰা?

শান্তিয়ে সত্যৰ মুখখন চালে, তাৰ পিছত নিজে নিজে কল্পনা কৰিলে বেলেৰে ধৰ্মঘটৰ সময়ত ধৰ্মঘটৰ বাবে কাম কৰা বাবে তাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰি দুমাহ জেইলত ৰখা কথা। সেই দুমাহ তাইৰ মনত অশান্তি, পইচাৰ হাহাকাৰ। সত্যৰ দৰমহা তিনিমাহলৈ বন্ধ হৈ আছিল। সেই সময়ত মামা আহি তাইক পইচা দিছিল। অকল তাইক পইচা দিয়াই নহয়, শান্তিৰ অকলশৰীয়া মাকক টান বেমাৰৰপৰা ৰক্ষা কৰিছিল ডাক্তাৰ লগাই। এই কথা সত্যই গম নেপায়, গম পালে তাইক তিৰচ্কাৰ কৰিলেহেঁতেন। শান্তিয়ে ঘৰুৱা কথা পাতিবলৈ সত্যৰ লগত সময়েই নেপায়। সত্যই সংসাৰৰ বাহুৰ পৰা মুক্ত হৈ চলে। দৰমহাৰ টকা কেইটা বাহিৰে বাহিৰে শান্তিৰ হাতত দি সি নিশ্চিত হৈ বাহিৰলৈ যায়। মাকে কেইবাবাৰো তাইক ঘৰলৈ মাতিছিল, কাৰণ তেওঁৰ অসুখ দিনক দিনে বাঢ়ি গৈছে। সদায় চিঙিৰ বিষ। মাকলৈ কেইটামান টকা পঠিয়াম বুলিও তাই পঠিয়াব নোৱাৰিলে। মনৰ দুখ তাইৰ মনতে আছে। তাই খালি শেষ খবৰৰ বাবে বাট চাই আছে। তেতিয়া তাই কি কৰিব! কান্দিব নে যাব? মাকৰ যে তাইৰ বাহিৰে আৰু কোনো

সাম্প্ৰতিক

নাই। একমাত্ৰ দয়ালু মামাই দিল্লীৰ পৰা আহোঁতে যাওঁতে তাইক মাত লগাই খবৰ দি যায়। তাতেই তাই সন্তুষ্ট থাকিব লাগে। এবাৰ নে দুবাৰ এই দূৰ সম্বন্ধীয় মামাকে তাইক দুই এটা ইগিগতো দিছিল; যদি সত্যই আন্দোলন বাদ দিয়ে, তেন্তে তেওঁ ইয়াতকৈ এটা ভাল কাম দিবৰ বাবে যত্ন কৰিব পাৰে। অকল সেয়ে নহয়, মন্টু যদি তেওঁলোকৰ লগ লাগে, তেন্তে তেওঁ তাক এটা ৰাজনৈতিক কেৰিয়াৰৰো প্ৰতিপ্ৰতি দিব পাৰে। তেওঁ-লোকক মানুহ লগা হৈছে, নিৰ্ভৰযোগ্য, অধ্যয়নশীল আৰু সৎ। শান্তিয়ে এদিন উলিয়াইছিল কথাটো, কিন্তু সত্যই বিদ্ৰূপৰ হাঁহিৰে তাক উকুৱাই দিলে।

মামাকে পিছত এবাৰ প্ৰস্তাৱটো পৰিষ্কাৰকৈ উপস্থাপন কৰিছিল। মামাকে ভাবে যে সিহঁতৰ জাতৰ মানুহবোৰ জাতে-পাতে পিচপৰা। তথাকথিত উচ্চজাত কেইটাৰ নেতৃত্বত চলা বিৰোধী দলবোৰৰ লগ লাগি চলিলে সিহঁতৰ উৎপত্তি হোৱা দূৰৰ কথা, অধোগতিহে হ'ব। গতিকে তেওঁ সত্যক চৰকাৰী দলৰ লগ লাগিবলৈ কৈছিল। শান্তিয়ে সেইমতে সত্যক কথাটো কৈছিল। কিন্তু সত্যই কলে, চৰকাৰী দলৰ ধাৰণা জাতে-পাতে জুলেই নহয়, সুবিধাবাদীও। সকলো পিচপৰা জাতৰ নেতাবোৰ লগ লাগিলেও সমাজবাদ আনিব নোৱাৰে। সমাজবাদ মানে পুঁজিবাদী অৰ্থনৈতিক ব্যবস্থাৰ আমূল পৰিবৰ্তন। পুঁজিপতি শ্ৰেণীটো উচ্ছেদ কৰক আগতে, সেই প্ৰস্তাব মূলতুৱী ব'ল।

আন এটা সংকটৰ সম্মুখীন শান্তি হৈছিল। শান্তিহঁতৰ একমাত্ৰ ছোৱালী মিনতিক মামাকে নি যোৰহাটত পঢ়ুৱাইছে। পঢ়াশুনাত তাই খুব ভাল কৰিছে। সত্যই যেতিয়া খবৰ পালে, মিনতিয়ে পৰীক্ষা বৰ্জন নকৰি নিয়মমতে মামাকৰ গাড়ীত পৰীক্ষা হললৈ গৈছে, তেতিয়া সি মুমূৰু হৈ বহি পৰিছিল। শান্তিক কৈছিল, “তাইক মামাকে নষ্ট কৰা নাছিল।” শান্তিয়ে নীৰবে সত্যৰ কথা শুনি গৈছিল, একবিন্দুও প্ৰতিবাদ কৰা নাছিল। সত্যই জীয়েকৰ এই কামক তাৰ আদৰ্শৰ অবমাননা বুলি ধৰি লৈছিল। তাৰ পিছত সি জীয়েকলৈ এখনো চিঠি লিখা নাই, পৰীক্ষাৰ পিছত তাই অহা-নহাৰ বিষয়েও কোনো আগ্ৰহ দৰ্শোৱা নাই। সত্যৰ এই উদাসীনতা শান্তিৰ পক্ষে অসহ্য হ'লেও, তাই বিদ্-মগ্নও আপত্তি তোলা নাছিল। সহি সহি তাই সকলো সহিব পৰা হৈছিল।

সত্যৰ চৰম অতপালি হৈছিল অফিছৰ সহকৰ্মিনী বীণাৰ প্ৰতি হোৱা তাৰ আসক্তিব ক্ষেত্ৰত। মন্টুহঁতৰ ঘৰখন মুক্ত আচৰণৰ বাবে জনাজাত। মন্টুৰ বাপেক-মাকে ল'ৰা-ছোৱালীৰ প্ৰেম, বিবাহ, চাল-চলন এইবোৰত পৰাপক্ষত হুকাৰবাধা নকৰে। তেওঁলোকে এইবিলাক নিয়মত সন্দেহৰ পৰা মুকলি নুৰীয়া আছিল। বাপেক আছিল ‘ৰোমাণ্টিক’ মেজাজৰ লোক, আৰু মাক আছিল স্বইচ্ছাই পূৰ্বৰ গিৰিয়েকক ত্যাগ কৰি অহা বিদ্ৰোহিনী। শান্তিক এইবোৰ কথা মামাকে বিতংভাবে কৈছে। মন্টুৰ বাপেকে মন্টুৰ মাকক বিয়া কৰোৱাৰ আগতে ওপৰাৰী খ্যাতনামা মহিলা লিখিকাৰ প্ৰেমত ডুব গৈ বৰাগীৰ দৰে হৈছিল। কিন্তু শেষত তেওঁলোকৰ মাজত বিবাহ নহ'লগৈ। মন্টুৰ মাক আছিল এজন চৰকাৰী বিষয়ান পত্নী। প্ৰথমতে সংসাৰ ভাল ধৰণেৰেই চলিছিল; কিন্তু গিৰিয়েকৰ মদাহী স্বভাৱ আৰু বদমেজাজ সহিব নোৱাৰি তেওঁ আহি এখন স্কুলত চাকৰি কৰিছিল। মন্টুৰ দেউতাক সেই স্কুলৰ কাষৰে এটা ঘৰত এখন কিতাপৰ দোকান দি স্বাধীন ব্যবসায়ত অনপূতি লাগিছিল। তাতে চিনাকি হৈ শেষত সি গভীৰ প্ৰেমত পৰিণত হয়। বিবাহৰ পিছত দুয়ো নিজৰ অভিজ্ঞতাৰ

সাময়িকী

আলমত ল'ৰা-ছোৱালীবোৰক মথেলটো স্থানীয়চিঠীয়া কৰি তুলিছিল। মন্ত্ৰে বাপেকৰ দোকানৰ পৰাই পোন প্ৰথম বৈপ্লবিক আদৰ্শৰ গ্ৰন্থ নি পঢ়িছিল। তাৰ পিছত বিপ্লবৰ প্ৰতি সি আকৃষ্ট হৈ এটা বাওঁপন্থীদলৰ সদস্য হয়। বীণাই পঢ়া-শুনা কৰি ৰেলৰ চাকৰী কৰিছিল আৰু তাতে প্ৰথমতে এজন ক্ষুদ্ৰ প্ৰেছ মালিকৰ লগত বিবাহ সূত্ৰত আবদ্ধ হয়। ছোৱালীজনী হোৱাৰ তিনি বছৰৰ পিছতে বীণাই আবিষ্কাৰ কৰিলে যে গিৰিয়েকে কাকতৰ চোৰাং ব্যবসায় কৰি বাছিৰা ধন আৰ্জে। কেইবাবছৰো ধৰি গিৰিয়েকৰ এই ভুল তাই শুধৰাবলৈ যত্ন কৰিছিল, কিন্তু গিৰিয়েকে তাইৰ সু-পৰামৰ্শ গ্ৰহণ কৰক চাইক তাইক বেয়া ব্যবহাৰহে কৰিবলৈ ধৰিলে। মানুহজনৰ বিবেক আৰু কাণ্ডজ্ঞান নাছিল। সেই কাৰণে তেওঁ পুৱা গধূলি বীণাক মাৰধৰ কৰিবলৈ ধৰিলে। বীণাৰ অসহ্য হ'ল আৰু কিছুদিনৰ ভিতৰতে গিৰিয়েকক এৰি থৈ মাক-বাপেকৰ ঘৰলৈ আহিল। মাক-বাপেকে তাইকহ সমৰ্থন কৰিলে।

শান্তিয়ে বহুত দিন ধৰি গিৰিয়েকৰ মুখত বীণাৰ উচ্ছসিত প্ৰশংসা শুনি আহিছিল। সেইবাবে এদিন গিৰিয়েকৰ লগত তাই উপযাচি বীণাহঁতৰ ঘৰ পালেগৈ। বীণাক দেখিয়েই তাইৰ নিজৰ হীনমন্যতা আৰম্ভ হ'ল। বীণাৰ সুঠাম যৌৱন অটুট হৈ আছিল। তাই শান্তিক নিজৰ বান্ধবীৰ দৰে ব্যবহাৰ কৰিলে আৰু ভিতৰলৈ মাতি নি সত্যদাৰ দৰে উচ্চ মনা, সৎ আৰু সুন্দৰ গিৰিয়েক পোৱা বাবে তাইক ভাগ্যবতী বুলি প্ৰশংসা কৰিলে। কথাবিলাক ইমান শান্ত্যাবে বীণাই কৈছিল, ইমান প্ৰাণ ঢালি সত্যৰ গুণৰ প্ৰশংসা কৰিছিল যে, শান্তিয়ে বিন্দুমাত্রও ভবা নাছিল যে এই উচ্ছসিত প্ৰশংসাত তাইৰ হৃদয়ৰ গভীৰতম অভিলাম এটা প্ৰকাশ পাইছিল।

বেলৰে ধৰ্মঘটৰ আগে আগে আন্দোলনৰ কামত সত্য প্ৰায়ে ঘৰলৈ নহা হৈছিল। পুলিছৰ চোকা চকুৰ হাত সাৰিবৰ বাবে সত্যই কিছুদিন আত্মগোপন কৰিছিল। বীণাহঁতৰ দূৰ সম্পৰ্কীয় এজন দদায়কৰ ঘৰত সত্য আত্মগোপন কৰি আছিল। জেইলৰ পৰা ওলোৱাৰ পিছত সত্য খিদিনা ঘৰলৈ আহিল, সেইদিনা ভয়ানক বিষয় হৈ পৰিছিল সত্য। শান্তিলৈ মুখ তুলি চাবলৈ তাৰ ভয় হৈছিল। খাওঁতে, কথা পাতেতে সত্যই তাইৰ লগত ভালদৰে মুকলিভাবে কথা পতা নাছিল। ৰাতি গুৰুৰ সময়ত যেতিয়া শান্তিয়ে দেখিলে তাইৰ কাৰণে অপেক্ষা নকৰাকৈয়ে সত্য শুই পৰিছে তেতিয়া তাই বুজিলে অঁতৰি থকা কালছোৱাত কিবা এটা অঘটন ঘটিছিল।

শান্তিয়ে লাহে লাহে সত্যৰ পৰাই বীণাৰ প্ৰতি তাৰ আসক্তি গঢ় হোৱাৰ সম্বাদ পালে। এদিন নিশা বীণাই বেলৰে ধৰ্মঘটৰ শেহতীয়া সংবাদ দিবলৈ সত্যৰ ওচৰলৈ গৈছিল। সত্যৰ গাত সেইদিনা জ্বৰ আছিল, পুৱাবেলা এবাৰ ৰমিও হৈছিল। বীণাই গৈ তাৰ অবস্থা দেখি তাৰ চিকিৎসাৰ দিহা কৰিলে। ভালদৰে কেইটামান ইনজেকশ্যন আৰু খোৱা দৰুৱ দি গুচি গ'ল। বীণাই দৰবকেইটা অন্যাই নিজেই ইনজেকশ্যন এটা দিলে। তাৰ পিছত ওৰেৰাতি তাৰ ওচৰত বহি প্ৰতিপাল কৰিবলৈ ধৰিলে। ৰাতি ভালেমান হোৱা দেখি সত্যই তাইক মাৰলৈ কৈছিল যদিও তাই নগ'ল। তাই কৈছিল, “মোক এইকনো অধিকাৰ নিদিয়ানে?”

“অধিকাৰ?” আচৰিত হৈ সত্যই সুধিলে।

“জ, অধিকাৰ।” বীণাই নিপালক নয়নে সত্যৰ চকুলৈ চালে। সত্যই বুজি পালে সেই চাৰুনিৰ গুঢ়াৰ্থ কি।

তাই তাৰ হাতখন নিজৰ হাতলৈ নিসংকোচে তুলি ললে। সত্যই তাত একো অস্বাভাৱিকতা নেদেখিলে। তাৰ পিছত তাই তাৰ কপালখন পিটিকি দি লাহে লাহে কলে, “আজি মোৰ হিয়া ভাগি আহিছে।”

“কি হ'ল, বীণা।”

হঠাতে তাই তাইৰ বাওঁহাতখন দাঙি বাওঁ কাষলতি তল টুকুৰা দেখুৱালে। সেইখিনিতে বগা শলাউজটো ফাটিছে, আৰু শলাউজটো ৰঙা হৈ পৰিছে। সত্যই নিবিড় ভাবে দাগবোৰ চালে আৰু তাৰ পিছত ক'লে, “এতিয়া মই বুজি পাইছোঁ। সিহঁতে মাইকী মানুহৰ গাতো হাত দিছে।”

“মই তেজৰ দাগবোৰ নমচিলো জানা। মই তোমাক দেখুৱাব খুজিছিলোঁ।” কথাবাৰ কোৱাৰ লগে লগে তাইৰ মাত থোকাখুকি হ'ল আৰু চকুৰ পৰা মুকুতাৰ দৰে গুৰু দুটোপাল অশ্ৰু বাগৰি আহি সত্যৰ মুকুতে পৰিল। সত্যৰ অনুভব হ'ল অশ্ৰুখিনি বৰ তপত আৰু কোমল। সি অজ্ঞাতসাৰে তাৰ সোঁ হাতখন নি বীণাৰ ঘা টুকুৰাত থ'লে। শিৰিঙি ওলোৱা তপত তেজে তাৰ হাতখনৰ দুটা আঙুলি বোলাই দিলে।

“তেজ বন্ধ হোৱা নাই বীণা?”

বীণাই ক'লে, “বন্ধ হ'ব। কিন্তু এই আঘাত হৃদয়ত সোমাই গ'ল দাদা। মই কি অপৰাধ কৰিলো দাদা? আমি কি অপৰাধ কৰিলো?”

সত্য আৰু ৰ'ব নোৱাৰিলে, “তোমাৰ একো অপৰাধ হোৱা নাই বীণা। অপৰাধ সিহঁতৰ হৈছে। ইতিহাসে সিহঁতক ক্ষমা নকৰে।”

“অকলতো ময়েই নহয় দাদা, বহুত বোৱাৰী, বহুত গাভৰু আজি লাঞ্চিত।”

সত্যই বীণাৰ ছবছ বৰ্ণনা শুনিলে। সি উত্তেজিত হৈ পৰিছে। তাই কথা বন্ধ কৰি কপালত হাত থ'লে, তাৰ পিছত থাৰ্মোমিটাৰটো আনি মুখত ভৰাই দিলে। সত্যই শূণ্য দৃষ্টিৰে নীৰবে বীণাৰ মুখলৈ চাই ৰ'ল। থাৰ্মোমিটাৰটো চাই বীণা খন্তেকপৰ নীৰব হ'ল, তাৰ পিছত বহাৰপৰা উঠিল।

“বহী, বহী, মোৰ একো হোৱা নাই।” সত্যই ক'লে। “তিবোতাবোৰতকৈ মোৰ কণ্ঠ বেছি হোৱা নাই।” সি ৰ'ল। “তুমি সেই কণ্ঠৰ প্ৰতীক। মোৰ কণ্ঠ তাৰ তুলনাত একো নহয়।”

বীণা বহিল। সত্যই বীণাৰ মূৰটো বুকুৰ ওচৰলৈ চপাই আনিলে। “এই কণ্ঠ যীশু খৃষ্টৰ কণ্ঠৰ দৰে বীণা। তুমি চাগৈ কৈছা, ভগবান সিহঁতে নেজানে, সিহঁতক ক্ষমা কৰা।”

বীণা অভিভূত হ'ল। এই ভাবটো তাইৰ অন্তৰতম ভাব। মন্ত্ৰুদাই তেনেকৈ নেভাবে। জান নুৱাবোৰেও নেভাবে। কিন্তু সত্যদাই তাইৰ হৃদয় দেখা পাইছে, সত্যদা সবৰজান। এই শক্তিৰ ওচৰত তাই সম্পূৰ্ণভাবে ধৰা দিলে। “তুমি এই শক্তি ক'ত পালো দাদা, এই বুজি পোৱা শক্তি?”

“মোৰ স্বভাৱতে আছে।” বীণাই এইবাৰ মুৰতো সত্যৰ বুকুত সুমুৱাই দিলে। সেই-দৰে কিমানপৰ আছিল বীণা তাক সত্যই ক’ব নোৱাৰে, কিন্তু পিছদিনা সাৰ পাই দেখিছে বীণা তাৰ ওচৰত নাই।

সত্যই এই স্বীকাৰোক্তি কৰি নীৰবে অপৰাধীৰ দৰে শান্তিৰ ওচৰৰপৰা উঠি গৈছিল। শান্তিৰ হৃদয় ভাগি-ছগি চুবুৰাৰ হ’বৰ উপক্ৰম কৰিছিল, কিন্তু ধৰ্ম ধৰি পিছদিনাই নৱগ্ৰহ মন্দিৰলৈ গৈ গিৰিয়েকৰ হৈ এগছ ঘিঁউ-চাকি দিলেগৈ। ঘিঁউ-চাকিগছ দিওঁতে দলৈয়ে অভীষ্ট সিদ্ধি হওক বুলি আশীৰ্বাদ দিছিল। কিন্তু তাইৰ ক্ষত হৃদয়ে শান্তি পোৱা নাছিল। পিছদিনা অবশ্যে বীণা নিজেই আহি ওলালহি। তাই উপহাচি শান্তিৰ লগত এসাজ ভাত খালে, তাৰ পিছত সত্যই য’ত কাহিনীটো এৰিছিলে, তাৰপৰা বৰ্ণালে।

সত্যৰ যেতিয়া টোপনি আছিল, তেতিয়া বীণাই লাহেকৈ মুখখন তাৰ বুকুৰপৰা তুলি আনিলে, আৰু সত্যৰ মুখখন নীৰবে নিৰীক্ষণ কৰিলে। একেৰাৰে নিৰ্দোষ, নিষ্পাপ মুখ।

তাইৰ ভাব হ’ল এই মুখ এখন দাপোণ, য’ত তাই নিজকে দেখা পাইছে। তাই যিকণ অধিকাৰ পাইছে, সেইকণতে তাই সন্তুষ্ট থাকিব লাগিব। কোনো ধৰণৰ গোপন সম্পৰ্কও সিহঁতৰ ভিতৰত গঢ়ি উঠা উচিত নহয়। সত্য আচলতে শান্তিৰ; শান্তিৰ তিৰোতাৰ অধিকাৰ যদি আপোনমনে তাইক এৰি দিয়ে তেতিয়া সুকীয়া কথা। কিন্তু কোনো তিৰোতা ইমান অসাধাৰণ আৰু ত্যাগী হ’ব নোৱাৰে। বীণাৰ প্ৰতি সত্য অধিক আসক্ত হ’লে সত্যৰ সংসাৰেই যে ভাগিব এনে নহয় তাইৰ অবশিষ্ট সংসাৰতো ভাঙোন ধৰিব। তাই সেই-বাৰে তাৰপৰা উঠি আহিল আৰু ৰাতি মনে মনে ঘৰলৈ ঘূৰি আহিল।

শান্তিয়ে বীণাৰ এই উক্তিত বিশ্বাস কৰিলে আৰু তাইৰ বিবেচনাৰ বাবে তাইক ধন্যবাদ জনালে। তাই জানে বীণা ৰূপ আৰু গুণত তাইতকৈ বলীয়ান, আৰু সত্যৰ লগত তাইৰ আদৰ্শগত লক্ষ্যৰো মিল আছে। কাজেই তাইৰ সংঘম প্ৰশংসনীয়। বীণাই তাইক নিৰাপদভাবে সকলো কথা কোৱাত তাইৰ অন্তৰত ক্লতজ্ঞতাও উপজিল। বীণাৰ এই গুণ অসাধাৰণ।

সেইদিনাৰেপৰা শান্তিয়ে সত্যৰ নতুন আসক্তিৰ প্ৰতি উদাসীন ভাব দৰ্শাবলৈ ধৰিলে, আৰু ৰূপ-গুণৰ অভাব সেৱাৰ বলেৰে পূৰণ কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত ললে। ইয়াৰ ফলত সত্যৰ প্ৰৱৃতি নহলেও চিত্ত তাইৰ প্ৰতি দৃঢ়ভাবে আকৃষিত হ’ল। ইতিমধ্যে তাই গম পালে বীণাৰ স্বভাৱ বিদ্ৰোহী আৰু মুক্ত হ’লেও, তাই জীয়েকৰ ভৱিষ্যতীৰ কথা সততে চিন্তা কৰে। এই দায়িত্ব পালন কৰিবলৈ হ’লে তাইক জীৱনত অধিকতৰ সংঘমৰ প্ৰয়োজন হ’ব। এদিন কথাই কথাই তাই শান্তিক নিঃসংকোচে ক’লেও, “বুজিছা নবো, মানুহে যি বিচাৰে তাকে পাব নোৱাৰে। পোৱাৰ সীমা আছে, নোপোৱাৰো সীমা আছে। চুটি একোটা জীৱন অনন্ত পৰীক্ষাৰ থলী কৰা মস্তিষ্ক।” কিন্তু শান্তিয়ে বুজি পাইছিল, ই সাধাৰণ সত্য নহয়, গুটীয়া জীৱনতহে খাটে, কাৰণ মানুহ মৰণশীল, যৌৱন ক্ষণস্থায়ী।

সত্যই এতিয়া বীণাক ধৰ্মঘটৰ প্ৰতীক আৰু শান্তিক পশ্চাৎমুখী শান্তিৰ প্ৰতীক বুলি গণ্য কৰিবলৈ লৈছে। বীণাই অন্যায়ৰ প্ৰতিবাদ কৰিবৰ বাবে সাহস দেখুৱাইছে, তাই সমাজ-ব্যৱস্থাৰো পৰিবৰ্তন বিচাৰে ন্যায়ৰ কাৰণে। শান্তিয়ে কিন্তু ধৰ্মঘট, বন্ধ, সত্য-

সাম্প্ৰতিক

গ্ৰহ এইবোৰলৈ ভয় কৰে। তাই তাক ধৰি ৰাখিবলৈ বিচাৰে, য’তে আছে ত’তে। এইটো তাৰ অসহ্য।

শান্তিয়ে সত্যক নীৰব দেখি ক’লে--“আজিতো পৰীক্ষা বৰ্জন আন্দোলন ১৫ দিনত ভৰি দিলেহি। ক’তা পৰীক্ষাতো চলিয়েই আছে। ৰেলৱে ধৰ্মঘটৰ অবস্থাই হ’ব এই আন্দোলনৰ। চৰকাৰে আন্দোলনটো দমালে। আপোনালোক কেইটামান মানুহক বন্দী কৰি থলেই যদি আন্দোলন বন্ধ হয়, তেন্তে সেই আন্দোলন চল নহয়, পানীৰ বুৰ বুৰ গিছে।”

সত্যই কথাবোৰ শুনিলে, তাৰ পিছত চাহৰ কাপত মুখ দিলে। সি ক’লে, “দমন যিমনে বেছি হয়, আন্দোলন সিমানে প্ৰবল বুলি বুজিব।” কিন্তু সত্যই নিজৰ উত্তৰটোত নিজেই সন্তুষ্ট নহ’ল। গতিকে নতুন যুক্তি-অবতারণা কৰি সি ক’লে, শিক্ষকসকলে এই প্ৰথম সংগ্ৰামত নামিছে। সন্দেহ নাই এই যাত্ৰাত তেওঁলোকৰ দাবী সফল নহ’ল। কিন্তু তেওঁলোকৰ বহুতেই বুজি পাইছে, খণ্ড সংগ্ৰাম আৰু আজিৰ ৰাজনীতিৰ দিন গ’ল। তেওঁলোকে ব্ৰহ্মতৰ সংগ্ৰামত নামিব লাগিব।”

“সংগ্ৰাম যিমনে ডাঙৰ হ’ব, দমন সিমানে বেছি হ’ব” শান্তিয়ে ক’লে, “দমনৰ বিৰুদ্ধে য’জিবৰ বাবে বিদ্ৰোহীবোৰৰ শক্তি ক’তা? তেওঁলোক বিতৰ্ক।”

“তুমি শক্তিৰ কথা কৈছা।” সত্য ৰ’ল, “কি কৰিব লাগিব তাক মই উপলব্ধি কৰিছোঁ, কিন্তু স্পষ্টভাৱে মই একো দেখা নাই। মানুহৰ ওপৰত আমাৰ বিশ্বাস আছে। মানুহ নিজে নিজেই এদিন ওলাই আহিব----”

শান্তিয়ে হাঁহিলে। “সপোন দেখিছে নেকি?”

“এইবোৰ কথাটো ঠাট্টা কৰাটো বেয়া শান্তি। ভুকুতে কল নপকে।”

“মই ঠাট্টা কৰা নাই। কিন্তু আপোনালোক এমুঠি মানুহ। ৰাইজক আপোনালোকে সংগঠন কৰি নোলোৱাকৈ একো কৰিব নোৱাৰে। এতিয়া চিন্তাৰ সময়, আবেগৰ সময় নহয়।”

“জানো। কিন্তু কামৰ অভিজ্ঞতা নহলে চিন্তা কৰিবা কিহৰ ওপৰত?” সত্যই ক’লে, “জে-পিয়ে কি কৈছে শুনা শ্বাই?”

শান্তি নীৰব হ’ল। সত্য নীৰবে ৰ’ল। চাহ কাপ খাই সি লাহে লাহে ক’লে, “শান্তি, চৰকাৰৰ হাতত সকলো শক্তি আছে, কিন্তু কিয় দেশত দুৰ্নীতি, দাৰিদ্ৰ, অকালমৰণ এই-বোৰ বন্ধ কৰিব পৰা নাই?”

“সম্ভৱতঃ নোৱাৰিব।” শান্তিয়ে ক’লে, “জে-পিয়ে জানো পাৰিব?”

“সময় ল’ব।”

শান্তিৰ চকুত ভাছি উঠিল এখন অনন্ত সংগ্ৰাম আৰু অনন্ত দমনৰ চিত্ৰ। তাই সত্যলৈ চালে, সত্যই তাইলৈ চালে; দুয়ো বুজিলে আন্দোলনৰ বতৰ সোনকালে শেষ নহয়। তাই গভীৰ ৰাজনীতি, সংগ্ৰামৰ প্ৰকৃতি, এইবোৰৰ লগত কোনো দিনে নিজৰ সংসাৰখন জড়িত কৰা নাই। ভাবিছিলে সত্যই এদিন নিজে নিজেই মামাৰ উপদেশ গ্ৰহণ কৰিব। তাই

সাময়িকী

আজি মামা আৰু সত্যৰ পথৰ ভিতৰত এটা পথ বাছি লব লাগিব। এইটো নিৰ্মম আৰু কঠোৰ বাছনি।

অলপ সময় দুয়ো নীৰবে তাতে বহি ব'ল। সত্যই ঘড়ী চালে, তিনি বাজিছে। সত্যই ক'লে, “মামা যে আহিব তাক মই আশা কৰা নাই। অভাবনীয় কিবা এটা ঘটিব পাৰ। কংগ্ৰেছ দলৰ নেত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীৰ নিৰ্বাচন বাতিল হৈছে। গুজৰাটৰ নিৰ্বাচনত কংগ্ৰেছৰ পৰাজয় হৈছে। কংগ্ৰেছ দলৰ মাজত ঘৰুৱা সংকট হৈছে। ১৯৬৯ চনৰ প্ৰতিশ্ৰুতি মতে দেশত তেওঁলোকে দাবিদৰ লাঘৱ কৰিব পৰা নাই। আনহাতে প্ৰায়কেইটা বিৰোধী দলেই একগোট হৈছে। এটা নতুন দল ওলাব পাৰে। অহাৰ নিৰ্বাচন হ'লে কংগ্ৰেছৰ পৰাজয় হোৱাৰ আশা খুব বেছি। কংগ্ৰেছৰ ২৮ বছৰীয়া শাসনত একো নহ'ল। কিবা যে হ'ব তাক মই আশা কৰা নাই। কংগ্ৰেছৰ পতন নহলে দেশৰ গতি নাই।” সত্য ব'ল। “মই আন্দোলনৰ লগত জড়িত হৈ গৈছোঁ, বুজিছা শান্তি। এই আন্দোলনৰ পৰা ঘূৰি অহাৰ পথ নাই। সত্য কথা, এই আন্দোলনলৈ বিভিন্ন ধৰণৰ শক্তি আহিছে। জাতীয় আন্দোলনত এনে শক্তিৰ সমাবেশ হ'বই। আমি যিবোৰ সচেতন, সেইবোৰে আন্দোলনত চৰম ত্যাগ কৰিব লাগিব। ইয়াৰ জুইত আমি হয়তো পোবা যাম, কিন্তু মানুহ জাগিব। দেশ আৰু স্থিতিশীল হৈ নাথাকে শান্তি।”

“আৰু একাপ চাহ খাব নেকি?” শান্তিয়ে উদ্বিগ্নভাবে সুধিলে।

“মোৰ ভোক লাগিছে। মোক কিবা অলপ খাবলৈ দিয়া।” সত্যই ক'লে, “মামা আৰু নাহে বুজিছা। মই কিবা এটা খাই শোওঁ। এটা কলকে দিয়া।”

শান্তিয়ে তাৰ হাতত এটা কল তুলি দিলে। সত্য উঠি গ'ল। পাঞ্জাবী আৰু পাই-জামাটো খুলি আঙাৰৱাটোৰে বিচনাত পৰিল। মনটো অলপ পাতল পাতল বোধহ'ল। খন্তেক পাছতে তাৰ টোপনি গ'ল।

শান্তি বহুতপৰ অকলে বাৰান্দাতে বহি ব'ল। সংঘৰ্ষ তাই ভাল নেপায়; এই সংঘৰ্ষ সুদীৰ্ঘ আৰু তাৰ পৰিণাম অনিশ্চিত। সদ্যহতে দমনৰ বাহিৰে তাই একো দেখিব পৰা নাই। এই সংঘৰ্ষত যদি পৰাজিত হয় তেন্তে বহুত দিনলৈ শান্তিহঁতৰ ঘৰ মৰুভূমিৰ দৰে হ'ব।

তাই সত্যক এই পথৰপৰা ওভোতাই অনাত ব্যৰ্থ হ'ল। এতিয়াৰে পৰা তাই অনিশ্চয়-তাৰ উদ্বিগ্নতাত থাকিব লাগিব। জীৱন জীৱনৰ দৰে হৈ থকা নাই, জীৱন এতিয়া উদ্বিগ্ন-তাৰ সমষ্টি।

তাই শুবলৈ নগ'ল। সত্যৰ পঢ়া কোঠাত সোমাই আজি তাই অনুসন্ধান কৰিবলৈ লাগিল এক অজ্ঞাত প্ৰতিদ্বন্দ্বীক। হয়তো সেই বিজয়ী প্ৰতিদ্বন্দ্বী কোনো এক গ্ৰন্থ, কোনো এখন পুস্তিকা, কোনো এখন বুলেটিন। কি তাই ক'ব নোৱাৰে। কিন্তু তাৰ আখৰবোৰ তাইতকৈও সত্যৰ প্ৰিয় হৈ উঠিছে, হয়তো বীণাতকৈও। কিন্তু ক'তো তেনে গ্ৰন্থ বা আখৰৰ সন্ধান নেপালে।

তাই শোৱা কোঠালৈ গ'ল। সত্য ওপৰলৈ মূৰকৈ শুই আছে। দুঘোৰ টোপনি। ঠিকেই, তেওঁৰ মুখখন নিৰ্দোষ, নিষ্পাপ। কিন্তু অন্তৰত অজ্ঞাত কিছুমান উদ্বিগ্নতা। ভয়ানক উদ্বিগ্নতা। উদ্বিগ্নতাৰ মূলত আছে বিশ্বাস, সেই বিশ্বাসেহে তাইৰ প্ৰকৃত প্ৰতিদ্বন্দ্বী। তাইৰ শক্তি নাই যে সেই বিশ্বাস দুৰ্বল আৰু নিশ্চিহ্ন কৰে।

তাই গিৰিয়েকৰ মুখলৈ খন্তেকপৰ চাই থাকিল। কপালে--মুখে দুঃখ--কণ্টৰ বেথাবোৰ জিলিকি উঠিছে। সেই দুঃখ কণ্টবোৰৰ বোজা তাই বহন কৰিব পৰা নাই। সিহঁতৰ মাজত কোনো বুজা-বুজি হোৱা নাই সেই দিশত।

হঠাতে ফোনটো বাজি উঠিল। শান্তিয়ে আগ্ৰহেৰে দাঙি ল'লে, “কোন? মামা? নহয়। জ', বীণা, কোৱা। শোৱা নাই?”

“নবো এটা খবৰ পালো।”

“কি?”

“সত্যদাক পাবিলে ঘৰৰ পৰা ওলাই থাকিবলৈ কোৱা।”

শান্তিয়ে প্ৰমাদ গগিলে। বীণাই যিবোৰ কথা ক'লে, সেইবোৰ সত্যক জনাবলৈ তাই উদ্বিগ্ন হৈ পৰিল। তাই সত্যৰ কাষত বহি হাত বুলাই দিলে। সত্যই হঠাতে শান্তিৰ মুখলৈ চালে।

“কি হ'ল শান্তি?”

“বীণাই ফোন কৰিছিল।”

“আৰু কোনোবা গ্ৰেপ্তাৰ হ'ল নেকি?” সত্য উঠি বহিল।

“পুলিছ লিষ্টত তোমাৰ নাম আছে।” শান্তিয়ে ক'লে, “বীণাই আৰু এটা খবৰ দিলে। ইতিমধ্যে দেশত বহুত গ্ৰেপ্তাৰ হৈছে, তোমাৰ জে-পি সম্বন্ধে।”

সত্য উঠিল। আঙাৰৱাৰ পিন্ধি থকা তাৰ সুদীৰ্ঘ দেহটো দোকমোকালিৰ শান্ত পোহৰত ভাঙৰৰ মূৰ্তিৰ দৰে জিলিকিল। শান্তিয়ে তাৰ কাষলৈ গৈ তাৰ বুকুত মূৰ গুজি খন্তেকপৰ নিতাল মাৰি ব'ল, তাৰ পিছত ক'লে, “কিবা এটা সিদ্ধান্ত কৰা।”

“তুমি কি কোৱা।”

“মই?” শান্তিয়ে আচৰিত হৈ সুধিলে, “মই কি ক'ম?”

“মোৰ মন গাজিছিল। অভাবনীয় কিবা এটা ঘটিব।” সত্যই ক'লে, “মই একো সিদ্ধান্ত কৰিব পৰা নাই। তুমি মোৰ বেগটোত বস্তুবোৰ ভৰোৱা।”

শান্তিয়ে বুজিলে সত্যৰ মনত ঘৰৰপৰা ওলাবৰ ইচ্ছাই প্ৰকট। তাই নিৰ্বিবাদে তাৰ দুটা সাজ, এখন এৰিচাদৰ, দাড়ি খুবোৱা বস্ত, টুথপ্লেট আৰু ব্ৰাছ, গামোচা, ডায়েৰীখন, আটা-ফুগি আৰু আন কিবাকিবি বস্তু বেগত ভৰাই দিলে। সত্য বাথৰুমত সোমাল। শান্তিয়ে সত্যৰ পাইজামা আৰু পাঞ্জাবীটো বেগত সুমুৱালে। তাৰ পিছত অফিছলৈ পিন্ধি যোৱা পেন্ট-কামিজজোৰ যতনাই ডাৰত থলে। তাৰ পিছত তাই পাকঘৰলৈ গ'ল। এটা ল'ফ আছিল, তাকে কাটি সেকিলে। তাৰ পিছত চাহ কৰিবৰ বাবে কেট্‌লিটো জুইত বহুৱাই দিলে।

সত্যই বাথৰামত গা ধুলে, তাৰ পিছত আৰ্হি সাজটো পিন্ধিলে। তাৰ হাত দুখন কপিছিল। কামিজৰ জেপৰপৰা ফাউনটেন পেনটো আৰু আধলি দুটা মাটিত সৰি পৰিল। সত্যই পেণ্টটোৱে কামিজটোৱে পিন্ধি মূৰ আঁচুৰিবলৈ আইনাত মুখখন চালে। তাৰ সত্ৰা আৰু প্ৰতিসত্ৰাৰ দুখন মুখা তাৰ চকুৰ আগত জিলিকি উঠিল। এখন কৰুণ, এখন বিদ্ৰূপাঙ্ক। সি খৰধৰকৈ মূৰ আঁচুৰিলে। তাৰ পিছত শান্তিয়ে বুটলি দিয়া ফাউনটেন পেন আৰু টকা বিশটা জেপত ভৰালে, বেগটোত কিছুমান দৰকাৰী কাগজ-পত্ৰ ভৰাব খুজি বৈ গ'ল।

“এইবোৰ ভৰাবৰ এতিয়াও সময় হোৱা নাই।” সত্যই হাঁহি ক’লে, কিন্তু হাঁহিটো বৰ কৰুণ।

“কিয় ?” উৎকণ্ঠিত হৈ শান্তিয়ে সুধিলে।

“মই এতিয়াও ক’ব পৰা নাই---” সত্য ব’ল আৰু কাগজ-পত্ৰবোৰ শান্তিৰ হাতত ওজি দিলে।

“এইবোৰ থৈ দিবা, পাছত কেতিয়াবা নিয়াম।” শান্তিয়ে কাগজবোৰ লওঁতে সত্যই হঠাতে তাইক বুকুৰ কাষলৈ চপাই আনিলে। শান্তিয়ে দুই হাতেৰে তাক সাৰটি ধৰিলে। কোনো কথা-বতৰা পতাৰ প্ৰয়োজন নহ’ল। সত্যই ক’লে, “সংসাৰত যদি কাৰোবাৰ ওচৰত কিবা কেতিয়াবা অপৰাধ কৰিছোঁ, তেন্তে তোমাৰ ওচৰত। তুমি মন ডাঠ কৰি থাকিবা। আমাৰ জয় হ’বই।”

শান্তিয়ে এই নাটকৰ ভংগী সহজভাবে গ্ৰহণ কৰিলে। সত্যই তাইৰ ওঁঠত আৰু গালত চুমা খালে। “এইবোৰত কি আছে ?” কাগজবোৰ দেখুৱাই শান্তিয়ে সুধিলে। “বিশেষ একো নাই। পঢ়ি চাব।”

শান্তিয়ে এইবাৰ তাক হাতত ধৰি পাকঘৰলৈ লৈ গ’ল। সত্যই চাহ খাই সুধিলে, “তোমাৰ হাতত টকা আছেনে. নাই মোক গোটেই কেইটা দিল্লা ?”

“মোৰ বাবে চিন্তা কৰিব নালাগে। মই চলিব পাৰিম।” খুব শান্তভাবে শান্তিয়ে কলে। “আপুনি স্বাস্থ্যৰ প্ৰতি চকু দিব।”

সত্যৰ চকু সজল হৈ গ’ল।

হঠাতে দুৱাৰত কোনোবাই খুন্দিয়ালে। দুয়ো চকু খাই উঠিল।

“বাইদেউ আছেনে ?”

“কোন ? শান্তিয়ে ক’লে।”

“আমি পুলিছৰ মানুহ।”

শান্তিয়ে সত্যৰ মুখলৈ চালে, সত্যই শান্তিৰ মুখলৈ চালে। খুব সন্তপ্ৰণে দুয়ো দুইবোৰ মুখলৈ কিছুপৰ চালে; তাৰ পিছত শান্তিয়ে হাঁহিলে, আৰু আবেগত সত্যক এটা চুমা খালে।

সত্য ওলাই আহি মটৰত বহাৰ পিছত শান্তি সোমাই আহিল। তাইৰ অন্তৰ শূণ্যভাবে ভৰি পৰিল। কিয় এই গ্ৰেপ্তাৰ, কি ইয়াৰ লক্ষ্য তাৰ কেনো সাৰমৰ্ম বুজিব নোৱাৰিলে। নিৰিচাৰ দমন-কাষ !

মনক বিচলিত হ’বলৈ নিদি তাই পুৱাৰ বনত লাগি গ’ল। প্ৰথমতে বিচনাখন পাৰিলে, ঘৰৰ কোঠাবোৰ সাৰিলে, ঘৰৰ বেৰৰ আলালু ওচালৈ, পাকঘৰটো অ’তালৈ। বাথৰামত সোমোওঁতেই তাই ফোন বজা শুনিলে।

ফোনটো দাঙি শান্তিয়ে মামাকৰ মাত শুনিলে। মামাকে ক’লে, “মই ঘাব খুজিছিলো, কিন্তু কি হ’ল জান শান্তি, এজন চৰকাৰী ঘৰৰ মানুহে মাতিলে। বৰ জৰুৰী আন্দোচনা এটা আছিল। ঘাব নোৱাৰিলো। এতিয়া গৈছোঁ।”

শান্তিয়ে অভিযোগৰ সুৰত ক’লে, “এতিয়া সুদা ঘৰত কাক পাবহি ?”

“মই গম পাইছিলোঁ।”

“সেই কাৰণে হ’বলা নাছিল ?”

“সেইবোৰ বহুত কথা। মই গ’লে কথা হ’ম। ঘৰলৈ যাবি নেকি ?” মাৰৰ অৱস্থা বৰ ভাল নহয়।

“ঘাবৰ মন আছিল, পিছে---”

“আৰু মই গৈছোঁ।”

ফোনটো থৈ শান্তি লৰালৰিকৈ বাথৰামলৈ গ’ল। বাথৰামৰ পৰা ওলাই আহি এজোৰ সাধাৰণ চফেদ শাৰী পিন্ধি, মূৰৰ চুলিৰোৰ মেলকৈ বাঁধি পাকঘৰলৈ গ’ল। পাকঘৰত আকৌ চাহৰ কেটলিটো জুইত তুলি দিলে। তাৰ পিছত বাহিবলৈ ওলাই গ’ল। বতৰ সম্পূৰ্ণৰূপে জ্বৰকাল। তাই যত্নেৰে তুলি-তালি ডাঙৰ দীঘল কৰা আটলাচৰ ভালত এটা অতি ক্ষুদ্ৰ মনোমোহা চৰাই আহি পৰিলহি। চৰাইটো দেখিবলৈ ডাটোৰ দৰে। তাই আৰু কেইটামান মজলীয়া আকাৰৰ অচিনাকি চৰাই দেখিলে। সিহঁতৰ ঘৰৰ আগৰ আলিবাট-টোৱেদি যান-বাহন আৰু মানুহৰ অহা-যোৱা আৰম্ভ হৈছে। গেটৰ ওচৰত এখন টুল পাৰি তাই আলিবাটটোৰ ফালে চাই ব’ল।

মামাকৰ মটৰখন চকুত পৰিলত তাই থিয় হ’ল আৰু গেটখন খুলি দিলে। মামাকে মটৰৰ পৰা নামি তাইৰ গাত চপৰিয়াই মৰম কৰিলে, তাৰ পিছত ক’লে, “তই যাবি নেকি ?”

“ঘৰখন এৰি কেনেকৈ যাওঁ ?”

মামাকে হুহুনিয়াহ কাঢ়ি ক’লে, “ইয়াৰ জেপসী ঘোষণা কৰিলে। সত্যক সোনকালে এৰি দিয়াৰ আশা নাই। অকলে ঘৰ চতালিব পাৰিবি অবশ্যে। কিন্তু মাৰৰ টান।”

“আপুনি ঘাব কেতিয়া ?”

“কালিলৈ।”

শান্তিয়ে অলপ পৰ ভাবি চিন্তি ক’লে--“ময়ো যাম।”

মোমায়েকৰ মুখত হাঁহি ফুটিল। তেওঁ ক’লে, “বল, মোৰো ভাল লাগিব। মাৰেতো জোক বিচাৰিয়েই আছে।”

শান্তিয়ে ক’লে, “মই চাহ কৰোঁগৈ।”

মামাকে ক’লে, “চাহ নেলাগে। তই বহ। তোক বহুত কথা ক’ব লগা আছে, কিন্তু

সময় নহ'ব। ঙন, সতাই জীৱনটো নষ্ট কৰিলে। এইবোৰ আন্দোলন নহয়, ফুটুকোৰ ফেন। এইবাৰ চাৰি, কাম কিদৰে হয়।”

শান্তিয়ে হাঁহি ক'লে, “ইম্বাজেপী মানেনো কি মই একো স্বজি পোৱা নাই মামা। মই মাথোন জানো মোৰ গিৰিহঁতক বিনা অভিশোধে আটক কৰিছে। অকল তেওঁকেই নহয় প্ৰায় সকলো বিৰোধী দলৰ নেতাকে গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছে।”

মামাকে বলেবে হাঁহিলে, তাৰ পিছত ক'লে, “বস্তুৰ দাম কমাতো তই জানো নিবিচাৰ?”

“কেনে নিবিচাৰে? কিন্তু ইমান দিনে নো আপোনালোকক কোনে বাধা দিছিল?” শান্তিৰ কথাত শ্লেষৰ সুৰ ফুটি উঠিল। “মই আপোনালোকৰ কথাত আৰু পতিয়ন নেবাওঁ মামা, কাম হ'লে এনেয়ে মানুহে ভাল পাব। জেইলৈ জানো মানুহ চখত যায়?”

ইয়াৰ পিছত ৰাজনীতিৰ কথা পতা সমিটীৰ বোধ নকৰিলে মামাকে। কিছুপৰ কথা-পাতি তেওঁ সেইদিনাৰ বাবে বিদায় লৈ গুচি গ'ল।

সত্যক যি বাটেদি পুলিছে জেইলৈ নিছিল, সেই বাটেটোৰ কাষে কাষে ঘন শাৰী শাৰী ঘৰ। একেবাৰে মূৰত মনটুহঁতৰ কিতাপৰ দোকান। সতাই মন কৰিলে, কিতাপৰ দোকানৰ বিক্ৰী ৰামত বহি মনটুৰ দেউতাকে খবৰ কাগজৰ পেকেট খুলিছে। দোকানখন আধা মেলা অবস্থাতে আছে। এই দোকানখনলৈ অহাটো তাৰ এটা নিতানৈমিত্তিক কাম আছিল। এতিয়াও চাগে মনটুৰ দেউতাকে সি গ্ৰেপ্তাৰ হোৱা কথাটো গম পোৱা নাই। এইবাৰ সোনকালে উভতি অহাৰ আশা নাই তাৰ।

দীঘলী পুখুৰী অতিক্ৰম কৰি কটন কলেজৰ ছোলেটল পাওঁতে নোপাওঁতেই সি দেখিলে পৰীক্ষা হ'লৰ আগত বৈ থকা পুলিছৰ জাঁক। ইয়েই বোধহয় ভবিষ্যত ব্যবস্থাৰ সূচনা কৰিছে। বেলেৱে ধৰ্ম মটতে পোন প্ৰথম ভাঙিবৰ বাবে পুলিছৰ তত্যাচাৰ আবস্ত হ'ল। এতিয়া সকলোতে। পুলিছে বিনা বিচাৰে এতিয়া মানুহ ধৰি নিব পাৰিব, এবছৰলৈ তেওঁ-লোকক আটক কৰি থোৱাতো বাধা নাই। বন্দীসকলে কোনো আদালতত মুক্তিৰ আজি দিব নোৱাৰিব। আৰু এই মাত্ৰ পুলিছ বিষয়াজনৰ পৰা গম পালে সম্পূৰ্ণৰূপে বাতৰি কাঁকতৰ খবৰৰ ওপৰত প্ৰাক-মিয়াক্স জাপি দিয়া হৈছে। তাৰ গ্ৰেপ্তাৰৰ খবৰো কাগজত নোলাৰ।

কোনো খেদ নাই। কিন্তু কিমান দিন এই জৰুৰী অবস্থা থাকিব? কিমান দিন বন্দী হৈ থাকিব মানুহৰ কণ্ড আৰু কাগ? যিমান দিন তেওঁলোকে বিচাৰে সিমান দিন! ‘যিমান’ আৰু ‘সিমান’ক নিৰ্দিষ্ট কাল বুলিব নোৱাৰিব। গতিকে অনিশ্চিত। এতিয়ালৈকে সি গম ধৰিব পৰা নাই, ভবিষ্যত কি! গণতন্ত্ৰ যদি নেথাকেই, তেন্তে সমাজবাদ থাকিব নে?

পাণবজাৰৰ হাস্পতালৰ আগেদি মানুহৰ অলক্ষিতে সি পাব হৈ গ'ল। মানুহে ক'ব নোৱাৰে, ক'ব পাৰিলেও মুখ জুলি এবাৰ চাই সিহঁত নিজ কামত গুচি গ'ল। মানুহে এইদৰেই দূৰণীয়া ঘটনাৰ প্ৰতি নিজৰ নিষ্ক্ৰিয় মনোভাব প্ৰকাশ কৰে। সেই কাৰণেই সিহঁতে সংগঠন আৰু সংগঠিত আন্দোলনত বিশ্বাস কৰে। সম্ভবতঃ এইবাৰ সিহঁত ব্যৰ্থ

হ'ল। কিন্তু এই অভাবনীয় ঘটনা আৰু গণতন্ত্ৰৰ সংকোচনৰ পিছত সিহঁতে কি পন্থা অবলম্বন কৰিব? ৰাইজে বা কিমান দিন এই সংকোচন মানি লব? ক'ব পাৰে, ভাৰতৰ যোগান দি থাকিব পাৰিলে মানুহে মুক্তি নিবিচাৰে। এই কথা সত্য নহয়। তাৰ বিশ্বাস নহয় মানুহ জন্তু।

জেইল পোৱাৰ পিছত তাক খন্তেকপৰ অফিছ ৰামত বহুওৱা হ'ল। তাৰপিচত তাক জনোৱা হ'ল যে তাক নগাওঁ জেইললৈ নিয়া হ'ব। গোটেই দিনটো আগত পৰি আছে। “কেতিয়া নিয়া হ'ব?”—সি সুধিলে। “আধা ঘণ্টাৰ ভিতৰতে,” জেইলাৰে উত্তৰ দিলে। কি বিশেষ অভিশোধত তাক গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছে, ক'ব পাৰে নে কোনোবা? আজিৰ পৰা কাৰণ নিদিলেও হয়। আন্দোলন কৰাটো সি অপৰাধ বুলি নেভাৰে, কিন্তু তথাপি সি অপৰাধী। বিনা বিচাৰে সি এতিয়া অনিৰ্দিষ্ট কাল জেইলত থাকিব লাগিব।

খন্তেক পৰৰ বাবে তাক জেইলৰ ভিতৰলৈ নি এটা বি ক্লাছৰ কোঠাত ৰখা হ'ল। কোঠাটোত ওখ এখন শিলৰ বিচনা আছে, তাত সি শুব লাগিব। সি তাতে বহিল, দুৱাৰ-খন বন্ধ হৈ গ'ল। কিছুপৰ সি নিতাল মাৰি ব'ল। তাৰ পিছত সি বিচনাখনত দীঘল দিলে। তাৰ টোপনি ধৰিলে। যেতিয়া সি সাৰ পালে, তেতিয়া সি দেখিলে যে দুৱাৰ মুখত জেইলাৰ থিয় হৈ আছে। “এতিয়া আপুনি ঘাব লাগিব।”

সি উঠি বহিল। তাৰ পিছত এবাৰ বাথৰামলৈ গ'ল। বাথৰামটো লেতেৰা। তথাপিও চকু কাণ মুদি সময়খিনি পাৰ কৰি দি সি ওলাই আছিল। এটা কয়দীয়ে চাহ আৰু বিস্কুট আনি দিলেহি। সি খাই লৰালৰিকৈ আহি বাহিৰ পালেহি। যাওঁতে মন কৰিলে “অপৰাধী”ৰ এখন ঠেক সংসাৰ। চোৰ, ডকাইত আৰু নৰহত্যাকাৰীৰ লগত সিহঁতকো অপৰাধী বুলি গণ্য কৰা হৈছে। কিন্তু সি গম নেপায় তাৰ অপৰাধ কি? সম্ভবতঃ এতিয়া সামান্যতম সমালোচনাই অপৰাধ। সম্ভবতঃ বিবোধ কৰা মানেই অপৰাধ।

নগাঁৱলৈ তাক এখন মটৰত নিয়া হ'ল। কিন্তু দুকাষে দুটা বিভলভাৰধাৰী পুলিছ অফিছাৰ। বাটত ক'বৰাত নাগিব খুজিলেও অফিছাৰ কেইজন তাৰ কাষে কাষে থাকে। কাৰণ সুধিলত অফিছাৰ এজনে স্পষ্টভাবে ক'লে, সত্য দাগী ৰাজনৈতিক অপৰাধী। কাজেই তাৰ ওপৰত চোকা চকু ৰাখিবলৈ কোৱা হৈছে। গুৱাহাটী এৰি যিমনে দূৰলৈ আহিবলৈ ধৰিলে, সিমান চিনাকি মানুহৰ মুখ দেখিবলৈ নোহোৱা হ'ল। বাহিৰৰ জগতৰ লগত তাৰ যোগাযোগ বন্ধ হৈ গ'ল। কিতাপ, কাগজ পঢ়াত আৰু লিখাত অসুবিধা পাবলৈ ধৰিলে। তাক দেখা কৰিবলৈ ঘৰৰ মানুহকো আনকি সুযোগ নিদিয়া হ'ল। পুলিছে তাৰ কথা বতৰা, চাল-চলন সকলোবোৰৰ ওপৰত চোকা নজৰ ৰাখিবলৈ ললে। প্ৰকৃত অপৰাধ নোহোৱাকৈয়ে সি অপৰাধৰ গ্লানি হাদয়ত বহন কৰিছে। + + +



সাংস্কৃতিক বিপ্লব, বিপ্লবী সংস্কৃতি আৰু গণভিত্তি

ডঃ হীৰেন গোহাঁই

এই শিতানত আমি জাতীয়
আৰু আন্তর্জাতিক সাম্যবাদী
আন্দোলনৰ বিভিন্ন সময়স্যা
সম্পৰ্কে বিতর্ক মুকলি কৰিছোঁ।
প্রবন্ধ সমূহে আমাৰ সম্পাদকীয়
নীতি প্রতিফলিত নকৰিব।
এই বিতর্কৰ ওপৰত আলোচনা
প্রকাশ কৰিবলৈ আমি আগ্ৰহী।
সম্পাদক, সাঃ সাঃ

বিতর্কক কুৎসা বটনাৰ পৰ্যায়লৈ নমাই লৈ যোৱাটো বুৰ্জোৱা আৰু অতিবাম হঠকাৰী
গোষ্ঠিবোৰৰ এটা অভ্যাস। বিতর্কৰ বিষয়ৰ পৰা মূৰ পোলোকা দি হঠাতে ব্যক্তিগত
দুৰ্গামৰ শিলাস্তুতি কৰি ইহঁতে নিজৰ দুৰ্বলতা ঢাকিবলৈ বিচাৰে। পাঠক সমাজক বিভ্ৰান্ত
কৰি পৰিণি বা নতুন ভুল বা ভ্ৰান্তিক বৰুণাবেক্ষণ দিবলৈ বিচাৰে ইহঁতে। এইটো
কেৱল ব্যক্তিগত শঠতাই নহয়, এক শ্ৰেণীগত কৌশল।

কেতিয়াবা দেখা যায় যে প্রতিপক্ষই ঘৃণাৰূপেও যি কথা নাই কোৱা তেনে কথা কোৱা
বুলি দাবী কৰি কোনোবাই তর্জন গর্জন কৰিছে। প্রতিপক্ষৰ মুখত এটা ভ্ৰান্ত বা টুলুণ্ডা
মন্তব্য আঁৰি দি তাৰ বিৰুদ্ধে বৰটোপ মৰাৰ বীৰত্বও একধৰণৰ কুৎসা বটনা। মূল
বিতর্ক এনে কৌশলে অস্পষ্ট কৰি পেলায় আৰু এনে কৌশলৰ আশ্রয় লোৱা ব্যক্তি বা
গোষ্ঠিৰ আন্তৰিকতা আৰু সত্যানুসন্ধান সম্পৰ্কে আমাৰ মনত সন্দেহ সৃষ্টি হয়।

প্রকৃত বামপন্থী মহলৰ মাজত বিতর্কৰ ধাৰা কেনে হোৱা উচিত সেই সম্পৰ্কে মাও
ছে' টুঙৰ এটা মন্তব্যই আমাৰ পথ-প্রদর্শক হ'ব পাৰিব। ১৯৬৬ চনৰ ৮ আগষ্টৰ দিনা
চীনা কমিউনিষ্ট পাৰ্টিৰ কেন্দ্ৰীয় কমিটিৰ অধিবেশনত যি "১৬ দফীয়া নিৰ্দেশাৱলী" গ্ৰহণ
কৰা হয়, সি মাও ছে' টুঙৰ চিন্তাধাৰা প্রকাশ কৰিছিল। তাত কোৱা হৈছিলঃ

"জনগণৰ মাজত বিভিন্ন মত থকা স্বাভাৱিক। বিভিন্ন মতৰ মাজত সংঘাত অনিবাৰ্য,
প্রয়োজনীয় আৰু হিতকৰ। স্বাভাৱিক আৰু সম্পূৰ্ণ বিতর্কৰ মাজেদিয়েই জনগণে দৃঢ়তাৰ
সৈতে ক'ব পাৰিব কোনটো কথা সঠিক। তেওঁলোকে ভুল সংশোধন কৰিব আৰু কুমে
একমত হ'ব।

তথ্য দাখিল কৰা, যুক্তিৰ দ্বাৰা সকলো দেখুৱা আৰু যুক্তিৰ দ্বাৰা প্রত্যয় সৃষ্টি কৰা
---বিতর্কত এই পদ্ধতিকে ব্যৱহাৰ কৰিব লাগিব। ভিন্নমত পোষণকাৰী সংখ্যালঘুসকলক
মূৰ দোঁৱাবলৈ বাধ্য কৰাৰ কোনোৰকমৰ পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰা নচলিব, সংখ্যালঘুসকলক

সাম্প্ৰতিক

ৰক্ষা কৰিব লাগিব, কিয়নো যি সত্য, সি কেতিয়াবা সংখ্যালঘুসকলৰ লগতো থাকে। এনে
কি সংখ্যালঘুসকলৰ মত যদি ভুলো হয়, তথাপি নিজৰ বক্তব্য যুক্তি দি প্রমাণ কৰাৰ
আৰু নিজৰ মত পোষণ কৰাৰ অধিকাৰ আৰু সুযোগ তেওঁলোকক দিব লাগিব।

যেতিয়া বিতর্ক চলিব তেতিয়া সেই বিতর্কক পৰিচালিত কৰিব লাগিব যুক্তিৰ সাহা-
য্যত, জোৰ-জুলুমৰ সাহায্যত নহয়।" (হেমাংগ বিশ্বাসৰ "আকৌ চীন চাই আছিলোঁ!" ৰ ২য়
খণ্ডত এই নিৰ্দেশাৱলীৰ পূৰ্ণ পাঠ পোৱা যাব।)

অগমত সম্প্ৰতি মিবোৰ বিতর্ক চলিছে তাত এই মাক্সীয় নীতি গ্ৰহণ কৰা হোৱা নাই।
অতি কৌশলেৰে শাসকশ্ৰেণীৰ উত্থান-পতনৰ লগে লগে মোট সলাই এৰেছা চেলেকি ফুৰা
ধৃত শিল্পীৰ কথা বাদেই দিলোঁ, মোটা-মুটিভাবে মাক্সবাদৰ প্রতি অনুৰক্ত গোষ্ঠিবোৰৰ
মাজতো এই প্রবণতা প্রবল হৈ আহিছে। যি কোনো বিতর্কত তেওঁলোকে নিজেই সত্যৰ
একচেতিয়া স্বাধিকাৰী, এনে মনোভাব প্রকাশ কৰি প্রতিপক্ষৰ মূৰত দুৰ্গাম জাপি দিছে।

বিভিন্ন বামপন্থী গোষ্ঠিৰ মাজত এনে ধৰণৰ অবাধ আৰু বিপজ্জনক সংঘাত আনকি
সাম্প্ৰতিক চীনতো দেখা গৈছিল। সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ সময়ত চীনৰ ছিং-হুৱা বিশ্ববিদ্যা-
লয়ত এনেধৰণৰ দুটা বিবদমান গোষ্ঠিয়ে পৰস্পৰে পৰস্পৰৰ বিৰুদ্ধে শোখনবাদ আৰু
অতিবাম হঠকাৰিতাৰ কবলত পৰা বুলি অভিযোগ আনিছিল। এগৰাকী উগ্ৰ মতাবলম্বীয়ে
স্বীকাৰ কৰিছেঃ

"আমি ইমান আত্মকেন্দ্ৰিক আছিলোঁ যে আমি বন্ধু আৰু শত্ৰুৰ মাজৰ পাৰ্থক্য হেৰু-
ৱাই পেলাইছিলোঁ। সেই সুযোগতে বহু ধৃত শ্ৰেণী-শত্ৰুৱে আমাৰ সংগঠনত মূৰ সুমুৱাই-
ছিলহি।" (Daily Life in Revolutionary China, M.A. Macciocchi, Monthly
Review Press New York, 1972, p. 52) এই ধৰণৰ বিতর্ক দেখেদেখকৈ আমাৰ
চিত্তাৰ স্পষ্টতাৰ বাবেও অপ্রয়োজনীয় আৰু আমাৰ উদ্দেশ্যসাধনৰ ক্ষেত্ৰতো আত্মহাতী।

মই ক'বলৈ বাধ্য হৈছোঁ যে অলপতে "চিৰন্তন গোষ্ঠি"য়ে প্রকাশ কৰা এটা সমালোচনাও
এনেধৰণৰ পে'টিন্‌বুৰ্জোৱা গোষ্ঠিবাদৰ ব্যাধিত আকৃষ্ট। (সমলয়, ৪র্থ বছৰ, ১ম সংখ্যা;
১৯৭৭ চন।) এই প্রবন্ধটোৱে ("কলা-সংস্কৃতিৰ গণভিত্তি") এহাতে প্রতিপক্ষৰ গাত কিছুমান
ভিত্তিহীন অভিযোগ আৰোপ কৰিছে, আনহাতে নিজে যথোচিত বিচাৰ আৰু বিশ্লেষণ
নকৰাকৈ কিছুমান মত গ্ৰহণ কৰি তাকে শ্ৰেষ্ঠ বুলি পাৰেমানে তোল কোবাইছে। কিন্তু
লোকে চাপৰ মৰা আৰু যুক্তিযুক্ত বিচাৰ কৰা একে বস্তু নহয়। নিজৰ চুলীয়া ভাওত নিজে
মতলীয়া হৈ থকাৰ বিশেষ বাধা নাই, কিন্তু যুক্তি বস্তুটো আন মানুহৰ বিচাৰৰ বাবে
আগবঢ়োৱা বস্তুহে।

এই প্রবন্ধটোত "সাংস্কৃতিক বিপ্লব" সম্পৰ্কে এটা ভ্ৰান্ত ধাৰণা প্রবল, যিটো আন বহু
লেখকৰ ক্ষেত্ৰতো দেখা যায়। প্রবন্ধটোৰ মতে পুঁজিবাদী ভিত্তি পৰিবৰ্তন কৰিবলৈ নিবি-
চালিলে সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ তাৎপৰ্য নাই। "নতুন পৃথিৱী"তো শ্ৰীহীৰেণ গগৈয়ে (৫ম বছৰ
৪র্থ সংখ্যা আৰু ৬ষ্ঠ বছৰ ১ম-২য় সংখ্যাত) সাংস্কৃতিক বিপ্লবক কেৱল বুৰ্জোৱা ৰাষ্ট্ৰ
মন্ত্ৰ ধ্বংস কৰি সমাজবাদী ৰাষ্ট্ৰ প্রতিষ্ঠা কৰাৰ পিছতহে ফলপ্ৰসূ হ'ব পাৰে---এনে এটা
মত পোষণ কৰা দেখা গৈছে। কিন্তু ভাৰত আৰু চীনৰ দৰে দেশত জনগণৰ মাজত

সাময়িকী

সামন্তবাদ আৰু সাম্ৰাজ্যবাদৰ বিৰোধিতা প্ৰচাৰ কৰিবলৈ বিচৰা সাংস্কৃতিক অভিযানো সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ এটা পৰ্যায়। মাও ছে টুঙে তাক নতুন গণতান্ত্ৰিক সাংস্কৃতিক বিপ্লব (“New democratic cultural revolution”) আখ্যা দিছে। এই দৃষ্টিভঙ্গীৰ পৰা চীনত সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ সূচনা যাতিৰ দশকত নহয়, ১৯১৯ চনৰ ৪ মে’ৰ আন্দোলনৰ পৰাই। তদুপৰি ক্ষমতা দখলৰ আগতেই সাংস্কৃতিক বিপ্লব হ’ব পাৰে, ৰাজনৈতিক আন্দোলনৰ সহযোগী হিচাবে। “Prior to the May 4th Movement, China’s new culture was a culture of the old-democratic kind and part of the capitalist cultural revolution of the world bourgeoisie. Since the May 4th Movement, it has become new-democratic and part of the socialist cultural revolution of the world proletariat.”

(On New Democracy, p 87,
Selected works, Calcutta,
1967)

[৪ মে’ৰ আন্দোলনৰ আগতে চীনৰ নতুন সাংস্কৃতিক আছিল বিশ্ব বুৰ্জোৱাৰ পুঁজিবাদী সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ এটা অংশ আৰু চৰিত্ৰ প্ৰাচীন-গণতান্ত্ৰিক। ৪ মে’ৰ আন্দোলনৰ পিছৰে পৰা তাৰ চৰিত্ৰ হৈছে নতুন-গণতান্ত্ৰিক আৰু সি বিশ্বৰ সৰ্বহাৰাৰ সমাজবাদী সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ অংশ হৈ পৰিছে।]

“The new political force of the proletariat and the Communist Party entered the Chinese political arena and, as a result, the new cultural force launched heroic attacks on imperialist culture and feudal culture for the last twenty years wherever this new cultural force has directed its attack, a great revolution has taken place both in ideological content and in form (for example in the written language).”

(On New Democracy p 86.)

চীনৰ ৰাজনৈতিক মঞ্চত সৰ্বহাৰা আৰু সাম্যবাদী দলৰ আৰিষ্ঠাৰ লগে লগে আৰিষ্ঠাৰ হ’ল এক নতুন সাংস্কৃতিক শক্তি ---- যি সামন্তীয় আৰু সাম্ৰাজ্যবাদী সাংস্কৃতিক বিৰুদ্ধে প্ৰবল আক্ৰমণ চলালে। ---- যোৱা বিশ বছৰে য’তেই এই নতুন সাংস্কৃতিক শক্তিয়ে আঘাত হানিছে তাতেই আদৰ্শগত বক্তব্য আৰু আংগিকৰ ক্ষেত্ৰত বিৰাট বিপ্লবৰ সূচনা হৈছে---যেনে লিখিত ভাষাৰ ক্ষেত্ৰত।)

“Revolutionary culture is a powerful revolutionary weapon for the broad masses of the people. It prepares the ground ide-

logically before the revolution comes and is an important, indeed essential, fighting front in the general revolutionary front during the revolution.”

[On New Democracy p 95]

(ব্যাপক জনগণৰ বাবে বিপ্লবী সাংস্কৃতিক এপাট শক্তিশালী বিপ্লবী অস্ত্ৰ। ই বিপ্লব অহাৰ আগতে আদৰ্শগতভাবে তাৰ ক্ষেত্ৰ প্ৰস্তুত কৰে আৰু বিপ্লবৰ সময়ত সাধাৰণ বিপ্লবী বণাংগনৰ এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ, মৌলিক যুদ্ধক্ষেত্ৰ হৈ পৰে।)

এনেবোৰ উক্তিৰে প্ৰমাণ কৰে যে মাও ছে’ তুঙৰ চিন্তাত সাংস্কৃতিক বিপ্লব সমাজবাদী সমাজৰ পৰিণতি নহয়, বৰং সমাজত সৰ্বহাৰা আন্দোলনে সৃষ্টি কৰা আলোড়নৰ ফলশ্ৰুতি। সমাজবাদী ৰাষ্ট্ৰ গঠনৰ বহু আগতে তাৰ সূচনা।

এইবোৰ উক্তিৰ অৰ্থে ৰাজনৈতিক সাংস্কৃতিক পৰা গৃথক কৰি দেখুৱা হোৱা নাই। মাও ছে’-তুঙে দুটা বাহিনীৰ কথা কৈছে---সেনাবাহিনী আৰু সাংস্কৃতিক বাহিনী। দুয়োটাৰে নিয়ন্ত্ৰণ থাকে পাৰ্টি। দুয়োটা বাহিনীয়েই বিভিন্ন পথেৰে প্ৰতিক্ৰিয়াক আক্ৰমণ কৰি বিপ্লবক আগুৱাই নিয়ে। আৰু নতুন-গণতান্ত্ৰিক পৰ্যায়ত দুয়োটাৰে প্ৰধান বল আহে নিৰ্ণায়িত আৰু মুক্তিকামী জনগণৰ পৰা। পুৰণা-গণতন্ত্ৰৰ বিপ্লবত জনগণ সিমান সচেতন আৰু সন্ধিয়া নহয়। কিন্তু নতুন গণতন্ত্ৰৰ সংগ্ৰামত জনগণৰ চেতনা আৰু সন্ধিয়া উদ্যম এটা প্ৰধান লক্ষণ।

আচৰিত নহয় যে শ্ৰমিক আৰু কৃষক শ্ৰেণীৰ জনগণৰ মাজত পৰিব্যাপ্ত নতুন সাংস্কৃতিক চেতনা এই পৰ্যায়ৰ এটা মহান লক্ষ্য আৰু সৃষ্টি। আৰু ঠিক এইবাবেই বিপ্লবী সাংস্কৃতিক গণজিতিৰ প্ৰয়োগে এই পৰ্যায়ত ইমান গুৰুত্বপূৰ্ণ।

আনহাতে কেবল তাত্ত্বিক পাণ্ডিত্যত নিমগ্ন নাইবা বোম্বাস্তিক বিপ্লবৰ অপোনত মছুল মানুহৰ বাবে এই প্ৰয়োগে সিমান গুৰুত্বপূৰ্ণ নহয়। শিসফল লোকে নতুন গণতান্ত্ৰিক বিপ্লবত জনগণৰ ভূমিকা হৃদয়ংগম কৰে তেওঁলোকৰ বাবেহে প্ৰয়োগে জৰুৰী। কাৰণ নতুন গণ-তান্ত্ৰিক সাংস্কৃতিক আন্দোলনেহে নতুন গণতন্ত্ৰৰ কৰ্মীসকলক বিপ্লবী উদ্দীপনা যোগাব পাৰে। “চিৰন্তন গোষ্ঠী”ৰ প্ৰবন্ধটোত গণবোধাত্মক প্ৰয়োগে পাতলাই উৰুৱাই দিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। প্ৰবন্ধটোত এনে মনোভাব প্ৰকাশ পাইছে যেন বিপ্লবী সাংস্কৃতিক স্বাভাৱিকতে গণ-বোধ্য হবই। “এনে বিপ্লবৰ বাবে কৰা কলাসাহিত্য সহজবোধ্য হোৱাই স্বাভাৱিক।” (সমলয় ৪র্থ বছৰ, ১ম সংখ্যা, পৃঃ ৪৬) পিছৰ মূহূৰ্ততে আকৌ লুটিবাগৰ মাৰি “চিৰন্তন গোষ্ঠীয়ে এনে মন্তব্যও কৰিছে যে ৰক্ষণশীল জনগণৰ বাবে বিপ্লবী বক্তব্য আচহৰা বা দুৰ্বোধ্য হবলৈ বাধ্য। “আমাৰ দৰে শিপেপত পাচপৰা অচেতন পাঠকৰ সমাজত বিপ্লব তথা পৰিবৰ্তনৰ প্ৰতিটো কথাই নতুন, নতুন বাবেই সহজে বোধগম্য নহয়।” (সমলয়, পৃঃ ৪৬)

এনেধৰণৰ ওলোটা খৰমৰা যুক্তিক উৎকৃষ্ট দ্বন্দ্বিক চিন্তা বুলি কোনোবাই ভাবিব পাৰে। কিন্তু আমাৰ ধাৰণাত ই হ’ল অস্পষ্ট আৰু গোলমলীয়া চিন্তাৰ নমুনা। আকাশতে খব মাৰি ফুৰা মানুহে কছৰৎ দেখুৱাব পাৰে, দ্বন্দ্বিক চিন্তা আগত কৰিব নোৱাৰে। সমাজৰ বৰ্তমান পৰিস্থিতিত জৰুৰী প্ৰয়োজন কি, তাক নুবুজা বা নজনা মানুহে দ্বন্দ্বিক চিন্তাৰ ঠাইত মূৰ ঘূৰাই অ’ত ত’ত খুন্দিয়াইহে ফুৰিব পাৰে।

সাম্পতিক

সাময়িকী

বিপ্লবী সাহিত্য হলেই “স্বাভাবিকতে” সহজবোধ্য নহয়। কাৰণ বিপ্লবী সাহিত্য চৰ্চা কৰা লোকসকলৰ মাজত বিপ্লবৰ পাতনিত বহু নিশ্চিন্তমধ্যবিত্ত লোক থকা দেখা যায়। এওঁ-লোকে নিজৰ শ্ৰেণীচৰিত্ৰ অনুযায়ী আংশিকভাবে বিদগ্ধ বুৰ্জোৱা কৃষ্টিৰ প্ৰভাবত পৰে আৰু ফলত বহুসময়ত আংগিকৰ কছবৎ (formalism) কৰিবলৈ গৈ বক্তব্য দুৰ্বোধ্য আৰু সূক্ষ্ম কবি পেলায়। এনে কলাকৃষ্টিয়ে বিপ্লবী জনগণক কেতিয়াও অনুপ্ৰাণিত বা উদ্ধুদ্ধ কৰিব নোৱাৰে। ফলত তাৰ বিপ্লবী লক্ষ্য সত্ত্বেও সি পথভ্ৰষ্ট হয়। এনে ৰচনা অসমীয়া সাহিত্যত অপৰিচিত নহয়। প্ৰকৃততে নিজৰ দোষ ঢাকিবৰ বাবেই এচাম নিশ্চিন্তমধ্যবিত্তই এই সমস্যা নাই বুলি ক’ব খোজে। আচলতে আমাৰ নিশ্চিন্তমধ্যবিত্ত লেখকসকল বুৰ্জোৱা বিদগ্ধ কৃষ্টিৰ, মুষ্টিমেয়ৰ বাবে সৃষ্ট কৃষ্টিৰ আদৰ্শৰ পৰা সম্পূৰ্ণ মুক্তনে? সি সন্দেহৰ বিষয়।

মাও ছে’ তুওঁ কৈছিল যে নিশ্চিন্তমধ্যবিত্ত লেখকসকলে আত্মপ্ৰকাশৰ (self-expression) লক্ষ্য পাহৰিব পৰা নাই। অথচ তেওঁ যিসকল লেখকৰ কথা কৈছিল তেওঁ-লোকে বহু দুখ কষ্ট সহি স্নেহান্বিত বিপ্লবী ঘাটতি যোগ দিবলৈ আহিছিল। তেওঁলোকেই যেতিয়া নিশ্চিন্তমধ্যবিত্ত দুৰ্বলতা জয় কৰিব পৰা নাছিল অসমৰ নিশ্চিন্তমধ্যবিত্তই ইমান সহজে তাক জয় কৰিব পাৰিছেনে?

নিশ্চিন্তমধ্যবিত্ত লেখকে নিজৰ বক্তব্যক দহজনৰ দৃষ্টিভংগীৰ দাপোণ হিচাবে দাঙি ধৰিবলৈ নিবিচাবে, দহজনৰ আশা আকাংক্ষা, দুখ-ক্লেশৰ ইন্ধনেৰে নিজৰ আবেগ উত্তপ্ত কৰিবলৈ নিবিচাবে। তেওঁৰ বাবে সকলোতকৈ মূল্যবান বস্তু হ’ল তেওঁৰ ব্যক্তিত্ব, তেওঁৰ ব্যক্তিগত দৃষ্টিকোণ, ব্যক্তিগত অনুভূতি। এইবোৰ নিজস্ব কায়দাৰে প্ৰকাশ কৰাই তেওঁৰ মহান ব্ৰত—তেহলৈ দহজনে বৃজকেই বা নুবৃজক। বিপ্লবী লেখকৰ বাবে কিন্তু আত্মপ্ৰকাশৰ অপৰিহাৰ্য চৰ্ত হ’ল গণসংযোগ বা mass-communication! একেজাপে কোনো নিশ্চিন্ত-মধ্যবিত্ত লেখকে এই স্তৰলৈ উঠিব নোৱাৰে। দীৰ্ঘকালীন প্ৰচেষ্টা আৰু পৰীক্ষাৰ মূৰতহে তেওঁ নিশ্চিন্তমধ্যবিত্ত ব্যক্তিসত্তা বিলোপ কৰি অবশেষত জনগণৰ হৃদয়তজীৰ ধৰ্মনিত কৰিব পৰা শক্তিৰ অধিকাৰী হয়।

এই কথা আমি ক’তো কোৱা নাই যে সহজ হ’লেই কোনো এটা বস্তু মূল্যবান হ’ব। তেনে হোৱাহলেতো ক--খ মানব কিতাপতে কলা-শিল্পৰ চৰম উৎকৰ্ষ জিলিকি উঠিলহেঁতেন। কিন্তু “চিৰন্তন গোষ্ঠী”য়ে তেনে নিৰ্বোধ উক্তি এটা আমাৰ ওপৰত আৰোপ কৰি কি সনাতন কৌশল কৰিছে, পাঠকে লক্ষ্য কৰিব। “সহজবোধ্য হলেই সাহিত্য প্ৰগতিশীল হ’ব বা বিপ্লবী হ’ব বা জনগণৰ হ’ব এনে ধাৰণা ভুল।” (সমলয়, পৃঃ ৪৬)

এনে অশুভ মন্তব্য আমি ক’ত আগবঢ়াইছোঁ “চিৰন্তন গোষ্ঠী”ৰ মহাজনসকলে পাঠকক জনাবনে? “সাহিত্য আৰু চেতনা”ৰ পাতনিত আমি স্পষ্টকৈ কৈছোঁ যে ৰাজনীতি আৰু শিল্প-সাহিত্যত একেখন যুদ্ধই চলি আছে। সেইখন হ’ল শ্ৰেণী সংগ্ৰামৰ ৰূপভেদ। “কবিতাৰ উৎস সন্ধান”তো কৈছোঁ যে প্ৰগতিশীল চেতনাৰ বাহকসকলেই কবিতাৰ নবজন্ম আনিব পাৰিব—যদিহে তেওঁলোকে মুষ্টিমেয়ৰ বাবে শিল্পসৃষ্টিৰ পথ এৰি জনগণৰ বাবে শিল্পসৃষ্টিত মন দিয়ে। (সাহিত্য আৰু চেতনা, পৃঃ ২২৭)

“চিৰন্তন গোষ্ঠী”ৰ প্ৰবন্ধত জনগণৰ প্ৰতি এক অবজ্ঞা আৰু পুতৌৰ ভাব প্ৰকাশ পাইছে।

সাম্প্ৰতিক

ইয়াত এনেধৰণৰ ইংগিত দিয়া হৈছে যেন বিপ্লবৰ আগতে শিল্পসংস্কৃতিৰ মূলভিত্তি পৰি-বৰ্তনৰ আগতে গণসংস্কৃতি সৃষ্টি কৰিবলৈ হোৱাটো বৰীয়ালি মাথোন। “চিৰন্তন গোষ্ঠী”ৰ অৰাস্তব আৰু মতান্বেষ ধাৰণা ই উদঙাই দিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে “চিৰন্তন গোষ্ঠী”য়ে কৈছে: “প্ৰথম বাধা হ’ল জনগণৰ চেতনা তথা জ্ঞানৰ অভাৱ। চেতনা (শ্ৰেণীচেতনা) থাকিলেও বহু সময়ত আত্মবজ্ঞান জনগণৰ নাথাকে। গতিকে বৃহত্তৰ জনগণৰ ক্ষেত্ৰত নিশ্চিন্তৰ জ্ঞান সত্যগ্ৰহণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰত্যক্ষ বাধা” (সমলয়, পৃঃ ৪২)।

এনে মন্তব্য কিতাপৰ জ্ঞানৰ ভৰত কুঁজা হোৱা লোকৰ পৰাহে আহিব পাৰে। এনে অন্ধতা আতৰাবৰ বাবেই আমি লোকসংস্কৃতিৰ কথা কৈছিলো। লোকসংস্কৃতিৰ বাহন কিতাপ নহয়। মানুহৰ মুখে মুখে আবহমান কালৰেপৰা বাগৰি আছে বহু উৎকৃষ্ট মৰ্মস্পৰ্শী গীতমাত। সাক্ষৰতা তাৰ বাবে অপৰিহাৰ্য নহয়। নাটক আদি কৰিবৰ বাবেও সকলো অভিনেতা সাক্ষৰ নহলেও চলে—নাটক চাবৰ বাবেতো সাক্ষৰ-তাৰ প্ৰশ্নই নুঠে। যিসকল কবিয়ে ভাবে যে জনগণে গভীৰ ভাবৰ মৌল নুবুজে তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ কবিতাত কোনো সুৰকাৰৰ হতুৱাই সুৰ আৰোপ কৰি চাওকচোন—দেখিব, কিতাপৰ পাতত জঠৰ হৈ থকা কবিতাই হেজাৰ হিয়া উদ্ভেলিত কৰি তুলিব—আৰু সি কেবল সুৰৰ বাবেই নহয়, ভাবৰ বাবেও।

এই কথা স্তিক যে “চিৰন্তন গোষ্ঠী” দৰে মত আন কিছু বিপ্লবী লেখকেও পোষণ কৰে। এওঁলোকে জনগণৰ মাজত বিপ্লবী সংস্কৃতি পৰিবি্যাপ্ত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত নিকংসাহ বা উদাসীন। তাৰ এটা কাৰণ ওপৰত উল্লেখ কৰা মতে জনগণৰ সাংস্কৃতিক মান সম্পৰ্কে অবজ্ঞা, আন কাৰণটো হ’ল জনগণৰ ওপৰত থকা পুঁজিবাদী অৰ্থনৈতিক পীড়নক দুৰ্জয় বুলি ভবাৰ কাপুৰ্ণ্যসুলভ মনোৱত্তি। যেহেতু জনগণৰ অধিকাংশৰ কৃষকমতা নাই আৰু যেহেতু বুৰ্জোৱা কৃষ্টি ধনিক শ্ৰেণীৰ নিয়ন্ত্ৰণত পণ্যধৰ্মী হৈ পৰে, সেয়ে হেনো বিপ্লবী গণকৃষ্টি সৃষ্টিৰ বিশেষ অৱকাশ নাই। (সমলয়, পৃঃ ৪২)। চিৰন্তন গোষ্ঠীৰ পে’টিবুৰ্জোৱা মানসিকতাৰ পৰি-গাম স্বৰূপে তেওঁলোকে পুঁজিবাদী পণ্যশিল্পৰ বিৰুদ্ধে থিয় দিয়া শিল্পীসকলক প্ৰায় অসহায় আৰু ফ্ৰাষ্ট্ৰেটেড হিচাবে কল্পনা কৰিছে: “সেয়ে গণভিত্তিক সত্য থাকি-লেও প্ৰচাৰ আৰু প্ৰকাশ পুঁজিৰ দ্বাৰা নিয়ন্ত্ৰিত হোৱা বাবে গণসত্য প্ৰচাৰ হয় সীমিত, সংকীৰ্ণ পৰিসৰৰ মাজত” (পৃঃ ৪২)

“যিসকল কলাসংস্কৃতি সৃষ্টিটাই পুঁজিবাদী উৎপাদনৰ বিৰুদ্ধে থিয় হয়, তেওঁ-লোকৰ অৱস্থা হয় ছাটাই হোৱা শ্ৰমিকৰ দৰে। এওঁলোকে যুঁজ কৰিব লগা হয় অতি কষ্টকৰ পৰিবেশৰ মাজত।” (পৃঃ ৪২)

বিপ্লবী ৰাজনীতিৰ কথা চিঞৰি ফুৰি “চিৰন্তন গোষ্ঠী”য়ে কেনেকৈ একক আৰু বিপ্লবী শিল্পীৰ ছবি দাঙি ধৰিব পাৰিলে, সেইটো ভাবিবলগীয়া। বিপ্লবী ৰাজনীতি ঠাট্টিয়ে পৰিচালনা কৰে, আৰু পাৰ্টীৰ যত্নতে বিপ্লবী শিল্পীসকল সংঘবদ্ধ হয়। কাৰণ মতাদৰ্শৰ পিছতে বিপ্লবী জনগণৰ শ্ৰেষ্ঠ শক্তি হ’ল সংঘশক্তি। মতা-দৰ্শৰ যুদ্ধত প্ৰতিক্ৰিয়াৰ পৰা আঘাত আহিবই। কিন্তু তাত হতাশ হোৱা শিল্পীৰ বিপ্লবী ধাতু নাই।

সাময়িকী

নতুন গণতান্ত্ৰিক পৰ্যায়ত বিপ্লবী পাৰ্টিয়ে এক নতুন সাংস্কৃতিক আন্দোলনৰ গুৰি ধৰিবই লাগিব। এই আন্দোলন হ'ব গণতান্ত্ৰিক, তাৰ মাধ্যম হ'ব বিবিধ গণ-মাধ্যম। যি বিপ্লবী দলে এনে সাংস্কৃতিক আন্দোলন গঢ়ি তুলিবলৈ চেষ্টা কৰা নাই, সেই দল বিপ্লবী নহয়, স্বপ্নবিলাসীহে।

১৯৪৯ চনৰ পৰা ১৯৬০ চনলৈ আমাৰ দেশত জনসাধাৰণৰ সাক্ষৰতা কিংবা কৃষ্ণক্ষমতা আজিকাকৈ বেছি নাছিল। কিন্তু তেতিয়া ভাৰতীয় গণনাট্য সংঘই অসমত ব্যাপক সাংস্কৃতিক আন্দোলন সৃষ্টি কৰিব পাৰিছিল। চহৰতে আবহ নাথাকি সি গাঁৱে ভূঞা জনগণৰ মাজত বিয়পি পৰিছিল। ভাৰতৰ জনগণে স্বাধীনতা সংগ্ৰামৰ মাজেদি নতুন গণতান্ত্ৰিক বিপ্লব ৰচনাৰ যি শক্তি আৰু সম্ভাৱনা আয়ত্ত কৰিছিল, গণনাট্যসংঘই সৃষ্টি কৰা গণতান্ত্ৰিক সাংস্কৃতিক উদীপনাত তাৰ প্ৰকাশ ঘটিছিল। অৱশ্যে পাৰ্টি নেতৃত্বৰ বিশ্বাসঘাতকতাৰ ফলত এই সাংস্কৃতিক আন্দোলনত বাটকেণা লাগিল। বিপ্লবী গভীৰতাৰ পৰা আতৰি সি শোধনবাদৰ বানত উঠি গ'ল। গাৱে ভূঞা নতুন বুৰ্জোৱাৰ ক্ষেত্ৰহে সি প্ৰস্তুত কৰিলে অৱশেষত। বিপ্লবী ভূমিকা থকা শিল্পীসকলৰ বহুতেই বুৰ্জোৱা পণ্যসাংস্কৃতিৰ জঘন্যতম বজাৰ বোম্বে'ৰ ছিনেমা জগতত নিজকে বিক্ৰী কৰিলে। এজনতো ছিনে'মাত উৎকট যৌন উত্তেজনা সৃষ্টি কৰা 'বেয়া ছোৱালী' কেইজনী আচলতে কিমান সতী-সাম্ৰাী ছোৱালী---সেইবোৰ গভীৰ আৰু মূল্যবান আলোচনাতে নিমগ্ন হৈ পৰিছে!

মাও ছে'-টুঙে কৈ গৈছে যে নতুন-গণতান্ত্ৰিক কৃষ্টি জনগণৰ সেৱাত লাগিব। প্ৰাক-বিপ্লব সাংস্কৃতিক আন্দোলনৰ নেতা লু ছুনে উদাৰনৈতিক বুৰ্জোৱা নেতা-সকলৰ বিৰোধিতা কৰি কৈছিল "বিপ্লবী গণসাংস্কৃতি" (revolutionary mass-culture) সৃষ্টি কৰাৰ কথা। এই কথা 'চিৰন্তন গোষ্ঠী'ক আজি আকৌ বুজাব লগা হোৱাটো পৰিতাপৰ কথা। তেওঁলোকে নিজৰ ধাৰণাৰ ভ্ৰান্তি আৰু অস্পষ্টতা আগতে দূৰ কৰি লওক। পিছত জানক জ্ঞান দিবলৈ আহিব।

'চিৰন্তন গোষ্ঠী'ৰ জনগণৰ প্ৰতি যি মনোভাব, সি প্ৰকৃততে বাস্তববাদৰ লক্ষণ নে জনগণৰ লগত ঘনিষ্ঠতাৰ অভাবৰ লক্ষণ? গণসাংস্কৃতিক বিপ্লবী খাতেৰে প্ৰবাহিত কৰাটো যে কঠিন আৰু দুৰূহ কাম, আমি অস্বীকাৰ নকৰো। বাস্তব নৈতিক বিপ্লবো কঠিন আৰু দুৰূহ কাম---সেইবুলি জানো তাত অধ্যৱসায় আৰু আত্মত্যাগৰ নাটনি দেখা গৈছে? সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ গুৰুত্ব তত্ত্বগতভাৱে মানি ললে দেখা যাব যে তাক কাৰ্যকৰী কৰা কৰ্মীবো অভাৱ নহ'ব।

'চিৰন্তন' নামৰ আলোচনীখন 'চিৰন্তন গোষ্ঠী'ৰে মুখপত্ৰ। কিন্তু তাত সচৰাচৰ যিবোৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক বিশ্লেষণ নিবেদন কৰা হয় সেইবোৰৰ সতে ভাৰতত সামন্তবাদ বিলুপ্ত হোৱা নাই। অৰ্থাৎ জনজাতীয় সমাজৰপৰা পূৰ্জ্ববাদৰ শিল্পকলাৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক ভিত্তিৰ পৰিবৰ্তন 'সমলয়'ত যি ধৰণে দেখুৱা

(৭২ পৃষ্ঠাত চাওক)

সাপ্তাহিক

নাটক আৰু
আন্দোলন

গৰম ভাতৰ ধোঁৱা আৰু মুক্তিৰ স্বপ্ন

জ্ঞান পূজাৰী

ধোৱা ২৭, ২৮, ২৯, ৩০ আৰু ৩১ আগষ্টত নগাঁৱত সদৌ অসম নাট্য সন্থালয়ৰ সৌজন্যত সদৌ অসম ভিত্তিত তিনিদিনীয়াকৈ নাট প্ৰতিযোগিতা অনুষ্ঠিত হয়। ২৮,২৯,৩০ আগষ্টৰ ভিতৰত দাপোণ (যোৰহাট), চাৰ্কাচ (নামৰূপ), ক্ষয়িষ্ণু (বিহপুৰীয়া), বৃত্তৰ ভিতৰত মুক্তি, তৰ্ক আৰু গল্প (লক্ষীমপুৰ), স্ফিংছ (বিপ্লনাথ চাৰিআলি), এজাক জোনাকীৰ জিললমি (নগাঁও), দাপোণ (ছয়গাঁও), হে চাৰ্বাক তোমাক নমস্কাৰ (শিলঘাট)---এই নাটক কেইখন পৰিবেশন হয়। এইবাৰৰপৰা নাটকৰ সময় ৯০ মিনিট।

নাটকৰ ৰচনা আৰু পৰিবেশন পদ্ধতি নিতান্ত নিশ্চলৰ আছিল বাবে ছয়গাঁৱৰ 'দাপোণ', শিলঘাটৰ 'হে চাৰ্বাক তোমাক নমস্কাৰ' আৰু যোৰহাটৰ 'দাপোণ'---নাটক কেইখন মুঠেই উপভোগ্য হৈ নুঠিল।

আমাৰ বাবে প্ৰেৰণাদায়ক কথা যে অৰিশিষ্ট অধিকাংশ নাটকেই কম-বেছি পৰিমাণে নাট্যকাৰৰ সামাজিক দায়বদ্ধতা আৰু সমাজ-জীৱন সম্পৰ্কে থকা ভিন্ন প্ৰতিক্ৰিয়াৰ পৰিচয় ইংগিত দিয়ে। অন্ততঃ পয়া লগা চিন্তা চৰ্চাৰ ধাৰক-বাহক এবছাৰ্ত্ৰ ড্ৰামাৰ উদ্ভট হৈ-চৈৰপৰা এই নাট্যদলসমূহ দূৰত আছিল। যি কোনো কলা-সাহিত্যতে বিষয়বস্তু আৰু আংগিকৰ ওতঃপ্ৰোত সম্পৰ্কৰ দৰে নাট্যকলাতো বিষয়বস্তুৱেই আংগিকৰ শৈলী নিৰ্ণয় কৰে। নাটকৰ এই উপাদান নাট্যকাৰে নিৰ্বাচন কৰিব মঞ্চৰ বাহিৰৰ সমাজ জীৱনৰ পৰা। প্ৰাকৃতিক জগতৰ ৰূপান্তৰ সাধনৰ দৰেই সমাজৰ ৰূপান্তৰ সাধনৰ কাৰ্যটোও মূলতঃ এটা মুক্তি প্ৰক্ৰিয়া। বিজ্ঞানৰ মুগত মঞ্চ হ'ব লাগিব এনে মুক্তিৰ আনন্দৰ বাহক।

মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ দৌদুলামানতা, নৈতিক স্ফলন, চিৰাচৰিত পাৰিবাৰিক সম্পৰ্কৰ ক্ষণ-ভংগৰতা আৰু তৎপ্ৰসূত দ্বিধা, সংশয় আৰু দ্বন্দ্বৰ পটভূমিত ৰচিত ঘন হাজৰিকাৰ বৃত্তৰ ভিতৰত মুক্তি, তৰ্ক আৰু গল্প প্ৰতিযোগিতাত প্ৰথম পুৰস্কাৰপ্ৰাপ্ত দল। ঐতিহাসিক-জ্ঞান মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ অৱস্থান এনে পৰ্যায়ত যে হাজৰিকাৰ আপ্ৰাণ প্ৰচেষ্টা সত্ত্বেও, আংগিকৰ convention ভঙাত ব্ৰতী হলেও ব্যাবহাৰিক অৰ্থত তেওঁৰ বক্তব্য, তেওঁৰ

সাময়িক

নতুন গণতান্ত্ৰিক পৰ্যায়ত বিপ্লবী পাৰ্টিয়ে এক নতুন সাংস্কৃতিক আন্দোলনৰ গুৰি ধৰিবই লাগিব। এই আন্দোলন হ'ব গণভিত্তিক, তাৰ মাধ্যম হ'ব বিবিধ গণ-মাধ্যম। যি বিপ্লবী দলে এনে সাংস্কৃতিক আন্দোলন গঢ়ি তুলিবলৈ চেষ্টা কৰা নাই, সেই দল বিপ্লবী নহয়, স্বপ্নবিলাসীহে।

১৯৪৯ চনৰ পৰা ১৯৬০ চনলৈ আমাৰ দেশত জনসাধাৰণৰ সাক্ষৰতা কিংবা কুসঙ্গমতা আজিকৈ বেছি নাছিল। কিন্তু তেতিয়া ভাৰতীয় গণনাট্য সংঘই অসমত ব্যাপক সাংস্কৃতিক আন্দোলন সৃষ্টি কৰিব পাৰিছিল। চহৰতে আবদ্ধ নাথাকি সি গাঁৱে ভূঞা জনগণৰ মাজত বিয়পি পৰিছিল। ভাৰতৰ জনগণে স্বাধীনতা সংগ্ৰামৰ মাজেদি নতুন গণতান্ত্ৰিক বিপ্লবৰ ৰচনাৰ যি শক্তি আৰু সত্তাবনা আয়ত্ত কৰিছিল, গণনাট্যসংঘই সৃষ্টি কৰা গণভিত্তিক সাংস্কৃতিক উদ্দীপনাত তাৰ প্ৰকাশ ঘটিছিল। অৱশ্যে পাৰ্টি নেতৃত্বৰ বিশ্বাসঘাতকতাৰ ফলত এই সাংস্কৃতিক আন্দোলনত বাটকেপা লাগিল। বিপ্লবী গভীৰতাৰ পৰা আতৰি সি শোধনবাদৰ বানত উটি গ'ল। গাৱে ভূঞা নতুন বুৰ্জোৱাৰ ক্ষেত্ৰহে সি প্ৰস্তুত কৰিলে অৱশেষত। বিপ্লবী ভূমিকা থকা শিল্পীসকলৰ বহুতেই বুৰ্জোৱা পণ্যসাংস্কৃতিৰ জঘন্যতম বজাৰ বোম্বেৰ ছিনেমা জগতত নিজকে বিক্ৰী কৰিলে। এজনেতো ছিনে'মাত উৎকট মৌন উভেজনা সৃষ্টি কৰা 'বেয়া ছোৱালী' কেইজনী আচলতে কিমান সতী-সাক্ষী ছোৱালী---সেইবোৰ গভীৰ আৰু মূল্যবান আলোচনাতে নিমগ্ন হৈ পৰিছে।

মাও ছে'-টুঙে কৈ গৈছে যে নতুন-গণতান্ত্ৰিক কৃষ্টি জনগণৰ সেৱাত লাগিব। প্ৰাক-বিপ্লব সাংস্কৃতিক আন্দোলনৰ নেতা লু ছুনে উদাৰনৈতিক বুৰ্জোৱা নেতা-সকলৰ বিৰোধিতা কৰি কৈছিল "বিপ্লবী গণসাংস্কৃতি" (revolutionary mass-culture) সৃষ্টি কৰাৰ কথা। এই কথা 'চিৰন্তন গোষ্ঠী'ক আজি আকৌ বুজাব লগা হোৱাটো পৰিতাপৰ কথা। তেওঁলোকে নিজৰ ধাৰণাৰ ভ্ৰান্তি আৰু অস্পষ্টতা আগতে দূৰ কৰি লওক। পিছত আনক জ্ঞান দিবলৈ আহিব।

'চিৰন্তন গোষ্ঠী'ৰ জনগণৰ প্ৰতি যি মনোভাব, সি প্ৰকৃততে বাস্তববাদৰ লক্ষণ নে জনগণৰ লগত ঘনিষ্ঠতাৰ অভাৱৰ লক্ষণ? গণসাংস্কৃতিক বিপ্লবী খাতেৰে প্ৰবাহিত কৰাটো যে কঠিন আৰু দুৰূহ কাম, আমি অস্বীকাৰ নকৰো। ৰাজ-নৈতিক বিপ্লবো কঠিন আৰু দুৰূহ কাম---সেইবুলি জানো তাত অধ্যৱসায় আত্মত্যাগৰ নাটনি দেখা গৈছে? সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ গুৰুত্ব তত্ত্বগতভাবে লগে লগে দেখা যাব যে তাক কাৰ্যকৰী কৰা কৰ্মীৰো অভাৱ নহ'ব।

'চিৰন্তন' নামৰ আলোচনীখন 'চিৰন্তন গোষ্ঠী'ৰে মুখপত্ৰ। কিন্তু তাত সচৰাচৰ যিবোৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক বিশ্লেষণ নিবেদন কৰা হয় সেইবোৰৰ মতে ভাৰতত সামন্তবাদ বিলুপ্ত হোৱা নাই। অৰ্থাৎ জনজাতীয় সমাজৰপৰা পূৰ্জিবাদৰ শিল্পকলাৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক ভিত্তিৰ পৰিবৰ্তন 'সমলয়'ত যি ধৰণে দেখুৱা

(৭২ পৃষ্ঠাত চাওক)

সাম্প্ৰতিক সাময়িকী

নটক আৰু
অভিনয় প্ৰেমংগ

গৰম ভাতৰ ধোঁৱা আৰু মুক্তিৰ স্বপ্ন

জ্ঞান পূজাৰী

ঘোঁৱা ২৭, ২৮, ২৯, ৩০ আৰু ৩১ আগষ্টত নগাঁৱত সদৌ অসম নাট্য শিল্পীজনৰ মৌজ্যন্যত সদৌ অসম ভিত্তিত তিনিদিনীয়াকৈ নাট প্ৰতিযোগিতা অনুষ্ঠিত হয়। ২৮-২৯-৩০ আগষ্টৰ ভিতৰত দাপোণ (ঘোৰহাট), চাৰ্কাচ (নামৰূপ), ক্ষয়িষ্ণু (বিহপুৰীয়া), বৃদ্ধ ভিতৰত মুক্তি, তৰ্ক আৰু গল্প (লক্ষীমপুৰ), স্ফিংছ (বিপ্লবনাথ চাৰিআলি), এজাক জোনাকীৰ জিললমি (নগাঁও), দাপোণ (ছয়গাঁও), হে চাৰ্বাক তোমাক নমস্কাৰ (শিলঘাট)---এই নাটক কেইখন পৰিবেশন হয়। এইবাৰৰপৰা নাটকৰ সময় ৯০ মিনিট।

নাটকৰ ৰচনা আৰু পৰিবেশন পদ্ধতি নিতান্ত নিম্নস্তৰৰ আছিল বাবে ছয়গাঁৱৰ 'দাপোণ', শিলঘাটৰ 'হে চাৰ্বাক তোমাক নমস্কাৰ' আৰু ঘোৰহাটৰ 'দাপোণ'---নাটক কেইখন মুঠেই উপভোগ্য হৈ নুঠিল।

আমাৰ বাবে প্ৰেৰণাদায়ক কথা যে অৱশিষ্ট অধিকাংশ নাটকেই কম-বেছি পৰিমাণে নাট্যকাৰৰ সামাজিক দায়বদ্ধতা আৰু সমাজ-জীৱন সম্পৰ্কে থকা ভিন্ন প্ৰতিক্ৰিয়াৰ পৰি-চয়ৰ ইংগিত দিয়ে। অন্ততঃ পল্লী লগা চিৰাচৰ ধাৰক-বাহক এবছাৰ্ড ড্ৰামাৰ উদ্ভট হৈ-চৰপৰা এই নাট্যদলসমূহ দূৰত আছিল। যি কোনো কলা-সাহিত্যতে বিষয়বস্তু আৰু আংগিকৰ ওতঃপ্ৰোত সম্পৰ্কৰ দৰে নাট্যকলাতো বিষয়বস্তুৱেই আংগিকৰ শৈলী নিৰ্ণয় কৰে। নাটকৰ এই উপাদান নাট্যকাৰে নিৰ্বাচন কৰিব মঞ্চৰ বাহিৰৰ সমাজ জীৱনৰ পৰা। প্ৰাকৃতিক জগতৰ ৰূপান্তৰ সাধনৰ দৰেই সমাজৰ ৰূপান্তৰ সাধনৰ কাৰ্যটোও মূলতঃ এটা মুক্তি প্ৰক্ৰিয়া। বিজ্ঞানৰ যুগত মঞ্চ হ'ব লাগিব এনে মুক্তিৰ আনন্দৰ বাহক।

মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ দৌদুল্যমানতা, নৈতিক স্ফলন, চিৰাচৰিত পাৰিবাৰিক সম্পৰ্কৰ ক্ষণ-ত্বণ্ডলতা আৰু তৎপ্ৰসূত দ্বিধা, সংশয় আৰু দ্বন্দ্বৰ পটভূমিত ৰচিত ঘন হাজৰিকাৰ 'বৃদ্ধ ভিতৰত মুক্তি, তৰ্ক আৰু গল্প' প্ৰতিযোগিতাত প্ৰথম পুৰস্কাৰপ্ৰাপ্ত দল। ঐতিহাসিক-ভাবে মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ অৱস্থান এনে পৰ্যায়ত যে হাজৰিকাৰ আশ্ৰয় প্ৰচেষ্টা সত্ত্বেও, আংগিক-কৰ convention ভঙাত ব্ৰতী হলেও ব্যাবহাৰিক অৰ্থত তেওঁৰ বক্তব্য, তেওঁৰ

চৰিত্ৰসমূহ পুনৰ বৃত্তৰ ভিতৰতে একোবিয়ামত বিচৰণ কৰাৰ আত্মতৃপ্তিৰে, নিজৰ খোলাৰ ভিতৰতে মুক্তি, তৰ্ক আৰু গল্পৰ পতিত ভূমিত মাটিগ্ৰহণ লাগিব, মূলতঃ ই হ'ব sterile, unproductive---মুক্তিৰ আহ্লাদৰপৰা বঞ্চিত, যদিহে এই শ্ৰেণীয়ে নিজৰ খোলাৰপৰা ওলাই আহি মুক্তিকামী ব্যাপক জনগণৰ সংগ্ৰামী আত্মাৰ লগত একাত্ম নহয়। আৰু এই ঐতিহাসিক বস্তুবাদ সম্পৰ্কে থকা তেওঁৰ অস্বচ্ছ ধাৰণাৰ বাবেই তুলনামূলকভাবে দলগত দক্ষতা, মঞ্চৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় বলিষ্ঠ কণ্ঠস্বৰ আৰু কণ্ঠস্বৰৰ মাত্ৰাজ্ঞান, প্ৰয়োজনীয় কেইটামান নিৰ্দিষ্ট composition--ৰ (সমানতনঃ চোৱা, মই কন্দা নাই---) সমন্বয়-সাধন সত্ত্বেও সামগ্ৰিকভাবে 'বৃত্তৰ ভিতৰত মুক্তি, তৰ্ক আৰু গল্প'ই আমাক প্ৰত্যয় জশো-ব্ৰাত বিফল হ'ল।

প্ৰায় একে ধৰণৰ নাটকীয় উপাদানেৰে (content) ৰূপায়িত মিহু বৰুৱাৰ 'ক্ষয়িষ্ক'। যদিও নাট্যকাৰৰ মূল উদ্দেশ্য আছিল আশাব্যঞ্জক, আমাক কঁপাই তুলিলে ইয়াৰ পৰিবৰ্তে আশা ভংগৰ হৃদয় বিদাৰক আতি আৰু মোহভংগই। নাটকখনৰ সাৱলীলতাৰ অভাৱস্বৰূপ আছিল দুৰ্বল কণ্ঠস্বৰ আৰু কণ্ঠস্বৰৰ মাত্ৰাজ্ঞানৰ অভাৱ, অতিৰিক্ত movement আৰু কেইটামান চৰিত্ৰৰ নিঃপ্ৰভ অভিনয়।

বিপ্লৱ আৰু বিপ্লৱীৰ প্ৰতি থকা উদ্ভট ধ্যান-ধাৰণাৰপৰা উদ্ভূত চিন্তা-চৰ্চাৰ বিকৃত কাৰ্যায়ণ ডঃ ভবেন শইকীয়াৰ নাটক 'এজাক জোনাকীৰ জিলামিল'। (২য় পুৰস্কাৰ প্ৰাপ্ত)

চাৰ্কাচৰ মালিকে জন্তু-জানোৱানবোৰক দিনক দিনে ক্ষুধা, মাৰি-মৰকৰ অতল গহব-ৰলৈ নিষ্ক্ষেপ কৰাৰ প্ৰতিবাদত চাৰ্কাচৰ বিংমোপটাৰ, কমচাবী, খেলুৱৈ ছোৱালী আদিৰ বিক্ষোভৰ পটভূমিত ৰচিত নাটক অখিল চকুৱৰ্তীৰ 'চাৰ্কাচ'। জনগণৰ প্ৰতীক জন্তু-জানোৱাৰ সৰল সংগ্ৰামৰ সুৰেই এই নাটকৰ মূল নিয়ন্ত্ৰক শক্তি। কিন্তু নাটকখনৰ বিৰতিৰ পিছৰপৰা অতিৰিক্ত পোহৰৰ খেলা, দুৰ্বল শ্ৰুতি composition' মালিকপক্ষৰ চকুটি দেখুৱাবলৈ ফিল্মী ৰেপ' কাহিনীৰ সংযোজন, কেইটামান চৰিত্ৰৰ অভিনয়ৰ আড়ম্বৰতা আৰু melodramatic অভিনয়ে বিৰতিপূৰ্বক মঞ্চগত সাৱলীলতা অক্ষুণ্ণ ৰাখিব নোৱাৰিলে। বহুৱা দুজনৰ ভীক্ষু ব্যংগাতক সংলাপ কোঁতুলে উদ্দীপক।

ৰাফ্‌স স্কিফ্‌ছে বাটৰুৱাক, নিৰীহ মানুহক চলনা কবি হত্যা কৰিছিল। ভাগ্যক্ৰমে এদিন উপস্থিত হ'ল ঙ্গিদিপাছ। ঙ্গিদিপাছেই সেই প্ৰথম মানুহ যি মানুহক চিনিব পাৰিছিল। স্কিফ্‌ছে জানিছিল তাৰ এইবাৰ নিস্তাৰ নাই। কাৰণ মানুহে মানুহক চিনিব পাৰিছে। স্কিফ্‌ছে কাল বিলম্ব নকৰি পৰ্বতৰ চূড়াৰ পৰা জপিয়াই আত্মহত্যা কৰিছিল। থিব্‌চৰ সমতল ভূমি সেইদিনা স্কিফ্‌ছৰ তেজৰে ৰক্তাক্ত হৈছিল। থিব্‌চৰ মানুহখিনিয়ে স্কিফ্‌ছৰ অত্যাচাৰৰপৰা মুক্তি পালে। থিব্‌চৰ সমতলভূমি সেইদিনা স্কিফ্‌ছৰ তেজৰে ৰক্তাক্ত হৈছিল সঁচা, কিন্তু সেই তেজৰ প্ৰতিটো কণিকাৰ পৰা জন্ম ললে একোটা নতুন স্কিফ্‌ছে। নতুন পোছাক, নতুন চেহেৰা, কথা কোৱাৰ নতুন কটিপ আৰু নতুন সাঁথৰেৰে নতুন নতুন স্কিফ্‌ছে আমাৰ মাজত মূৰ ডাঙি উঠিল। আৰু আমাৰ মাজৰ সেইবোৰ স্কিফ্‌ছৰ অন্যান্য-অৰিচাৰ, শোষণ-নিঃস্বৰ্ণৰ বিৰুদ্ধে বিভিন্ন ধৰণৰ প্ৰতিবাদত, সংগ্ৰামত মুখৰ জন-সাধাৰণৰ সাৰ্থক প্ৰতিচ্ছবি মূৰ্ত হৈ উঠিছে 'স্কিফ্‌ছে' নাটকৰ নাট্যকাৰৰ ৰচনাশৈলীত। (৭৫ পৃষ্ঠাত চাওক)

সাম্প্ৰতিক

লক্ষীনাৰায়ণ ৰেণ্ট্ৰেৰেণ্ট হেমাথালিনী

সত্যশুন্দৰ বৰুৱা

বিজয়া দশমী আজি। দেৱীপূজাৰ শেষ দিন। যোৱা চাৰিদিনৰ সকলো উখল-মাখল, স্ক্ৰুটি-তামচা, গান-বাজনা কেইঘণ্টামানৰ পিচতে সাম কাটিব। যেনেকৈ প্ৰকাণ্ড এখন হল-স্থলীয়া বিয়াৰ পিছত ৰভাতল নিজম পৰে বা যেনেকৈ উত্তেজনাপূৰ্ণ এখন ফুটবল খেল শেষ হোৱাৰ পাছত, খেলুৱৈ, দশক আটাইবোৰ ঘৰাঘৰি যোৱাৰ পাছত, চাৰিটা গোলপোতৰ মাজৰ বহল খেল-পথাৰখনলৈ মৰিশালীৰ নিস্তব্ধতা নামি আহে। এইখনো যেন এখন প্ৰতিযোগিতামূলক ফুটবল খেলাহে। যোৱা চাৰিদিন ধৰি হোৱা হলস্থলীয়া প্ৰতিযোগিতাৰ পাছত আজি চূড়ান্ত খেল।

কাহিনী অথবা ঘটনাস্থান থানা চাৰিআলি। চাৰিও ফালৰপৰা চাৰিটা ৰাণ্টা আহি য'ত লগ লাগিছে তাৰ সোঁ মাজতে পুলিছ পইন্টটো। মানুহ আৰু খান-বাহন নিয়ন্ত্ৰণৰ বাবে স্বাভাৱিকতে আজি এজনৰ ঠাইতে কেবাজনো ট্ৰেফিক কন্ট্ৰল পুলিছৰ নিযুক্তি দিয়া হৈছে। কিয়নো এইটোৱেই হ'ল কেন্দ্ৰস্থল। গোটেই চহৰখনৰ অ'ত ত'ত হোৱা প্ৰায় গাঁচি গ্ৰিশখন পূজাস্থলীৰ প্ৰতিমা, প্ৰতিখন পূজাস্থলীৰ সংশ্লিষ্ট মানুহ, কেউটা ৰাণ্টাৰে আহি এই চাৰি আলিতে লগ লাগিব আৰু তাৰপৰা পোনে পোনে নদীলৈ যোৱা ৰাণ্টাটোৰে যাত্ৰা কৰিব। এইটোৱেই নিয়ম। এনেকৈয়ে চলি আহিছে কেবা বছৰো। চাৰি আলিটোৰ এটা কোণত পুলিছ থানাখন হোৱাৰ বাবেই ঠাই টুকুৰাই নিশ্চয় থানা চাৰিআলি নাম পাইছে। পশ্চিমফালে যোৱা ৰাণ্টাটোৰ সিপাৰে, থানাখনৰ বিপৰীত কোণতে 'লক্ষীনাৰায়ণ ৰেণ্ট্ৰেৰেণ্ট'খন। এজন ৰাঙালী ভূদ্রালোকৰ ৰেণ্ট্ৰেৰেণ্ট---ৰৰ ভাল চলে। যোৱা চাৰিদিনৰ উপাৰ্জন বৰ ভাল। আজিও মানুহৰ ভিৰ যিমানৈ বাঢ়িবলৈ ধৰিছে মালিক চকুৱৰ্তী মহো-দয়ৰ হাত আৰু মুখ সিমানে চলিছে, মুখত ৰং সিমানে উজ্বলি উঠিছে।

সময় আবেলিৰ প্ৰাকমুহূৰ্ত। আটাইবোৰ পূজাস্থলীৰ দেৱী প্ৰতিমা ইতিমধ্যে ট্ৰাকত উঠাই যাত্ৰা আৰম্ভ কৰিছে নিশ্চয়। চাৰিটা আঙ্গিৰ কাষৰ কেউটা ফুটপাথ দৰ্শনপ্ৰার্থী আৰাল-বুদ্ধ-বনিতাৰ ভীৰত গিজ গিজ কৰিছে। ওচৰে-পাজৰে একেসময়তে বহুতবোৰ মাই-কত বিভিন্ন কণ্ঠৰ, বিভিন্ন সুৰৰ, বিভিন্ন ভাষাৰ গান বাজি বেচুৰা কোৰাছৰ সৃষ্টি কৰিছে। তাৰ মাজত অসংখ্য মানুহৰ অহৰহ কথাৰ ধনি-প্ৰতিধ্বনি, অহা-যোৱা কৰা গাড়ীমটৰৰ হাঁজন আৰু হৰ্ণৰ চিঞৰ, বিস্ফোৰিত ফট কাৰ শব্দ, শিঙৰ মুখত পূজাৰ পেঁপাৰ পেঁ-পেঁ,

সামগ্ৰিক

জয়াটোল আৰু মাদলত পূজাৰ চেও আৰু ঘন ঘনকৈ বজা ট্ৰেফিক পুলিছৰ মুখৰ ছইচেলৰ শব্দৰ মিশ্ৰণ। অতি হুলস্থূলীয়া এটা গমগমীয়া পৰিবেশ। অথচ ইমান কাষতে হোৱা এই হুলস্থূলৰ মাজতো লক্ষীনাৰায়ণ ৰেণ্ট্ৰেব্ৰেণ্টৰ কেচ বক্সৰ কাষত বহি থকা মালিক চকুবতী মহোদয়ৰ ঘন আৰু চিন্তা এখন বেলেগে ৰাজ্যত। চকুহাল তেওঁৰ এবাৰ কেছ বক্স, একোবাৰ ৰেণ্ট্ৰেব্ৰেণ্টৰ ভিতৰত বহা, ওলোৱা-সোমোৱা মানুহবোৰৰ ওপৰত সমানে ঘূৰিছে। ভিতৰৰপৰা ওলাই আহি প্ৰতিজন মানুহ কাউণ্টাৰৰ কাষত ৰোৱাৰ সময়ত সতৰ্ক প্ৰহৰীৰ দৰে, চকুবতীয়ে কাণ দুখন সজাগ কৰে---কাম কৰা মানুহকেইটাই কিমান টকাৰ কল দিয়ে সেই চিঞৰটো যাতে ঠিকমতে কাণত পৰে।

ৰেণ্ট্ৰেব্ৰেণ্টখন বিশেষ ডাঙৰ নহয় যদিও ভিতৰত চলমান গতিময়তা। প্ৰতিখন টেবুল-চকী মুহূৰ্তলৈও খালি পৰি থকা নাই। কোনোৱে খাইছে, কোনোৱে মানুহ চাইছে, কোনোৱে ছিগাৰেটৰ ধোঁৱাৰ কুন্দলী পকাই গল্প মাৰিছে। কাম কৰা প্ৰতিটো মানুহ ভীষণ ব্যতিব্যস্ত। এক বিশুদ্ধ ৰাস্তাত--যেন কথাৰ এখন ৰেলগাড়ীহে চলিছে। বাহিৰৰপৰা উঠি আহিছে অস্বাভাৱিক আবহ সঙ্গীত আৰু তাৰ মাজে মাজে এই ৰেণ্ট্ৰেব্ৰেণ্টৰ ভিতৰৰ আৱদ্ধ বতাহত ঘূৰপাক খাইছে কিছুমান ডায়েলগৰ বিক্ষিপ্ত টুকুৰা। যেন--

- ঃ চায় দো অউৰ খানেকো কুছ....
- ঃ (টেবুলত দুটা ধকা) আবে পানী নিদিয় নেকি? চালা... .
- ঃ হেঁ, কত হয়েছ এইখানে? (নেপথ্যত---খুল্লম খুলা প্যাব কৰেঙ্গে....)
- ঃ এই চালা, এইখানে বল কত হয়েছ।

ঃ আগে এক কাপিয়া, পিছে টু--খাঁটি। (নেপথ্যত---দেহি এ, এইহেন বতৰত কোন থাকে ভিতৰত....। নিশ্চয় অসমীয়া পূজা। বাহিৰত ক'বিলি)

- ঃ এক নম্বৰ মে দো চায় অউৰ চাব নম্বৰ মে তিন জিলাপী।
- ঃ আৰু, পোৱালী কাপোৰ চাব টেবিলত। (মাদল--ধম-ধমা-ধম, ধম-ধমা-ধম,

--জয় দুৰ্গামাতা কি জয়--উল্লাসিত জয়ধনি)

- ঃ কি খাব? .. গৰম আছে। (জোৰেৰে গাড়ী এখন ব্ৰেক কচি বৈছে।)

পাঁচটা স্পেছিয়েল চাহ! .. হেঁ, ফাইভ্ ফিফ্ টি নেবেন। এই চালা পোৱালী, চুৱৰ্কা বাচ্চা... কাপপ্লেট উঠা জলাদি, কাপোৰ মাৰ। (সুন্দৰী গো, দোহাই দোহাই ... হুঁ, কিতনে আদমী থে? ...)

- ঃ দো আদমী চবকাৰ।

ঃ ৰবিচোন ৰবি। (মুখত সোপা দি লগৰটোক ৰখাই কাণ পাত)। গব্বৰ সিও ফাটাই দিছে মাইৰী। আজি একচাট দেখিবি নেকি হয়--ছেকেণ্ড শ্ৰো?

- ঃ মাল নাইবে। কালি বৈদ্য হাৰিলো। তহঁতে যদি হাফ্ হাফ্ দিয় তো...

- ঃ ফেৰ লগালি 'বোং'। ঠিক আছে।

(ফট্ ফট্ ফট্ ফট্। ত্ৰিশ ছেকেণ্ড ফট্কাৰ শব্দ। য়ে দোস্তী. হম নহী... কিবা এটা গণ্ডগোল হৈছে নেকি বাহিৰত? দৌৰা দৌৰিৰ শব্দ?)

ঃ কি হৈছে হে? ক্যা ছৱা, হায়?

ঃ ডেকা ল'ৰা এটোক পুলিছে ধৰিছে।

ঃ কেলে?--কেন, ব্যাপাৰটো কি?

ঃ ফট্কা জ্বলাই মাইকীমানুহৰ মেথেলা তললৈ দলিয়াইছিল। চালা বদ্ তমাইছ। (তুন, ঠান ঠনাৎ। পানীৰে সৈতে এটা চিচা গিলাছ তলত পৰি কেইবাফাল। কেবাটাও মাইকত কেবাটাও গান সমানে বাজিছে। শব্দবোৰ অস্পষ্ট।)

ঃ কে ৰে সেটা?

ঃ পোৱালী।

ঃ চালা চুৱৰ্কাৰ বাচ্চা। দে তো দে, এক থাপৰ দে। চালা, জোৰ নেই হাতে? প্ৰতিদিন একটা কৰে গিলাছ জাপিবি।

আনদিনা হোৱা হলে চকুবতী মহোদয় উত্তি আহিলহেঁতেন। খং উঠিলেও আজি কিন্তু সময় নাই। নিঃশব্দে নীৰৱে পোৱালীয়ে ভগা গিলাছৰ টুকুৰাকেইটা উঠাইছে। মানুহ-বিলাকে অনগল খাইছে আৰু কথা পাতিছে। যেন এই কেইটাইহে মানুহৰ একমাত্ৰ কাম, একমাত্ৰ উদ্দেশ্য। খবৰ কাগজৰ খবৰতো একেই কথা। এখন দেশৰপৰা আন এখন দেশলৈ মন্ত্ৰী ফুৰিবলৈ গৈছে। তাতো কেৱল কথাপতা আৰু খোৱাৰহে কথা। সময়বোৰ এনেকৈয়ে পল পলকৈ আগবাঢ়িছে। ইমানপৰে নেপথ্যত আবহ সংগীত হৈ থকা শব্দ-বোৰৰ সুৰ--লয়--ছন্দৰ কিছু সলনি হৈছে। দুৰ্গাৰ প্ৰতিমা আৰু প্ৰতিমাৰ লগত নৃত্য কৰি অহা মানুহবোৰ কঢ়িয়াই প্ৰায়বোৰ ট্ৰাক নদী অভিমুখী পুৰনুৱা ৰাণ্টাটোৰে যাত্ৰা কৰিছে। ঠিক শেষ হওঁ হওঁ হৈছে, কিন্তু ৰেফাৰীৰ শেষ ছইচেল এতিয়াও পৰা নাই-- ঠিক এনে সময়ত ফুটবল খেল এখন চাই থকা দৰ্শকবিলাকৰ মাজত যেন এটা চঞ্চলতা আছে, ভৰি-হাত পোনাই লৰচৰ কৰে, তেনেকৈয়ে ফুটপাথ আৰু অ'ত ত'ত জুৰাবান্ধি ৰৈ থকা মানুহবোৰো এবাৰত লৰচৰ কৰি উঠিল। যেন বকুপৰিসীমাৰে আঙুৰা এটা বৃত্তৰ কেন্দ্ৰৰ পৰা মানুহবোৰ বিক্ষিপ্তভাবে সীমাৰ ফালে আঁতৰি আহিছে। পাতল একাৰ এসোপা মনে মনে সোমাই আহিছে। এনেতে হঠাৎ বাহিৰে ভিতৰে বগা পোহৰ এটা আলোকিত হ'ল। আলোকিত পোহৰলৈ চাই মালিক চকুবতীয়ে তিনিটা প্ৰণাম কৰিলে। তাৰ পিছত ধূপ দুডাল জ্বলাই দি কেচবক্সটোক এটা সেৱা জনালে। আৰু যথেষ্ট পৰ চলিৰ মানুহৰ ভীৰ। কিয়নো আজিয়ে পূজাৰ শেষ দিন। এনেয়ে এবাৰ তেও পোৱালীক মাতি দৰিয়ালে। আলোকিত পোহৰত পোৱালীয়ে এইবাৰ ভগা গিলাছৰ অৱশিষ্ট সূক্ষ্ম টুকুৰাবিলাক গুচাবলৈ যত্ন কৰিছে।

মজিয়াৰপৰা ভগা গিলাছৰ টুকুৰাবিলাক উঠাই সি হাতৰ তলুৱাত লৈ ভয়ে ভয়ে মালিকৰ ফালে চালে। তাৰ নাম আচলতে পোৱালী নহয়। আচল নামটো আছিল বলোভদ্ৰ। মাকে মাতিছিল বলাই বুলি। পিছে ইয়ালৈ অহাৰ পিছৰপৰা তাৰ বলাই বা বলোভদ্ৰ নামটো প্ৰায় উত্তি যোৱাৰ নিচিনাই হ'ল। সকলোৱেচোন পোৱালী বুলি মাতিয়েই ভাল পায়, যদিও সি নিজে সেইটো নাম শুনি মুঠেই ভাল নেপায়। তাৰ বয়স প্ৰায় ন বছৰ মান হ'ব। বিশেষ ওখ-ডাঙৰ নহয়। তেল নাইকিয়া গুকান চুলিবোৰত সেও তা ফলাৰ অভ্যাস নাই।

গাত সি কোনোবা হিন্দী ছিনেমাৰ নামকৰ ছবিৰ অস্পষ্ট চাপথকা এটা মলিয়ন গেঞ্জী পিন্ধিছে। গাঁৱৰ ঘৰ এৰি পলাই অহা চাৰিমাছ হ'ল যদিও এই লক্ষীনাৰায়ণ বেণ্টুৰেণ্টত সোমোৱা তাৰ তিনিমাহমানহে হৈছে। গিলাছ কাপপ্ৰেট খোৱা আৰু টেবুল চাফা কৰাই তাৰ কাম। প্ৰথম অহাতকৈ এতিয়া সি যথেষ্ট কথা জনা বুজা হ'ল, যথেষ্ট টেঙৰো হ'ল। ইতিমধ্যে সি পাঁচখনমান ছিনেমা চহৰৰ হলত চালে। বিবি হোপা আৰু চুখা খোৱা অভ্যাস-টোও কিছুদিনৰপৰা ৰপ্ত কৰিলে। তথাপিও মাজে মাজে মাক আৰু ডাই-ভনীকেইটাৰ মুখকিন্ধন মনত পৰিলে তাৰ চকুহাল চুলচুলীয়া পৰে, চোঁপা কন্দান। এটাই ডিঙিত আহি খুন্দা মাৰি ধৰে। আচৰিত ! সি নিজেই ভাবি কেতিয়াবা আচৰিত হয়, চহৰলৈ গুছি অহাৰ

(৬৬ পৃষ্ঠাৰ পিছৰ পৰা)

হৈছে তাক ভাৰতৰ ক্ষেত্ৰত চিখাচিখি প্ৰয়োগ কৰিব নোৱাৰি ! ভাৰত সম্পূৰ্ণ পুঁজি-বাদী দেশ নহয়। তাত জনগণৰ সকলো শিল্প-সংস্কৃতি এতিয়াও পুঁজিয়ে নিয়ন্ত্ৰণ কৰা নাই। গাৱঁভূঞা এতিয়াও এনে বহু সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান চলি আছে য'ত পুঁজিৰ প্ৰভাব নগণ্য। এই অনগ্রসৰতাই হ'ল ভাৰতীয় কৃষিজীৱী জনগণৰ অন্যতম বল। কাৰণ কেন্দ্ৰীভূত পুঁজিয়ে গ্ৰাস নকৰা কৃষিকৰ জনগণৰ স্বাৰ্থত নতুন দিশেৰে প্ৰবাহিত কৰাৰ সম্ভাৱনা বিপুল। সংঘবদ্ধ বিপ্লবী শিল্পীসকলে পাটৰ নেতৃত্বত কৃষক জনগণৰ মাজত আজিও জীয়াই থকা এনেবোৰ অনুষ্ঠানক সহজে বিপ্লবী মাধ্যমলৈ ৰূপান্তৰিত কৰিব পাৰে। অসমৰ গাঁৱেভূঞা এতিয়াও ছিনেমা হল গঢ়ি উঠা নাই। বা আন ধৰণেও পুঁজিবাদী কৃষ্টিয়ে জনগণক সম্পূৰ্ণ আচ্ছন্ন কৰিব পৰা নাই। গঞা যুৱক সমাজত অভিনয় আৰু নাটকৰ প্ৰতি যি স্বতঃস্ফূৰ্ত আকৰ্ষণ আৰু যি নাট্য-প্ৰতিভা দেখা যায়, তাক ব্যবহাৰ কৰাৰ কথা ভবা হোৱা নাই কিয় ?

দ্বাদ্ধিক চিন্তাৰ দুন্দুভি বজাই “চিৰন্তন গোষ্ঠি”য়ে প্ৰকৃততে যান্ত্ৰিক মেটাফিজিকেল চিন্তাবেই পৃষ্ঠপোষকতা কৰিছে। নহলে তেওঁলোকে অসম তথা ভাৰতৰ শিল্প-সংস্কৃতিৰ আৰ্থ-সামাজিক ভিত্তিৰ বৈশিষ্ট্য নিশ্চয় পাহৰি নগ'লহেঁতেন। একে ধৰণৰ ভ্ৰান্তি বা বিচ্যুতি দেখা গৈছে জনগণৰ চেতনা সম্পৰ্কে তেওঁলোকৰ মন্তব্যত। তেওঁলোকে এনে মনোভাৱ প্ৰকাশ কৰিছে যেন পয়চাৰ অভাৱত নিৰক্ষৰ হৈ থকা আৰু কিতাপ-পত্ৰ কিনিব নোৱাৰা জনগণৰ চেতনা এটা পিছপৰা অবস্থাতে স্থিতিৰা মাৰি আছে ! বাস্তব জীৱনৰ অভিজ্ঞতাই তেওঁলোকৰ মনোজগতৰ সামন্তবাদী উপাদানবোৰত কি বিপৰ্যয় সৃষ্টি কৰিছে, “চিৰন্তন গোষ্ঠি”য়ে লক্ষ্যই কৰা নাই।

গাঁৱেভূঞা ৰাজনৈতিক বক্তৃতাৰ মৰ্ম গঞা ৰাইজে অনুধাবন কৰা দেখা যায়, যদি বক্তাৰ ভাষা আৰু কৌশল মনোগ্ৰাহী হয়। তেনে ৰাজনৈতিক বক্তৃতাত থকা নতুন চেতনা বা নতুন বক্তব্যই বিশেষ বাধাৰ সৃষ্টি নকৰে। আচলতে দেশৰ অৰ্থনীতিৰ প্ৰবল সংকটে জনগণৰ মনৰ বহু ৰক্ষণশীল ধাৰণাৰ বান্ধোন সোলোক-ঢোলোক কৰি পেলাইছে। তেওঁলোকৰ অভিজ্ঞতাই তেওঁলোকৰ মনত জগাইছে বহু সংগম আৰু প্ৰশ্ন। নতুন উত্তৰৰ বাবে এচামে খেপিয়াই ফুৰিছে। এই নতুন উত্তৰ জনগণৰ মাজলৈ লৈ যাবলৈ যিদেৰে ৰাজনৈতিক কৰ্মীৰ প্ৰয়োজন সেইদৰে প্ৰয়োজন সাংস্কৃতিক কৰ্মীৰ। + + +

সাম্প্ৰতিক

চিন্তাটো কেনেকৈ তাৰ মূৰত সোমাল। বোধহয় মাকৰ জ্যেষ্ঠ সন্তান হোৱা বাবে আৰু ঘৰৰ গোটেই গাল মানুহৰ হুমুনিয়াহৰ শব্দ তথা খেং-খেং খাং-খাংখন সি শুনি শুনি আমনি পালে। কিজানি সি ইচ্ছা কৰি এই চহৰলৈ গুছি অহা নাই। জুইৰ দৰে পুৰি থকা পেট নামৰ শব্দটোৱেহে কিজানি জোৰ কৰি তাক এইদৰে ঘৰৰ পৰা আঁতৰলৈ ঠেলি পঠি-য়ালে। প্ৰথমে চহৰত দিগদাৰ হৈছিল যদিও এতিয়া সি পৰিস্থিতিৰ লগত খাপ খাই গৈছে। কামচোন বলোভদ্ৰই ঠিকেই কৰে। অন্ততঃ তাৰ ন বছৰীয়া শৰীৰটোৰ জোখতকৈ সদায় বেছি কাম সি কৰিব লাগে, খীন-মীন যদিও শৰীৰটো তাৰ আঁটিল। এলাপেচা পৰিশ্ৰমে পেলাব নোৱাৰে। পোন্ধৰ আগষ্টত নেহেৰু ফিল্ডত পতা দৌৰ প্ৰতিযোগিতা, জাপমৰা প্ৰতিযোগিতা—এইবোৰ চাবলৈ (চুবকৈ) গলে কেতিয়াবা সি নিজেও ভাৱে—নিজা ঘৰ-দুৱাৰ এৰি আহি হোটেলত কাম কৰা তাৰ বয়সীয়া আটাইবোৰ ল'ৰাৰ মাজত দৌৰ প্ৰতিযোগিতা পাতিলে সি কিজানি ফাণ্ট হ'লহেঁতেন ! তেনে প্ৰতিযোগিতা নহয় দেখিহে ! অন্ততঃ আজি-লৈকে ক'তো তেনে প্ৰতিযোগিতা হোৱাৰ কথা সি শুনা নাই। পিছে যোৱা চাৰিদিনে বলো-ভদ্ৰৰ ভীষণ খাটনি পৰিছে। পুৱাৰপৰা নিশা ভালেখিনি পৰলৈকে বাহিৰ-ভিতৰ, দৌৰা-দৌৰি কৰি কৰি ন-বছৰীয়া তাৰ শৰীৰটো মুজুৰা পৰি গৈছে। হাত-ভৰি আৰু গোটেই গাটোতে সি বিষ অনুভৱ কৰিছে। নিশা এইকেইদিন দোকানৰ দুৱাৰ বন্ধ কৰি মালিক চকুৰতীয়ে খেতিয়া কেচবন্ধ খুলি দিনটোৰ আয়ৰ পইচাখিনি হিচাপ কৰে আৰু পিছদিনা নতুন আশাপ্ৰদ এটা বাতিপুৱাক আগ্ৰহেৰে কামনা কৰে, সেই সময়ত এৰি অহা মাক আৰু ডাই-ভনী কেইটালৈ বলোভদ্ৰৰ বৰকৈ মনত পৰে। সি নীৰৱে চকুলোটোকে আৰু কামনা কৰে বাতিটো যাতে সোনকালে নুপুৱাওক, বাতিটো যাতে দীঘল হওক--আৰু দীঘল হওক--আৰু দীঘল হওক !

প্ৰতি আঁচোৰত এডাল-দুডালকৈ সৰি সৰি মূৰৰ চুলি পাতল হোৱাৰ দৰে পল-অনু-পলকৈ সময়বোৰ পাৰহৈ হৈ এটা মুহূৰ্তত সময়ৰ ফুলনিৰ পৰা এটা দিন সৰি পৰিল। বাহিৰৰ হৈ-হাল্লাবোৰ ক্ষীণ হৈ হৈ ক্ৰমাৎ নিতাল মাৰিছে। বহু বিৰতিৰ মূৰে মূৰে বাগ্ৰীত গাড়ী-মটৰো দুই-এখনহে জহা যোৱা কৰিছে। লক্ষীনাৰায়ণ বেণ্টুৰেণ্টৰ দুৱাৰ প্ৰায় আধা জাপ খাইছে। চকুৰতী মহোদয়ে কেচবন্ধৰ গইচা হিচাপ কৰাত মনোযোগ দিছে। পোৱালী ওৰফে বলাই ওৰফে বলোভদ্ৰই শেষবাৰৰ কাৰণে খালি মেজকেইখন তিতা কানিখনেৰে মছিলে, অৰ্ধশিল্প কাপপ্ৰেট-গিলাছ কেইটা চপাই-গোটাই আনি খুবলৈ বুলি টিউবৱেলটোৰ কাষত দমাই বহিলেহি। তাৰ গাটো ভীষণ ত্ৰলশ লাগিছে। এই আটাইকেইদিনৰ গোটেইখিনি ভাগৰে তাৰ সমস্ত শৰীৰত হেঁচা মাৰি ধৰিছেহি। তাৰ হাত-ভৰিবোৰ কুটকুটাইছে, ক'ৰবাত পৰি দিওঁ পৰি দিওঁ লাগিছে। চকুৰ পতাহাল গধুৰ বোজা এটাই বাৰে বাৰে যেন দৌ খুৱাই আনিছে। চকুৰ আগত যেন কিছুমান ধোঁৱাই ধুৱঁলী কুৱঁলী কৰিছে। কাণ দুখন গম গমাইছে, এটা হো হো শব্দ হৈছে। দম দমা দম, দম দমা দম, দম দমা দম---পূজাত ৰজোৱা চেওত ক'ৰবাত মাদল বাজিছে। পঞ্চ-মন্টা-জয়ধ্বনিৰ শব্দ হৈছে। ভাহি আহিছে পূজাৰীৰ মন্ত্ৰ ধ্বনি আৰু কিশোৰ কুমাৰৰ কঠৰ এটা নাৰে লাপ্পা হিন্দী গান। এইবোৰ শুনি শুনি বলোভদ্ৰ ক্ৰমাৎ আঙুৱাই গ'ল। হঠাৎ সি এটা শব্দ শুনিলে---এটা চিনাকী মাত। মাক নেকি ? ঠিকেই, মাক আহিছে। তাক মাতিলে---“বলাই--”

সামগ্ৰিক

বলাই আগবাঢ়ি গ'ল। এজোৰ নতুন চোলা কাপোৰ তালৈ আগবঢ়াই দি মাকে আকৌ ক'লে--“সেই নেভেৰা কেইটা খুলি পেলাই এই কেইটা পিন্ধ, পূজা চাবলৈ ইমান নেভেৰা হৈ মাগনে? ভায়েক-ভনীয়েক কিটাক চাচোন।” তাৰ ভায়েক-ভনীয়েক কেইটাই নতুন কাপোৰ পিন্ধি খেলিছে। মাকেও নতুন বঙা পাৰিৰ বগা কাপোৰ এযোৰ পিন্ধিছে। মুখত এমোকোৰা হাঁহি উজ্বলি আছে! চহৰৰ আলিয়েদি সিহঁত ফুৰিবলৈ ওলাই আহিল। বলাইৰ সমনীয়া আৰু তাতকৈ সৰু সৰু ল'ৰা-ছোৱালীবোৰে ইফালে সিফালে আনন্দত দৌৰাদৌৰি কৰিছে। সিহঁতৰ হাতে হ'ত বঙা-নীলা বেলুন, মুখত পেঁপা জাতীয় বাজনা। কিছুমানৰ হাতত একোটা সৰু সৰু পিটল। মেগাজীনত গুলি ভৰাই ইটোৱে সিটোৰ গালৈ টোঁৱাই সিহঁতে ‘ঠাহ’ ‘ঠাহ’ ফুটাইছে। বলাইবো মন গ'ল। সি মাকক কলে--“বোটি, অ' বোটি, মোকো এটা বন্দুক কিনি দেনা।” আনকালৰ দৰে মাকে ভেকাহি মাৰিব বুলি বলোভদ্ৰই উয় কৰিছিল। পিছে আজি মাকে একো নকলে, সি দেখিলে খোচনিৰ পৰা মাকে একে ধৰণৰ সৰু বন্দুক এটা উলিয়াইছে। তালৈ বুলি মাকে লৈয়েই আহিছিল হবলা বন্দুকটো। বাঃ মাকে একেবাৰে গুলি ভৰাই থৈছে। অকণমানি পিটলটো দেখিবলৈ বৰ ধুনীয়া। সি মাকক সুধিলে, --“বোটি, ইমানবোৰ পইচা তই ক'ত পালি?”

“গোসাঁনীয়ে দিলে।”

“কোন গোসাঁনী বোটি?”

“সোৱা চা! কিমান ধুনীয়া গোসাঁনী!”

মাকে আঙুলিয়াই দিয়া ফালে চাই বলায়ে দেখিলে এখন দেৱী প্ৰতিমা। লক্ষী, সবস্বতী, গণেশ, কাতিকৰ পৰিবেশটনীৰ মাজত শান্ত-সৌম্য এক দুৰ্গাৰ প্ৰতিমা। চকু মুখত সংহাৰ মূৰ্তি নাই। গোটেই দেহাতে তেওঁৰ চকু চাট মাৰি ধৰা বিভিন্ন অলংকাৰ-পাতিয়ে শোভা কৰিছে। কেউকাষে ধূপ আৰু ধূনাৰ ধোঁৱা উৰিছে। আৰে, সোৱাচোন কাষতে চকুবতী বাবু। তেওঁ কিবা এটা বজাইছে। জয়তোল, মাদল, নাগাৰা, শংখ-ঘাটীৰ শব্দই তাল-ফাল কৰিছে। চং চং চং, ধম্ ধমা ধম, ধম্ ধমা ধম্। বৰ দ্ৰুত লয়ত বাজিছে এই বাজনা। পূজাৰী নাই। পূজাৰীৰ মন্ত্ৰও নাই। হঠাতে মাইকত এটা গান বাজিল। দ্বৈত কৰ্ত্তৰ? নহয় নহয়, সমস্তৰ কৰ্ত্তৰ এটি হিন্দী গান। এনেতে প্ৰতিমাৰ মূৰ্তিবোৰ লবচৰ কৰি উঠিল। ধোঁৱাৰ মাজেৰে দুৰ্গাৰ মূৰ্তিটো নাচি নাচি নামি আহিল। উৱা, এয়াচোন হেমা মালিনী! কি আচৰিত! অলপ পিছতে তেওঁৰ কেউকাষে আৰু কিছুমান মানুহ গোট খাই নাচিবলৈ ধৰিলে। ধুনীয়া ধুনীয়া চেহেৰাৰ ফল্ট-পুণ্ট মূনিহ-তিবোতা! বলায়ে খব লাগি চাবলৈ ধৰিলে। সৌ বগাকৈ মানুহজন--সেইজন নেহেৰু ফিল্ডত পতাকা তোলা মানুহজন নহয়নে? কাষতে থকা সৌ চুটি কাপোৰ পিন্ধা তিবোতাজনী কোন? তেওঁচোন কিবা এটা পি খাইছে। নাৰিকলৰ পানী চাগে! ধেং নহয় হ'বপায়! নাৰিকলৰ পানীতো বঙা নহয়। বেলেগ কিবাহে খাইছে। অলপ আঁতৰত সোজনচোন হনুমান প্ৰসাদ মহাজন। মূৰত টুপী, কপালত চন্দনৰ তিলক। বাপৰে--ইমান ডাঙৰ পেটোৰে তেওঁ কেনেকৈ নাচিছে? বলাইৰ হাঁহি উঠি গ'ল। হঠাৎচোন সকলো গান বাজনা বন্ধ হৈ গ'ল। হেমা মালিনীৰ চকু মুখত এইবাৰ সংহাৰ মূৰ্তি, তাৰ ফালে কট মটক চাইছে। কেউফালে নাচি থকা মানুহবোৰেও তাৰ ফালে খঙেৰে চাইছে। আটাইবোৰ মানুহক বলায়ে চিনি নেপায় যদিও সি গমপালে যে এই আটাইবোৰ বৰ ডাঙৰ ডাঙৰ মানুহ।

সাম্প্ৰতিক

তাৰ ভয় লাগিল। দুজনমানে তাক খেদি অহা যেন পালে। সি চিঞৰি দিলে--“বোটি--”। সি দৌৰিব খুজিলে। কিন্তু ইকি! তাৰ ভৰি দুটা যে নচলে। যিমানে সি দৌৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে সিমানে ভৰি হালে যেন জোটাপুটি খাইছে, কিহবাই বান্ধি পেলাইছে। হঠাৎ তাৰ পিটলটোলৈ মনত পৰিল। চকু যুদি মানুহবোৰৰ ফালে সি পিটলটো টোঁৱাই ‘ধুম’ ‘ধুম’ কৈ ফুটাই দিলে। পলকতে গোটেই ধোঁৱাবোৰ বঙীন হৈ পৰিল। আকৌ চিঞৰ বাখৰ। জয়তোল, মাদল, নাগাৰাত দ্ৰুত লয়ত ধম্ ধমা ধম, ধম্ ধমা ধম্। বাজনা, পেঁপাৰ শব্দ, মানুহৰ কথা বাৰ্তাৰ টুকুৰা, কাৰোবাৰ অটুহাস্য। তাৰ কাণ দুখন পুৰিবলৈ ধৰিছে, বম বমাইছে। কঁকালত বলায়ে হঠাৎ এটা আঘাট অনুভব কৰিলে।

ঠান্ ঠান্ ঠানাৎ। বলাই উচপ খাই উঠিল। মূৰটো টিউবৱেলৰ গাত খুন্দা খালে।

হাতৰ প্লেটখন পকা মজিয়াখনত পৰি তিনিফাল হৈ আছে। সি মূৰটো তুলি চালে। চকুবতীবাৰ দাঁত কৰচি ৰৈ আছে। তেওঁৰ এখন হাতৰ আঙুলিয়ে বলাইৰ এখন কাণত প্ৰচণ্ড চেপা দিছে। ভৰি এখনে দ্বিতীয় বাৰ কঁকালত কোবাবলৈ উদ্যত অবস্থাত বৈছে আৰু তেওঁ চিঞৰিছে--“চালা চুৰ'ৰৰ বাচ্চা। কাম কৰিছ? এটা ফুটা পইচা নেপাৰ তই এইবাৰ। এই মাস থেকে তোৰ কাম ভি চুটী। দিন দিন গেলাচ ভাপিবি, কাপ-প্লেট ভাপিবি! আমি চালা, গলাই দড়ি নেব নাকিৰে চুৰ'ৰৰ বাচ্চা!”

এখন হাতেৰে বলায়ে চেপাত পিটল কাণখন ঢাকিলে আৰু আনখন হাতেৰে কোনোবা ছিনেমাৰ এক টৰৰ অস্পষ্ট ছবিৰ ছাপ থকা মলিয়ন গেঞ্জীটো তিয়াই পেলোৱা ধাৰাধাৰ চকুৰ পানীবোৰ মছিবলৈ ধৰিলে। ++

(৬৮ পৃষ্ঠাৰ পিছৰ পৰা)

এনে এক নিটোল অথচ চিত্তাকৰ্ষক কাহিনী আৰু চমকপ্ৰদ আংগিকৰ নাটকখনি আৰু কিছু অনুশীলন, যথার্থ আলোক নিষ্ফেপন, দলগত সংহতি, সংগীতৰ যথার্থ পৰিবেশন, সংলাপ নিষ্ফেপনৰ position আৰু angle সম্পৰ্কে সয্যক উপলব্ধিৰে কাণায় কৰা হলে নাটকৰ শেষৰ ফ্ৰিজটো (বা'ত প্ৰচ্ছন্ন আছে নাটকৰ বক্তব্য) অধিক বাৎময় আৰু ব্যঞ্জনাঙ্কম হ'লহেঁতেন। চৰিত্ৰসমূহৰ কৰ্ত্তব্যৰ দুৰ্বলতা যেনেদৰে শ্ৰুতিকটু সূত্ৰধাৰৰ কুমাগত ক্লাস্তি আৰু অৱসাদো দৃষ্টিকটু। অভিনয়ৰ এই ব্ৰুটি, জিকিব, হচৰি আদি chorus-ৰ বিসদৃশ পৰিবেশন, দৃশ্য পৰিবৰ্তন আৰু সৰ্বোপৰি চৰিত্ৰসমূহৰ involvement-ৰ আড়লটোই নাটকৰ বিকাশক ব্যাহত কৰি তুলিছিল।

‘মাৰীচ-সংবাদ’ৰ বিগল সাফল্যৰ পিছত চাৰিআলি দলৰ প্ৰতি আমাৰ প্ৰত্যাশা বৃদ্ধি পাইছে বাবেই আমাৰ এই আৰুপসূচক সমালোচনা।

সৰ্বোপৰি, তিনিদিনীয়া নাট প্ৰতিযোগিতাৰ আলোক নিয়ন্ত্ৰণ আৰু সংগীত পৰিবেশনৰ পিনে লক্ষ্য ৰাখিলে এখন সম্পূৰ্ণ হতাশজনক ছবি ভাহি আছে। আশা কৰোঁ নাট্যদল-সমূহে নাটকৰ এই কেইটা প্ৰয়োজনীয় আৰু অপৰিহাৰ্য দিশলৈ চকু ৰাখে। তথাপি এই নাট প্ৰতিযোগিতাৰ স্নানবণীয় ফচল হ'ল : নাজিম আহমেদ, ৰঞ্জিত বৰুৱা, তাৰাৱাৰ চুলতানা হাছ (লক্ষ্মীমপুৰ), বিজয় নাথ (নামৰূপ), সদা শৰ্মা (নৰ্গাও), পদ্ম শইকীয়া (চাৰিআলি) আৰু দিপালী বৰুৱাৰ (বিহুপুৰীয়া) দৰে সৰু-বৰ নগৰ উপকণ্ঠৰ অভিনেতা-অভিনেত্ৰী-সকল, অখিল চক্ৰৱৰ্তীৰ দৰে নাট্যকাৰ, বিশ্বনাথ চাৰিআলিৰ দৰে নাট্য প্ৰযোজক, সেই সকলৰ অহৰহ অনুশীলন আৰু সত্যিকৈ ঐতিহ্যবাহী বিষয়বস্তুৰ নিৰ্বাচনে অসমৰ সমাজ-জীৱনৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ আন্তৰিক involvement-এ অসমৰ নাট্য আন্দোলনক আঙুৱাই নিব পাৰিব। ++

সামগ্ৰিক

বলাই আগবাঢ়ি গ'ল। এজোৰ নতুন ঢোলা কাপোৰ তালৈ আগবঢ়াই দি মাকে আকৌ ক'লে--“সেই লেতেৰা কেইটা খুলি পেলাই এই কেইটা পিন্ধ, পূজা চাবলৈ ইমান লেতেৰা হৈ যায়নে? ভায়েক-ভনীয়েক কিতোক চাচোন।” তাৰ ভায়েক-ভনীয়েক কেইটাই নতুন কাপোৰ পিন্ধি খেলিছে। মাকেও নতুন বগা পাৰিৰ বগা কাপোৰ এযোৰ পিন্ধিছে। মুখত এমোকোৰা হাঁহি উজ্জলি আছে। চহৰৰ আলিয়েদি সিহঁত ফুৰিবলৈ ওলাই আহিল। বলাইৰ সমনীয়া আৰু তাতকৈ সৰু সৰু ল'ৰা-ছোৱালীবোৰে ইফালে সিফালে আনন্দত দৌৰাদৌৰি কৰিছে। সিহঁতৰ হাতে হাতে বগা-নীলা বেৰুন, মুখত পেঁপা জাতীয় বাজনা। কিছুমানৰ হাতত একোটা সৰু সৰু পিণ্ডল। মেগাজীনত গুলি ভৰাই ইটোৱে সিটোৰ গালৈ টোঁৱাই সিহঁতে ‘ঠাহ’ ‘ঠাহ’ ফুটাইছে। বলাইবো মন গ'ল। সি মাকক কলে--“বৌটি, অ' বৌটি, মোকো এটা বন্দুক কিনি দেনা।” আনকালৰ দৰে মাকে ডেকাহি মাৰিব বুলি বলোৱাটাই ভয় কৰিছিল। পিছে আজি মাকে একো নকলে, সি দেখিলে খোচনিৰ পৰা মাকে একে ধৰণৰ সৰু বন্দুক এটা উলিয়াইছে। তালৈ বুলি মাকে লৈয়েই আহিছিল হবলা বন্দুকটো। বাঃ মাকে একেবাবে গুলি ভৰাই থৈছে। অকণমানি পিণ্ডলটো দেখিবলৈ বৰ ধুনীয়া। সি মাকক সুধিলে, --“বৌটি, ইমানবোৰ পইচা তই ক'ত পালি?”

“গোসাঁনীয়ে দিলে।”

“কোন গোসাঁনী বৌটি?”

“সোৱা চা! কিমান ধুনীয়া গোসাঁনী!”

মাকে আঙুলিয়াই দিয়া ফালে চাই বলায়ে দেখিলে এখন দেৱী প্ৰতিমা। লক্ষী, সবম্বৰ্তী, গণেশ, কাৰ্তিকৰ পৰিবেশটোৰ মাজত শান্ত-সৌম্য এক দুৰ্গাৰ প্ৰতিমা। চকু মুখত সংহাৰ মূৰ্তি নাই। গোটেই দেহাত তেওঁৰ চকু চাট মাৰি ধৰা বিভিন্ন অলংকাৰ-পাতিয়ে শোভা কৰিছে। কেউকামে ধূপ আৰু ধূনাৰ ধোঁৱা উৰিছে। আৰে, সোৱাচোন কাষতে চকুবতী বাবু। তেওঁ কিবা এটা বজাইছে। জয়চোল, মাদল, নাগাৰা, শংখ-ঘণ্টাৰ শব্দই তাল-ফাল কৰিছে। চং চং চং, ধম্ ধমা ধম, ধম্ ধমা ধম্। বৰ দ্ৰুত লয়ত বাজিছে এই বাজনা। পূজাৰী নাই। পূজাৰীৰ মন্ত্ৰও নাই। হঠাতে মাইকত এটা গান বাজিল। দ্বৈত কঠৰ? নহয় নহয়, সমগ্ৰ কঠৰ এটি হিন্দী গান। এনেতে প্ৰতিমাৰ মূৰ্তিবোৰ লৰচৰ কৰি উঠিল। ধোঁৱাৰ মাজেৰে দুৰ্গাৰ মূৰ্তিটো নাচি নাচি নামি আহিল। উৱা, এয়াচোন হেমা মালিনী! কি আচৰিত! অলপ পিছতে তেওঁৰ কেউকামে আৰু কিছুমান মানুহ গোট খাই নাচিবলৈ ধৰিলে। ধুনীয়া ধুনীয়া চেহেৰাৰ ফল্ট-পুণ্ট মনিহ-তিবোতা! বলায়ে খৰ লাগি চাবলৈ ধৰিলে। সো বগাকৈ মানুহজন--সেইজন মেহেক ফিল্ডত পতাকা তোলা মানুহজন নহয়নে? কাষতে থকা সো চুটি কাপোৰ পিন্ধা তিবোতাজনী কোন? তেওঁচোন কিবা এটা পি খাইছে। নাৰিকলৰ পানী চাগে! ধেং নহয় হ'বপায়! নাৰিকলৰ পানীতো বগা নহয়। বেলেগ কিবাহে খাইছে। অলপ আঁতৰত সৌজনচোন হনুমান প্ৰসাদ মহাজন। মূৰত টুপী, কপালত চন্দনৰ তিলক। বাপুৰে--ইমান ডাঙৰ পেটোৱেৰে তেওঁ কেনেকৈ নাচিছে? বলাইৰ হাঁহি উঠি গ'ল। হঠাৎচোন সকলো গান বাজনা বন্ধ হৈ গ'ল। হেমা মালিনীৰ চকু মুখত এইবাৰ সংহাৰ মূৰ্তি, তাৰ ফালে কট মটকৈ চাইছে। কেউফালে নাচি থকা মানুহবোৰেও তাৰ ফালে খঙেৰে চাইছে। আটাইবোৰ মানুহক বলায়ে চিনি নেপায় যদিও সি গমপালে যে এই আটাইবোৰ বৰ ডাঙৰ ডাঙৰ মানুহ।

সাম্প্ৰতিক

তাৰ ভয় লাগিল। দুজনমানে তাক খেদি অহা যেন পালে। সি চিঞৰি দিলে--“বৌটি--”। সি দৌৰিব খুজিলে। কিন্তু ইকি! তাৰ ভৰি দুটা যে নচলে। যিমনে সি দৌৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে সিমনে ভৰি হালে যেন জোটাপুটি খাইছে, কিহবাই বান্ধি পেলাইছে। হঠাৎ তাৰ পিণ্ডলটোৱে মনত পৰিল। চকু মুদি মানুহবোৰৰ ফালে সি পিণ্ডলটো টোঁৱাই ‘ধুম’ ‘ধুম’ কৈ ফুটাই দিলে। পলকতে গোটেই ধোঁৱাবোৰ বৰ্ডীন হৈ পৰিল। আকৌ চিঞৰ বাখৰ। জয়চোল, মাদল, নাগাৰাত দ্ৰুত লয়ত ধম্ ধমা ধম্ ধমা ধমা ধম্। বাজনা, পেঁপাৰ শব্দ, মানুহৰ কথা বাৰ্তাৰ টুকুৰা, কাৰোবাৰ অট্টহাস্য। তাৰ কাণ দুখন পুৰিবলৈ ধৰিছে, ৰম ৰমাইছে। কঁকালত বলায়ে হঠাৎ এটা আঘাট অনুভব কৰিলে।

ঠান্ ঠান্ ঠানাৎ। বলাই উচপ খাই উঠিল। মূৰটো টিউবৱেলৰ গাত খুন্দা খালে। হাতৰ প্লেটখন পকা মজিয়াখনত পৰি তিনিফাল হৈ আছে। সি মূৰটো তুলি চালে। চকুবতীবাবু দাঁত কৰচি বৈ আছে। তেওঁৰ এখন হাতৰ আঙুলিয়ে বলাইৰ এখন কাণত গ্ৰচও চেপা দিছে। ভৰি এখনে দ্বিতীয় বাৰ কঁকালত কোবাবলৈ উদ্যত অবস্থাত ৰৈছে আৰু তেওঁ চিঞৰিছে--“চালা চুৱ'ৰৰ বাচ্চা। কাম কৰিছ? এটা ফুটী পইচা নেপায় তই এইবাৰ। এই মাস থেকে তোৰ কাম ভি ছুটী। দিন দিন গেলাচ ভাসিবি, কাপ-প্লেট ভাগিবি! আমি চালা, গলাই দড়ি নেব নাকিৰে চুৱ'ৰৰ বাচ্চা?”

এখন হাতেৰে বলায়ে চেপাত পিণ্ডল কাণখন চাকিলে আৰু আনখন হাতেৰে কোনোবা ছিনেমাৰ এক টৰৰ অস্পষ্ট ছবিৰ ছাপ থকা মালিয়ন গেঞ্জীটো তিয়াই পেলোৱা ধাবাৰ চকুৰ পানীবোৰ মছিবলৈ ধৰিলে। ++

(৬৮ পৃষ্ঠাৰ পিছৰ পৰা)

এনে এক নিটোল অথচ চিনাকৰ্ষক কাহিনী আৰু চমকপ্ৰদ আংগিকৰ নাটকখন আৰু কিছু অনুশীলন, যথায়থ আলোক নিষ্কপন, দলগত সংহতি, সংগীতৰ যথার্থ পৰিবেশন, সংলাপ নিষ্কপনৰ position আৰু angle সম্পৰ্কে সম্যক উপলব্ধিৰে ব্যৱহাৰ কৰা হলে নাটকৰ শেষৰ ফ্ৰিজটো (য'ত প্ৰচ্ছন্ন আছে নাটকৰ বক্তব্য) অধিক বাৎসৱ্য আৰু ব্যঞ্জনাময় হ'লহেঁতেন। চৰিত্ৰসমূহৰ কঠম্বৰৰ দুৰ্বলতা যেনেদৰে শ্ৰুতিকটু সূত্ৰধাৰৰ ক্ৰমাগত ক্লান্তি আৰু অৱসাদো দৃষ্টিকটু। অভিনয়ৰ এই ব্ৰুটি, জিকিৰ, হুচৰি আদি chorus-ৰ বিসদৃশ পৰিবেশন, দৃশ্য পৰিবৰ্তন আৰু সৰ্বোপৰি চৰিত্ৰসমূহৰ involvement-ৰ আড়তটাই নাটকৰ বিকাশক ব্যাহত কৰি তুলিছিল।

‘মাবীচ-সংবাদ’ৰ বিপুল সাফল্যৰ পিছত চাৰিআলি দলৰ প্ৰতি আমাৰ প্ৰত্যাশা বৃদ্ধি পাইছে বাবেই আমাৰ এই আক্ষেপসূচক সমালোচনা।

সৰ্বোপৰি, তিনিদিনীয়া নাট প্ৰতিযোগিতাৰ আলোক নিয়ন্ত্ৰণ আৰু সংগীত পৰিবেশনৰ পিনে লক্ষ্য ৰাখিলে এখন সম্পূৰ্ণ হতাশজনক ছবি ভাহি আছে। আশা কৰোঁ নাট্যদল-সমূহে নাটকৰ এই কেইটা প্ৰয়োজনীয় আৰু অপৰিহাৰ্য দিশলৈ চকু ৰাখে। তথাপি এই নাট প্ৰতিযোগিতাৰ স্মৰণীয় ফচল হ'লঃ নাজিম আহমেদ, ৰঞ্জিত বৰুৱা, তাজুৰাৰ চুলতানা শাহ (লক্ষীমপুৰ), বিজয় নাথ (নামৰূপ), সদা শৰ্মা (নগাঁও), পদ্ম শইকীয়া (চাৰিআলি) আৰু দিপালী বৰুৱাৰ (বিহপুৰীয়া) দৰে সৰু-বৰ নগৰ উপকণ্ঠৰ অভিনেতা-অভিনেত্ৰী সকল, আছিল চকুৱতীৰ দৰে নাট্যকাৰ, বিশ্বনাথ চাৰিআলিৰ দৰে নাট্য প্ৰযোজক, সেই সকলৰ অৱহাৰ অনুশীলন আৰু সঠিক ঐতিহ্যবাহী বিষয়বস্তুৰ নিৰ্বাচনে অসমৰ সমাজ-জীৱনৰ প্ৰতি তেওঁলোকৰ আন্তৰিক involvement-এ অসমৰ নাট্য আন্দোলনক আগুৱাই নিব পাৰিব। ++

সামগ্ৰিক

মোৰ প্ৰেম / দিগন্ত গোহাঞি

আইৰ কলিজাৰ কেঁচা তেজ
তিলে তিলে শুহি নিয়া দেখি
জুই হৈ জ্বলে মোৰ প্ৰেম।
মোৰ প্ৰেম
এতিয়াও মাতৃ গৰ্ভত থকা
মোৰ ভবিষ্যতৰ প্ৰতি
এক প্ৰক্ৰিয়া,
এক সত্য, এক সংগ্ৰাম
আৰু এক ইতিহাস ॥

+ +

তিমিৰ নদীত গা ধুই / কৌশুভমণি শইকীয়া

সাতপুৰুষীয়া যন্ত্ৰণাৰ উঞ্চতাত
দেই ঘোৱা দেহৰ উৰ্বৰতা।
কাঞ্চৰ সাঙিখনৰ কি যে এক কলংকিত ইতিহাস!
পাঁড়নৰ অনন্ত নিৰ্বাস?
উস! কি যে এক তগ্ বগ্ ফেঁহুজালি সপোন,
কলিজা খেতেলা খালেও নথমা
মুক্তিৰ প্ৰগলভতা---দুৰন্ত ঘোঁৰা
ইয়াতেই শেষ হ'ব চন পৰা পথাৰৰ নিস্তৰধতা।

+ +

তোমাৰ, মোৰ, আমাৰ বাস্তব / নাৰণ্য দেৱীগোস্বামী

এদেও দুদেওকৈ চেওমৰা
লুটনীয়াৰ চেওত ঘুণে থোৱাৰ
কথা শুনি তোমাৰ বুকুত
শ্ৰান্ত হব খুজিও মই সতেজ!

+ +

মোৰ দেশৰ মানুহ / উদয়শংকৰ বৰগোহাঞি

নিটোল স্বপ্নই যাৰ পৰা অহবহ লগ এৰা নাই এইবোৰ
মৃতৰং মানুহৰ প্ৰাণে নবায়ন ৰচনাৰ প্ৰত্যাশাবে
হাত ভৰি জোকাৰি প্ৰকৃতিৰ ধমনিত হৃদকম্পন জোৰে
বৰ্ষাৰ বিৰণতাৰ ঠাইত শৰতে প্ৰতিশ্ৰুতি অনাৰ দৰে
দেখিছো মই জীৱনৰ পূৰ্বাভাস--পূৰ্বৰং গৰিমাৰ আভাস।

+ +

হেজাৰ বন্ধুৰ হাতত ধৰি / মেহদী আলম

আমাবো ঘৰ আছিল বন্ধু
আছিল সপোনৰ বানত বিচৌত
আগত দিনৰ বহুত খেলি-মেলি নক্সা।

কোনে কয় আমি ঘৰ এৰি আছিলো
ঘৰ সজাৰ থপেৰে উচ্ছাসী আমাৰ মনৰ গোপনত
আবিৰত বাজে লক্ষ কোটি গৃহহীনৰ
ঘৰ সজাৰ উল্লাস ধৰনি।

+ +

সামগ্ৰিক

বাস্তবতাত স্থান পাব নোহোবে কাৰণ এই ধৰণৰ বৰ্তমান বিষয়ক ভবিষ্যৎ-কল্পনা স্বপ্নবিলাসৰ পৰ্যায়ত পৰে। এই প্ৰসংগত গোকিৰ বক্তব্য সমৰ্থব্য : '... a knowledge of the forces of the past and the present will enable him [i.e., the writer] ---with the aid of his power of amplification--- to conceive the possible future.' (Gorky, On Literature, Moscow, P. 168) লক্ষণগীৰ, কাৰ্লনিক সম্প্ৰসাৰণৰ দ্বাৰা ভবিষ্যতৰ--গোকিৰ ভাষাত তৃতীয় বাস্তব--চিত্ৰ-অংক-নৰ যি কথা তেওঁ কৈছে তাত অতীত আৰু বৰ্তমান সম্পৰ্কীয় জ্ঞানৰ গুৰুত্ব স্বীকৃত। বিপ্লবী বোমাণ্টিকতাই সমাজৰ নেতিবাচক দিশটোক অবহেলা কৰি কেবল আদৰ্শ--সমাজৰ কথা ক'বলৈ যে কোৱা নাই তাৰ, স্পষ্ট ইংগিত গোকিয়ে দিছে : 'The present day requires that the author or artist does not shut his eyes to negative phenomena; at the same time he should emphasise and thereby 'romanticise' positive phenomena.' (Quoted by V. Kudin, The Essence of Socialist Realism, Art and Society, Moscow, P. 32) সমাজৰ দুটা দিশ---ইতিবাচক আৰু নেতিবাচক--প্ৰতিফলিত কৰিলেও সমাজতাত্ত্বিক বাস্তবতাই ইতিবাচক দিশটোৰ ওপৰত অধিক গুৰুত্ব দিয়ে, কাৰণ ঐতিহাসিক আশা বাদেই এই বাস্তবতাৰ অন্যতম ভিত্তি। অবশ্যে সকলো সাহিত্যকৰ্মত এই গুৰুত্বৰ স্বৰূপ যে একে হ'ব তাৰ কোনো মানে নাই।

এইবাৰ 'বিচ্যুতিহীন, সৰ্বগুণাৰিত' নায়কৰ প্ৰসংগলৈ অহা যাওঁক। গোকিয়ে কৈছে : '...I think the writer is entitled, and moreover is in duty bound, to 'amplify' man. (Gorky, On Literature, Moscow, P. 170) গোকিয়ে অবশ্যে বাস্তবৰ লগত সম্পৰ্কটো আদৰ্শ-নায়ক 'অবিচ্ছাদ' কৰাৰ কথা কোৱা নাই, তেওঁৰ নায়কৰ মহত্ব প্ৰকৃততে ইতিবাচক গুণসমূহৰ কেন্দ্ৰীভূত ৰূপ। গোকিয়ে ডন কুইক ছট, প্ৰিমিথিউছ, ফাউণ্ট ইত্যাদি বিশ্ব-বিখ্যাত নায়কসকলক অনীক কল্পনাৰ ফল বুলি নেভাবে, তেওঁৰ মতে এই নায়কসকল Perfectly legitimate and essential poetic exaggenation of actual facts.' আপাত দৃষ্টিত অবাস্তব যেন লাগিলেও এই চৰিত্ৰবোৰত বাস্তব প্ৰতিফলিত। গোকিৰ এই বক্তব্যৰ ভ্ৰাতৃ ব্যাখ্যাই নায়ক সম্পৰ্কে যাত্ৰিক ধাৰণাৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰে। সাধাৰণতে প্ৰগতিশীল সাহিত্যৰ নায়ক সম্পৰ্কে দুই ধৰণৰ বিপৰীতমুখী বক্তব্য শুনা যায় : নায়ক হ'ব সৰ্বশক্তিমান, তেওঁৰ কোনো দ্বিধা-দ্বেষ-দুৰ্বলতা নেথাকে ; আকৌ, বিপৰীত মতানুযায়ী, নায়কৰ চৰিত্ৰত ভাল-বেয়াৰ সংমিশ্ৰণ ঘটিব---যিহেতু বাস্তব জীৱনত দোষ-গুণলৈয়ে মানুহৰ জন্মিছ। সন্দেহ নাই, গোকিৰ ইতিবাচক নায়ক সম্পৰ্কীয় বক্তব্যৰ যাত্ৰিক আৰু অগভীৰ ব্যাখ্যা প্ৰথম মতটোৰ মূল ভিত্তি। আমাৰ মনত হয়, প্ৰগতিশীল শিল্প-সাহিত্যৰ সাধাৰণ নিয়ম হিচাপে নায়ক সম্পৰ্কীয় এই দুই মতৰ কোনোটোৱেই অভ্ৰান্ত নহয়। দ্বন্দ্বহীন চৰিত্ৰই দ্বন্দ্বমূলক বস্তুবাদৰ মূলসূত্ৰকেই অগ্ৰাহ্য কৰে ; চৰিত্ৰ-বিকাশৰ অন্যতম গুৰুত্বপূৰ্ণ চৰ্ত--দ্বিধা-দ্বেষ-দুৰ্বলতাৰ--অনুপস্থিতিৰ ফলত চৰিত্ৰ হৈ পৰে যাত্ৰিক, নিষ্প্ৰাণ। আকৌ, বাস্তবতাৰ নামত, চৰিত্ৰক কেবল ভাল--বেয়া, দ্বিধা-দ্বেষ ইত্যাদিৰ সংমিশ্ৰণ হিচাপে দেখুৱাবলৈ গলে চৰিত্ৰ

সাম্প্ৰতিক

ইতিবাচক বিকাশ বাধাপ্ৰাপ্ত হয়। মহৎ সাহিত্যৰ নায়ক, আমি ভাবোঁ; দ্বিধা-দ্বেষহীন 'অতিমানব' নহয়। অবশ্যে ইয়াৰ অৰ্থ এয়ে নহয় যে এই দ্বিধা-দ্বেষৰ মাজতেই চৰিত্ৰটো আবদ্ধ থাকিব; কাৰণ সম্ভাবনাপূৰ্ণ নায়কৰ ইতিবাচক উত্তৰণ কিম্বা সেই উত্তৰণৰ প্ৰতিশ্ৰুতিৰ অনুপস্থিতিয়ে সাহিত্যৰ মহত্বক ক্ষুণ্ণ কৰে।

বিপ্লবী বোমাণ্টিকতাৰ ভ্ৰাতৃ ব্যাখ্যা প্ৰগতিশীল সাহিত্যৰ পক্ষে ক্ষতিকৰ। বাস্তব-জ্ঞান আৰু অভিজ্ঞতাৰ সজীব উপলদ্ধি নোহোৱাকৈ যি ভবিষ্যৎ-সৰ্বস্ব সাহিত্যৰ সৃষ্টি হয় তাৰ তাৎক্ষণিক আবেদন থাকিলেও সেই আবেদন দীৰ্ঘস্থায়ী আৰু গভীৰ নহয়। নায়কক যাত্ৰিকভাবে ইতিবাচক ৰূবাৰ প্ৰচেষ্টাৰ ফলত চৰিত্ৰ-চিত্ৰন বিশ্বাসযোগ্য আৰু বাস্তবানুগ নহয়। সন্দেহ নাই, বিপ্লবী বোমাণ্টিকতাৰ প্ৰশ্নটো জটিল আৰু গুৰুত্বপূৰ্ণ। কিছু সমস্যা এতিয়াও পৰিষ্কাৰভাবে আলোচিত হোৱা নাই। যেনে, ইতিবাচক নায়কৰ কথাই ধৰা যাওঁক। বহু সাহিত্যকৰ্মীৰ মনত এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্নৰ উদয় হয় : প্ৰগতিশীল সাহিত্যৰ নায়ক ইতিবাচক হবই লাগিব--এই ধৰণৰ বদ্ধমূল ধাৰণাই জানো সাহিত্যৰ বৈচিত্ৰ আৰু পৰিসৰক সংকুচিত নকৰিব ? কিছু ক্ষেত্ৰত--বিশেষকৈ কিছু ব্যংগ সাহিত্যকৰ্মৰ ক্ষেত্ৰত --নেতিবাচক নায়কক কেন্দ্ৰ কৰি জানো সঠিক বক্তব্য প্ৰকাশ কৰা নেযায় ? এই সম্পৰ্কে আমি যোগ্য ব্যক্তিৰ দ্বাৰা বিস্তৃত আলোচনা আশা কৰিছোঁ। পিছে বিপ্লবী বোমাণ্টিকতাৰ ভ্ৰাতৃ ব্যাখ্যা কিম্বা যাত্ৰিক প্ৰয়োগৰ বিৰোধিতা কৰিবলৈ গৈ আমি যেন এই বোমাণ্টিক-কতাকেই অস্বীকাৰ কৰি নেপেলাওঁ--সেই সম্পৰ্কেও সতৰ্ক থকা উচিত হ'ব। আমাৰ মনত হয়, বিপ্লবী বোমাণ্টিকতাৰ মূল সম্ভাবনা বিষয়বস্তুৰ মাজতেই অন্তৰ্নিহিত থাকে, বিষয় বস্তুৰ নিজস্ব গতি অনুযায়ী তাৰ প্ৰকাশ বাঞ্ছনীয় ; যাত্ৰিকভাবে বিষয়বস্তুৰ ওপৰত বিপ্লবী বোমাণ্টিকতা আৰোপ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিলেই এই বোমাণ্টিকতাই তাৰ স্বকীয় ক্ষমতা হেৰুৱাই আৰু সাহিত্যই পাঠক-সমাজৰ চেতনাক গভীৰভাবে স্পৰ্শ কৰিবলৈ সক্ষম নহয়। 100

00এই আলোচনাটো কলিকতাৰ 'পাৰলজ ইন্টিটিউট'ৰ পৰা প্ৰকাশিত 'মানব মন'ৰ বিশেষ অক্টোবৰ (১৯৭৬) সংখ্যাত প্ৰকাশ কৰা হৈছিল। ++

সাময়িকী

বুদ্ধিজীৱী, ইয়াৰ জেঙ্গী আৰু জনগণ

ভাস্কৰ চক্ৰবৰ্তী

জনগণৰ দোহাই দি, জনগণ-দৰ্দী দেখুৱাই, নিৰ্মাণন যান্ত্ৰিকতাত কেতিয়াবা কিছু উদ্ধৃতি এৰি দি এওঁলোকে বেছ দিন কটাইছিল। বস্তুতঃ প্ৰগতিৰ বুলিয়েই হৈ পৰিছিল আত্মবঞ্চনাৰ নজাৰ ৰক্ষা কৰাৰ। উপদেশ বিতৰণ কৰি তথাকথিত বুদ্ধিজীৱীৰ আত্মবিত্তাৰে সৰ্বপ্ৰকাৰ ধৃষ্টতা দেখুৱাৰ অধিকাৰী বুলি ভাবি নিৰ্বোধি অৰ্থহীন বিচৰণ কৰি আৰু তেৰাসকলৰ কুপাখাৰী হৈ সোৱা শুশ্ৰূষা কৰি এওঁলোকৰ দিন সুন্দৰকৈ পাৰ হৈছিল। দুশ বছৰৰ সাম্ৰাজ্যবাদী শোষণত ক্লিষ্ট এইদেশৰ জনগণৰ ওপৰত যোৱা ত্ৰিশ বছৰে আৰু কিমান গ্লানি, কিমান অপমান আৰু শোষণৰ বোজা জাপি দিয়া হৈছে তাৰ হিচাপৰ দৰকাৰ কি? বিপ্ৰেৰণ কৰি চোৱাৰ দায়িত্ব এওঁলোকে লবাই বা কিয়া? এওঁলোকৰ নীৰবতা, সচেতন অবজ্ঞা বা সক্ৰিয় বিৰোধিতাত যদিও অনেক আলোড়ন কলিতোই মৰহি যায়, এওঁলোকৰ ক্লীবতাৰ ঋণশোধৰ প্ৰায়শ্চিত্তত যদি এই দেশৰ আঁৰু এক শতাব্দীও পাৰ হৈ যায়, তাতোই বা এওঁলোকৰ ক্ষতি কি? কোনোবাই যদি উদ্ধৃত প্ৰশ্ন কৰে যে কি যাদু কাঠিয়েনো আপোনালোকক ইমান নিৰিকৰ কৰিলে যে কোনো সংঘাত বা সংগ্ৰাম হলেও আপোনালোকে Re-act নকৰে বা কৰিলেও শোষণৰ স্বার্থত কৰে--হয়তো উত্তৰ পাৰ--হে কুদ্ৰ যুৱক, সময় হোৱা নাই, কৌশল অবলম্বন কৰা। কৌশল অবিহনে কেৱল আত্মত্যাগেৰেই কি বিপ্লৱ হয়?-- এওঁলোকেই হ'লে আমাৰ বুদ্ধিজীৱী সম্প্ৰদায়। এওঁলোক বহুকাপী। ইন্দিৰা-ৰাজত্বৰ 'প্ৰগতিশীলতা' প্ৰচাৰত ব্যস্ত থাকি এওঁলোকে এতিয়া ইন্দিৰা আৰু কংগ্ৰেছ-বিৰোধিতাৰ প্ৰগতি চৰ্চাৰ ঠিকাদাৰী কৰিছে। শতমুখে ফেছিবাদী ৰাজত্বৰ ওপৰে এই সম্প্ৰদায়ৰ ৰাজত কুৰিদিফীয়া আঁচনিয়ে যে 'দাবিত্ৰ' ওচাবই, ইন্দিৰা গান্ধীৰ নেতৃত্বত যে সমাজবাদ আহিবই এই বিষয়ে ভিন্নামাৰো সন্দেহ নাছিল। গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ ঘূৰাই পাবলৈ জনগণে যেতিয়া পাহাৰ আঁতৰালে এই কাপুৰুষৰ দলে চকুৰ পচাৰতে ৰং বদলাই ওলোট্টা কথা গাবলৈ আৰম্ভ কৰি দিলে।

যোৱা শতিকাৰ শেষৰ ফালে ইউৰোপত ফেছিবাদৰ যাত্ৰা আৰম্ভ হৈছিল। শ্ৰম আৰু পুঁজিৰ দ্বন্দ্ব ২.তই তীব্ৰ হৈছিল, পুঁজিবাদৰ সংকট আৰু যিমানেই মগীভূত হৈছিল, সিমানই পুঁজিবাদে তথাকথিত গণতন্ত্ৰৰ মুখা খুলি স্ন-ৰূপত জনগণৰ ওপৰত জপিয়াই পৰিছিল। তেতিয়াই বিশ্বৰ শ্ৰমজীৱী মানুহৰ লগত হাত মিলাই দেশে দেশে সৰ্বস্তৰৰ সং-বুদ্ধিসম্পন্ন গণতান্ত্ৰিক মানুহৰ এক মহান ফেছিবাদ-বিৰোধী সংগ্ৰাম আৰম্ভ হৈছিল। এই

সাম্প্ৰতিক

মহান সংগ্ৰামত ইউৰোপৰ বুদ্ধিজীৱীৰ ভূমিকা অত্যন্ত গুৰুত্বপূৰ্ণ আৰু গৌৰৱৰ। শিল্পী-সাহিত্যিক কেবলকৈ শোষণ দমনৰ মাজতেই কিতাপ লিখি, ছপাই, হাতে হাতে বিলি কৰিছিল--ছবি আঁকিছিল বা সংগীত ৰচনা কৰিছিল--সেইবোৰ কাহিনী মান-মৰ্যাদাৰ দলিল হিচাপে উজল হৈ আছে। বোমা ৰোৱা, আঁৰি বাৰবুছ, আঁৰে মাল্‌ৰো, ইলিয়া এৰেন-বুৰ্গ, বাৰ্নাড' শ্ব, বাট্ৰাণ্ড ৰাছেল, ছালি ছেপ্‌লিন, পল ৰুছছন, হাৰ্ভাৰ্ড ফাণ্ট, পাব'লো নেৰুণ্ডা আৰু কত অগণৰ শিল্পী-সাহিত্যিক জনগণৰ পিছত আহি থিয় দিছিল, কেবলকৈ সংগ্ৰামত নামি পৰিছিল!

কিন্তু দুৰ্ভাগীয়া এই দেশত আমাৰ আত্মবিক্ৰীত বুদ্ধিজীৱীৰ ইতিহাস কেৱল বিধাস-ঘাটকতাৰ ইতিহাস। অবশ্যে দুই এক ব্যতিক্ৰম নোহোৱা নহয়। যেনে জালিয়ানৰাজ্যবাদৰ হত্যাকাণ্ডৰ বিৰুদ্ধে, ৰন্দী মুক্তি আন্দোলনৰ সপক্ষে, বিশ্বজোৰা ফেছিবাদ-বিৰোধী আন্দোলনৰ সমৰ্থনত ৰবীন্দ্ৰনাথৰ ভূমিকা। আজি কাগজ খুলিলেই দেখা যাব দেশজোৰা কত পুলিছী নিৰ্যাতনৰ কাহিনী, জগনন জালিয়ানৰাজ্যবাদ! য'তেই শ্ৰমিক-জনতা বা ফুৰক-ছাত্ৰ সংগ্ৰামত নামিছে--জীয়াই থকাৰ তাগিদাত--তাতোই তেওঁলোকৰ ওপৰত পুলিছ মিণিষ্টেৰী হিংস্ৰভাবে জঁগিয়াই পৰিছে। বাওঁপন্থীসকলৰ তৰ্কফৰপৰা যেতিয়াই অগণতান্ত্ৰিকভাবে গণ-আন্দোলন দমন কৰাৰ চক্ৰান্তৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ কৰা হয় বা এই তথাকথিত গণ-তন্ত্ৰৰ আচল স্বৰূপ সন্মুখে জনগণক সতৰ্ক কৰাৰ চেষ্টা কৰা হয় তেতিয়াই কিন্তু একচেটীয়া পুঁজিপতিৰ স্বার্থত পৰিচালিত সমস্ত সংবাদপত্ৰই নানাৰকম অপপ্ৰচাৰ কৰি জনগণক বিভ্ৰান্ত কৰাৰ চেষ্টা কৰে। জৰুৰীকালীন অবস্থাৰ repressive machinery সন্মুখে আজি মুখৰ বুদ্ধিজীৱীয়ে সৌ সিদিনালৈকে দমননীতিক moral sanction যোগাই আহিছিল। তেলংগানা আন্দোলন দমনৰ যি বিভৎসতা 'ভাৰকুণ্ডে বিপট'ত প্ৰকাশ পাইছে সেই হিংস্ৰতাৰ শেষ যে এতিয়াও হোৱা নাই সেই কথাৰ প্ৰমাণ কি আমাৰ বুদ্ধিজীৱীসকলে পোৱা নাই? ১৯৬৭ৰ পৰাই পশ্চিমবংগত কিমান কমিউনিষ্টক হত্যা কৰা হৈছে সেইটো বুদ্ধিজীৱীসকলে ভালকৈয়ে জানে। সৌ সিদিনা ঐতিহাসিক বেল ধৰ্মমতৰ সময়ত যেতিয়া ফেছিষ্ট ইন্দিৰাই Emergency ৰ stage rehearsal দিছিল তেতিয়া আজিৰ মুখৰ Democrat সকল ক'ত আছিল? আজি ৰাজন বা দেহলতা বেড'ডীৰ কাৰণে কন্দাকটা কৰা সকলে নাজানে নেকি যে এনে হাজাৰ হাজাৰ ৰাজনক ইয়াৰ জেঙ্গীৰ বহু আগৰগৰাই সুপৰিকল্পিতভাবে হত্যা কৰি অহা হৈছে। তকণ ছাত্ৰ-কৃষক-শ্ৰমিকেৰে যেতিয়া দেশৰ জেনথানাবোৰ ভতি কৰা হৈছিল তেতিয়া এই গণতন্ত্ৰীসকলৰ বিৰেবৰোধ ক'ত আছিল? এইবাৰ জনতাই কিছু ৰাজনৈতিক সচেতনতা দেখুৱাত এইসকলে মোট সলোৱা আৰম্ভ কৰিছে-- আকৌ জনগণক বিভ্ৰান্ত কৰাৰ মতলবত।

অসমৰ অবস্থা আৰু শোচনীয়। ইয়াত মুখ্যমন্ত্ৰী প্ৰমুখ্যে প্ৰভুসকলৰ লগত সমানে খোজ মিলাই নিল'জভাবে, নিশ্চিন্তমনে কবি, সাহিত্যিক, শিল্পী, সাংবাদিকসকলে ইন্দিৰাবাদ প্ৰচাৰত নিমগ্ন হৈছিল। বিনা কাৰণত জেলত আটক কৰা, সংবাদপত্ৰ চেন্সৰ কৰাৰ সময়ত এওঁলোকে ইন্দিৰাৰ তান্ত্ৰিক প্ৰচাৰৰ দায়িত্ব লৈছিল। সগৰে তথাকথিত ফেছিবাদ বিৰোধী সভাত বক্তৃতা দি ফুৰিছিল ইন্দিৰাৰ ফেছিবাদৰ সমৰ্থনত। কংগ্ৰেছক দেখা

সাময়িকী

বুদ্ধিজীবী, ইম্বাৰজেণ্টী আৰু জনগণ

ভাস্কৰ চক্ৰবৰ্তী

জনগণৰ দোহাই দি, জনগণ-দৰ্দী দেখুৱাই, নিৰ্মণন যান্ত্ৰিকতাত কেতিয়াবা কিছু উদ্ধৃতি এৰি দি এওঁলোকে বেছ দিন কটাইছিল। বস্তুতঃ প্ৰগতিৰ বুলিয়েই হৈ পৰিছিল আত্মবঞ্চনাৰ লজ্জাৰ ৰক্ষা কৰচ। উপদেশ বিতৰণ কৰি তথাকথিত বুদ্ধিজীবীৰ আত্মত্যাগ-তাৰে সৰ্বপ্ৰকাৰ ধুণ্টতা দেখুৱাৰ অধিকাৰী বুলি ভাবি নিৰ্বোধি অৰ্থহীন বিচৰণ কৰি আৰু তেৰাসকলৰ ৰূপাশ্ৰয়ী হৈ সোৱা শুশ্ৰূষা কৰি এওঁলোকৰ দিন সুন্দৰকৈ পাৰ হৈছিল। দুশ বছৰৰ সাম্ৰাজ্যবাদী শোষণত ক্লিষ্ট এইদেশৰ জনগণৰ ওপৰত যোৱা ত্ৰিশ বছৰে আৰু কিমান গ্লানি, কিমান অপমান আৰু শোষণৰ বোজা জাপি দিয়া হৈছে তাৰ হিচাপৰ দৰকাৰ কি? বিশ্লেষণ কৰি চোৱাৰ দায়িত্ব এওঁলোকে লবই বা কিয়? এওঁলোকৰ নীৰবতা, সচেতন অবজ্ঞা বা সন্ধিয় বিৰোধিতাত যদিও অমেক আলোড়ন কলিতেই মৰহি যায়, এওঁলোকৰ ক্লীবতাৰ ঋণশোধৰ প্ৰায়শ্চিত্ত যদি এই দেশৰ আঁৰ এক শতাব্দীও পাৰ হৈ যায়, তাতেই বা এওঁলোকৰ ক্ষতি কি? কোনোবাই যদি উদ্ধৃত প্ৰশ্ন কৰে যে কি যাদু কাঠিয়েনো আপোনালোকক ইমান নিৰিকাক কৰিলে যে কোনো সংঘাত বা সংগ্ৰাম হলেও আপোনালোকে Re-act নকৰে বা কৰিলেও শোষণক স্বার্থত কৰে--হয়তো উত্তৰ পাৰ--হে কু দ্ৰু যুবক, সময় হোৱা নাই, কৌশল অবলম্বন কৰা। কৌশল অবিহনে কেবল আত্মত্যাগেৰেই কি বিপ্লব হয়?-- এওঁলোকেই হ'ল আমাৰ বুদ্ধিজীবী সম্প্ৰদায়। এওঁলোক বহুকাণী। ইন্দিৰা-ৰাজত্বৰ 'প্ৰগতিশীলতা' প্ৰচাৰত ব্যস্ত থাকি এওঁলোকে এতিয়া ইন্দিৰা আৰু কংগ্ৰেছ-বিৰোধিতাৰ প্ৰগতি চৰ্চাৰ ঠিকাদাৰী কৰিছে। শতযুখে ফেছিবাদী ৰাজত্বৰ ওপ গোৱা এই সম্প্ৰদায়ৰ মাজত কুৰিদিনীয়া আঁচনিয়ে যে 'দাবিদ' ওচাই, ইন্দিৰা গান্ধীৰ নেতৃত্বত যে সমাজবাদ আত্মবিশ্বই এই বিষয়ে ভিন্নমামো সম্ভেদ নাছিল। গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ ঘূৰাই পাবলৈ জনগণে যেতিয়া পাহাৰ আঁতৰালে এই কাপুৰুষৰ দলে চকুৰ পচাৰতে ৰং বদলাই ওলোটী কথা গাবলৈ আঁৰন্ত কৰি দিলে।

যোৱা শতিকাৰ শেষৰ ফালে ইউৰোপত ফেছিবাদৰ যাত্ৰা আৰম্ভ হৈছিল। শ্ৰম আৰু পুঁজিৰ দ্বন্দ্ব ২.তই তীব্ৰ হৈছিল, পুঁজিবাদৰ সংকট আৰু যিমানেই ঘণীভূত হৈছিল, সিয়ানেই পুঁজিবাদে তথাকথিত গণতন্ত্ৰৰ মুখা খুলি স্ন-ৰূপত জনগণৰ ওপৰত জপিয়াই পৰিছিল। তেতিয়াই বিশ্বৰ শ্ৰমজীৱী মানুহৰ লগত হাত মিলাই দেশে দেশে সৰ্বস্বৰৰ সং-বুদ্ধিসম্পন্ন গণতান্ত্ৰিক মানুহৰ এক মহান ফেছিবাদ-বিৰোধী সংগ্ৰাম আৰম্ভ হৈছিল। এই

সাম্প্ৰতিক

মহান সংগ্ৰামত ইউৰোপৰ বুদ্ধিজীবীৰ ভূমিকা অত্যন্ত গুৰুত্বপূৰ্ণ আৰু গৌৰৱৰ। শিল্পী-সাহিত্যিক কেবলকৈ শোষণ দমনৰ মাজতেই কিতাপ লিখি, ছপাই, হাতে হাতে বিলি কৰিছিল--ছবি আঁকিছিল বা সংগীত ৰচনা কৰিছিল--সেইবোৰ কাহিনী মান-মৰ্যাদাৰ দৃষ্টি হিচাপে উজ্জ্বল হৈ আছে। বোমা ৰোলা, আঁৰি ৰাৰবুছ, আঁচু মাল্‌ৰো, ইলিয়া এৰেন-বুৰ্গ, বানাড' শ্ব, বাট্ৰাণ্ড ৰাছেল, ছালি ছেপলিন, পল ৰবছন, হাৰাৰ্ড ফাণ্ট, পাৰলো নেৰুটা আৰু কত অগণৰ শিল্পী-সাহিত্যিক জনগণৰ পিছত আহি থিয় দিছিল, কেবলকৈ সংগ্ৰামত নামি পৰিছিল!

কিন্তু দুৰ্ভাগীয়া এই দেশত আমাৰ আত্মবিকৃত বুদ্ধিজীবীৰ ইতিহাস কেবল বিগাশ-মটকতাৰ ইতিহাস। অবশ্যে দুই এক ব্যতিক্ৰম নোহোৱা নহয়। যেনে জালিয়ানৱালাবাগৰ হত্যাকাণ্ডৰ বিৰুদ্ধে, ৰন্দী যুক্তি আন্দোলনৰ সপক্ষে, বিশ্বজোৰা ফেছিবাদ-বিৰোধী আন্দোলনৰ সমৰ্থনত ৰবীন্দ্ৰনাথৰ ভূমিকা। আজি কাগজ খুলিলেই দেখা যাব দেশজোৰা কত পুলিছী নিৰ্যাতনৰ কাহিনী, অগণন জালিয়ানৱালাবাগ! খ'তেই শ্ৰমিক-জনতা বা কৃষক-ছাত্ৰ সংগ্ৰামত নামিছে--জীয়াই থকাৰ তাগাদাত--তাতেই তেওঁলোকৰ ওপৰত পুলিছ মিলিটেৰী হিংস্ৰভাবে জপিয়াই পৰিছে। নাওঁ পন্থীসকলৰ তৰফৰপৰা যেতিয়াই অগণতান্ত্ৰিকভাবে গণ-আন্দোলন দমন কৰাৰ চক্ৰান্তৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিবাদ কৰা হয় বা এই তথাকথিত গণ-তন্ত্ৰৰ আচল স্বৰূপ সম্বন্ধে জনগণক সতৰ্ক কৰাৰ চেষ্টা কৰা হয় তেতিয়াই কিন্তু একচেতীয়া পুঁজিপতিৰ স্বার্থত পৰিচালিত সমস্ত সংবাদপত্ৰই নানাৰকম অপপ্ৰচাৰ কৰি জনগণক বিভ্ৰান্ত কৰাৰ চেষ্টা কৰে। জৰুৰীকালীন অবস্থাৰ repressive machinery সম্বন্ধে আজি মুখৰ বুদ্ধিজীবীয়ে সৌ সিদিনালৈকে দমননীতিক moral sanction যোগাই আহিছিল। তেনেগোনা আন্দোলন দমনৰ বি. বিভৎসতা 'তাবুকুণ্ডে বিপট'ত প্ৰকাশ পাইছে সেই হিংস্ৰতাৰ শেষ যে এতিয়াও হোৱা নাই সেই কথাৰ প্ৰমাণ কি আমাৰ বুদ্ধিজীবীসকলে পোৱা নাই? ১৯৭৬ৰ পৰাই পশ্চিমবংগত কিমান কমিউনিষ্টক হত্যা কৰা হৈছে সেইটো বুদ্ধিজীবীসকলে ভালকৈয়ে জানে। সৌ সিদিনা ঐতিহাসিক ৰেল ধৰ্মঘাটৰ সময়ত যেতিয়া ফেছিষ্ট ইন্দিৰাই Emergency ৰ stage rehearsal দিছিল তেতিয়া আজিৰ মুখৰ Democrat সকল ক'ত আছিল? আজি ৰাজন বা মেহলতা ৰেড ডীৰ কাৰণে কন্দাকটা কৰা সকলে নাজানে নেকি যে এনে হাজাৰ হাজাৰ ৰাজনক ইম্বাৰজেণ্টীৰ বহু আগৰপৰাই সুপৰিকল্পিতভাবে হত্যা কৰি অহা হৈছে। তৰুণ ছাত্ৰ-কৃষক-শ্ৰমিকেৰে যেতিয়া দেশৰ জেলখানাবোৰ ভটি কৰা হৈছিল তেতিয়া এই গণতন্ত্ৰীসকলৰ বিৰেব্বোধ ক'ত আছিল? এইবাব জনতাই কিছু ৰাজনৈতিক সচেতনতা দেখুৱাত এইসকলে মোট সলোৱা আঁৰন্ত কৰিছে--আকৌ জনগণক বিভ্ৰান্ত কৰাৰ মতলবত।

অসমৰ অবস্থা আৰু শোচনীয়। ইয়াত মুখ্যমন্ত্ৰী প্ৰমুখ্যে প্ৰভুসকলৰ লগত সমানে খোজ মিলাই নিল'জ্ঞভাবে, নিশ্চিতমনে কৰি, সাহিত্যিক, শিল্পী, সাংবাদিকসকলে ইন্দিৰাবাদ প্ৰচাৰত নিমগ্ন হৈছিল। বিনা কাৰণত জেলত আটক কৰা, সংবাদপত্ৰ চেন্সৰ কৰাৰ সময়ত এওঁলোকে ইন্দিৰাৰ তাত্ত্বিক প্ৰচাৰৰ দায়িত্ব লৈছিল। সগৰে তথাকথিত ফেছিবাদ বিৰোধী সভাত বক্তৃতা দি ফুৰিছিল ইন্দিৰাৰ ফেছিবাদৰ সমৰ্থনত। কংগ্ৰেছক দেখা

সাময়িকী

দেখিছে সমর্থন কৰাৰ মুখলোকৰিগৰা বাছি থাকিবৰ বাবে কিছুৱে তথাকথিত বাওঁ পন্থীদলৰ লগ লাগিয়েই সমস্ত ফুকৰ্ম জাৰ অগ্ৰচাৰ কৰিছিল। গুৱাহাটীতো উঠোতে বহোঁতে মাক্স আওৰাই, কিছু বুদ্ধিজীৱীয়ে তেওঁলোকৰ বিভিন্ন অনুষ্ঠান বচাবলৈ মন্ত্ৰী আৰু নন্দী-ভূগোসকলৰ আশীৰ্ব বিচৰাৰ নিচিনা অদ্ভুত দৃশ্যও আমাৰ চকুত পৰিছিল। বৰীন কলিতাক হত্যা কৰা সময়ত কলেজ-বিপ্লবদ্যালয়ত যেতিয়া সপ্তাসৰ আৱহাৰা সৃষ্টি হয়, বহু ছাত্ৰই যেতিয়া সংবিধানৰ শ্ৰৌলিক অধিকাৰসমূহৰ মাজত কৰ্মসংস্থানৰ অন্তৰ্ভুক্তি হকে মুক্তি দাঙি ধৰে, বহু ছাত্ৰক যেতিয়া কলেজৰ পৰা বহিস্কৃত কৰা হয়, ছাত্ৰ-শিক্ষক-শ্ৰমিক নেতা অত্যন্তাধিত আৰু লাঞ্চিত হয়, তেতিয়াই জনগণৰ ধনেৰে গুৱাহাটীত কংগ্ৰেছী ডাঙনা দেখুওৱা হয় আৰু ইন্দিৰাপুত্ৰৰ অভ্যর্থনাত পৰায়ভোজী, কৃপাপ্ৰাপ্তীসকলৰ মাজত দৌবদৌবি লাগি যায়। আকাশ ছানি ধৰা সেই ভয়ংকৰ মুহূৰ্তত আমাৰ সমস্ত বুদ্ধিজীৱীয়ে দাজমান কাটি কৰি থৈ উলংগ প্ৰেত নৃত্যত যোগ দিয়ে।

কিন্তু শেষ কথা তেওঁলোকৰ নহয়। ইতিহাসে বাবে বাবে প্ৰমাণ কৰি আহিছে যে শেষ কথা হ'ল জনগণৰ। জনগণ এখন যুদ্ধত জয়ী হৈছে, কিন্তু জনতা চৰকাৰৰ ৰাজ-নৈতিক চবিত্ৰ সম্বন্ধে জনগণক সঁকিয়াই দিয়াৰ দায়িত্ব কাৰ? এই চৰকাৰ গণতন্ত্ৰ ৰক্ষাত প্ৰতিশ্ৰুতিবদ্ধ হলেও তেওঁলোকৰ লগত মেহনতী জনতাৰ দ্বন্দ্ব অবশ্যস্তাবী। ইতি-হাসৰ অভিজ্ঞতাৰ শিক্ষা হ'ল যে পূঁজিবাদী সমাজ ব্যবস্থাৰ মাজতেই শ্বৈৰাচাৰী ফেছিবাদ প্ৰশংতাৰ ৰীজ সুপ্ত হৈ থাকে। আমাৰ দেশৰ অন্তঃসৰাণ্য সামন্তবাদী ধ্যান-ধাৰণাৰ লগত পূঁজিবাদী অপসংস্কৃতিৰ অশ্ৰুত 'ককটেইলে'তো সকলো সময়তে ফেছিবাদৰ ডেটি তৈয়াৰ কৰিছে। সেয়েহে সকলো শুভবুদ্ধি সম্পন্ন মানুহেই উপলব্ধি কৰিছে যে আচল সতৰ্ক পহৰাৰ প্ৰয়োজন এতিয়াহ। মগাৰাজ বুদ্ধিজীৱীৰ প্ৰতি জনগণে আঙুলিয়াই দেখু-ৱাইছে—ইকফিয়ৎ দিব ল'দিব। ইতিহাসে বিশ্বাসঘাতকক ক্ষমা নকৰে। ++

ডঃ হীৰেন গোহাঁইৰ

আৰু এখন বিতৰ্কমূলক প্ৰবন্ধ সংকলন

কাল-ভ্ৰমৰ

প্ৰকাশ পালে

মূল্য : ৩.৫০ টকা মাত্ৰ।

প্ৰকাশক : জাৰ্ণাল এম্পৰিয়াম ॥ নলবাৰী - ৭৮:৩৩৫

শ্ৰব্ধ

ভাৰতীয় ইতিহাস প্ৰসংগ

বিজেন দাস

নেতিবাচক আৰু পৰলোকবাদী দৰ্শনবহাৰা প্ৰভাৱিত হোৱাৰ বাবে বাস্তব জীৱনৰ কথা লিপিবদ্ধ কৰাৰ প্ৰতি ভাৰতীয় মানুহৰ এটা দৃড়াবিসন্ধি আছিল। বাস্তব ইহলোকতকৈ কাৰ্লনিক পৰলোক মানুহৰ অন্তিম লক্ষ্য হোৱাত প্ৰাচীন ভাৰতবৰ্ষত ইতিহাস ৰচনা কৰা নাছিল। আমাৰ প্ৰাচীন নথি-পত্ৰ বিলাকত ৰাজনৈতিক, অৰ্থনৈতিক আৰু জনগণৰ সংগ্ৰামী চেতনাৰ পৰিবাৰ্তে সাধাৰণতে বংশাৱলী, উপাখ্যান, মৰ্ত-মন্দিৰ আদিৰ শিৰাৰেহে পোহা যায়। ৰামায়ণ, মহাভাৰত আৰু বহু পুৰাণ (Mythology) আদিত ইতিহাসৰ উপাদান থাকিলেও তাক প্ৰকৃতার্থত ইতিহাস বুলিব নোৱাৰি। হোমাৰৰ ইলিয়াডৰ নিচিনা ৰামায়ণ আৰু মহাভাৰত যুদ্ধ-কাব্য। কিন্তু উপকাহিনীৰ মাত্ৰাধিক্যই ৰামায়ণ আৰু মহাভাৰতৰ মূল কাহিনীক Formless illogical কৰি তোলাৰ ফলত ইতিহাসৰ উপাদান অন্ধবিশ্বাস আৰু কু-সংস্কাৰৰ অৰণ্যৰ মাজত হেৰাই গৈছে। আন এটা মন কৰিব-লগীয়া কথা হ'ল, গ্ৰীক বীৰসকলৰ বীৰত্ব আৰু ব্যক্তিত্ব আছে মাটিৰ পৃথিবীৰ গোন্ধ আৰু স্পৰ্শ; কিন্তু ভাৰতীয় বীৰসকলৰ অনৌকিক আৰু অবিপ্লব্য কাৰ্য্যৱলীয়ে মাটিৰ পৃথিবীৰ স্পৰ্শ আঁতৰাই ৰাখিছে। মুঠ কথা, প্ৰাচীন ভাৰতবৰ্ষত ইতিহাস চৰ্চা হোৱাৰ কথা সমর্থন কৰিব নোৱাৰি। আমাৰ শাস্ত্ৰসমূহত ৰাজীৱ উপাদানৰ পৰিবাৰ্তে ধৰ্ম্মীয় ধ্যান-ধাৰণাৰ মাজেদি জাতি-ভেদ প্ৰথা, অনৌকিক অন্ধবিশ্বাস, কু-সংস্কাৰ, আঁহ সমৰ্পণ-তত্ত্ব আদিক সাৰ পানী দি জীয়াই ৰখাৰ প্ৰচেষ্টা দেখা যায়। প্ৰাচীন কালৰ পৰাই ভাৰতীয় মানুহৰ ঐতিহাসিক বাস্তববোধ সম্বন্ধে উপলব্ধি কৰাৰ আগ্ৰহৰ অভাৱ। এইবোৰৰ অভাৱৰ বাবে আমি বিশ্বান কল্পনাপ্ৰবণ সিমান কিন্তু সত্যনিষ্ঠ আৰু বাস্তববাদী নহয়।

অতীতক বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে পৰীক্ষা-নিৰীক্ষা কৰাৰ পৰিবাৰ্তে আমি বৈজ্ঞানিক আবেগেৰে আঁকোৱালি লবলৈ ভাল পাওঁ। এই অবাঞ্ছিত আবেগৰ প্ৰোভত উটি যোৱাৰ বাবে আমাৰ প্ৰাচীন শাস্ত্ৰসমূহক বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিত সগালোচনা কৰাৰ সাহসৰ অভাৱ আৰু ফলশ্ৰুতি স্বৰূপে ভাৰতীয় ইতিহাস আৰু সংস্কৃতিত দেখা দিছে নানা হাটকাৰ বিসংগতি। ১২ শ শতিকাত ভাৰত ভ্ৰমণ কৰা প্ৰখ্যাত মুছলমান পৰিব্ৰাজক আলবেৰুণীয়ে এটা তাৎ-পৰ্যপূৰ্ণ মন্তব্য কৰিছে : বিশ্বৰ সকলো দেশত পণ্ডিত আৰু মুৰ্থ, বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী আৰু কু-সংস্কাৰ আছে; কিন্তু ভাৰতবৰ্ষৰ নিচিনা বিশ্বৰ কোনো দেশতে মুৰ্থৰ কু-সংস্কাৰক

পণ্ডিতৰ বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিয়ে বিশ্বাস নকৰে। দূৰদৰ্শন আৰু কৃত্ৰিম উপগ্ৰহৰ বিজ্ঞান সমাজেও আমি বিনাধিৰাই ব'ব পাৰোঁ যে আমাৰ মধ্যযুগীয় সমাজ ব্যবস্থাৰ কোনো মৌলিক পৰিবৰ্তন হোৱা নাই। নহলেনো এছ, গুগলত নামে এজন আণবিক বিজ্ঞানীয়ে ধৰ্ম আৰু বিজ্ঞানৰ মাজত থকা পাৰ্থক্য অবজ্ঞা কৰি অন্ধ বিশ্বাসী আৰু মাদুসৰ্বয় ধৰ্মগুৰু হ'ক ওকালতি কৰে নে ?

হিন্দুতক মুছলমানৰ ইতিহাস-চেতনা প্ৰবল আছিল। আচলতে ভাতৰময় ইতিহাস ৰচনাৰ আৰম্ভ হয় মুছলমান যুগৰ পৰা। মুছলমান যুগত ৰচিত হোৱা বহু গ্ৰন্থত জন-সাধাৰণৰ ইতিহাসৰ উপাদান থাকিলেও বজা-মহাৰজাৰ যুদ্ধবিগ্ৰহ আৰু কাৰ্য্যকৰণীয়ে অযথা প্ৰাধান্য লাভ কৰিছে। মুছলমানযুগৰ ইতিহাস অধ্যয়ন আৰু বিশ্লেষণৰ ক্ষেত্ৰত আমি এটা কথা পাহৰিলে নচলিব যে মুছলমান যুগত ঘটা ঘটনাসমূহৰ মৌলিক কাৰণ হ'ল ধৰ্মীয় দাবী— secular দাবী নহয়। এই ধৰ্মীয় কল্পনৰ মাজেদি শ্ৰেণীসংগ্ৰামৰ এটা ৰূপ প্ৰকাশ পাইছিল। সামন্ত যুগৰ অবস্থানায়ী এই সংগ্ৰাম প্ৰচলিত ধৰ্ম-মতৰ বিৰোধী অতিশ্ৰীয়াবাদৰ (Mysticism) আকাৰত বা সশস্ত্ৰ সংগ্ৰামৰ আকাৰত দেখা দিছিল। এইটো আছিল মধ্যযুগৰ ধৰ্মৰ সংগ্ৰামী ভূমিকা। বাহানন্দ, কবীৰ, চুকাৰাম, শংকৰদেবৰ প্ৰচাৰিত ভক্তিধৰ্ম বা বৈষ্ণবধৰ্ম শোষণক শ্ৰেণী আৰু সনাতনীয়সকলৰ উৎপীড়ণৰ প্ৰতিবাদ; স্পষ্টত এইটো মুছলমান ধৰ্মৰ প্ৰভাৱ। এনে অবস্থাত মুছলমান যুগটো ভাৰতীয় সংস্কৃতিৰ অন্ধকাৰযুগ আৰু হিন্দু-মুছলমানৰ সাম্প্ৰদায়িক সংঘৰ্ষৰ খলি হিচাবে কোনো পথেই চিহ্নিত কৰিব নোৱাৰি। দুখৰ বিষয়, জাতীয়তাবাদী ঐতিহাসিকসকলে এই যুগটো বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে আলোচনা কৰাৰ পৰিবৰ্তে অধিক ভাবে বিভ্ৰান্ত হৈ কৰিছে।

আধুনিক ইতিহাস চৰ্চাৰ আৰম্ভণি হয় বৃটিছ সাম্ৰাজ্যবাদী যুগত আৰু ভাৰতীয় আধুনিক ইতিহাস ৰচনা কৰা হয় সাম্ৰাজ্যবাদীৰ পৃষ্ঠপোষকতাত। নিজৰ অমানবিক উপনিবেশীয় শোষণৰ স্বৰূপ লুকাই ৰাখিবলৈ সিহঁতে ভাৰতীয় ইতিহাস চৰ্চাত হাত দিছিল। সিহঁতৰ ধাৰণাত ঐতিহাসিক অৱস্থা, জলবায়ু আৰু সংস্কৃতিৰ দিশত পশ্চিমীয়া মানুহতকৈ ভাৰতীয় মানুহ নিৰুৎসাহ; গতিকে ইতিহাসৰ তথাকথিত ৰায় হিচাবে শাসিত হ'বলৈ বাধ্য। এই ভ্ৰান্ত ধাৰণাৰ প্ৰচাৰ কৰি নিজস্বাৰ্থ পূৰণৰ বাবে সাম্ৰাজ্যবাদীয়ে এদল বুদ্ধিজীৱী নিয়োজিত কৰিলে ভাৰতৰ ইতিহাস ৰচনা কৰিবলৈ। এলফিনষ্টন, গ্ৰাণ্ট, ডাফ, ট'ড, মোৰেলঙ আদিৰ দ্বাৰা যি ইতিহাস ৰচনা কৰা হ'ল সি হ'ল ভাৰতীয় বজা-মহাৰজাৰ সাম্ৰাজ্য উৎখান-পতনৰ বিৰোধী মাত্ৰ। অৰ্থাৎ ভাৰতীয় ইতিহাসৰ প্ৰকৃত ধাৰাটোক বিভ্ৰান্তভাৱে বজা-মহাৰজাৰ ঘটনাৱলীক কেন্দ্ৰ কৰি গঢ়ি তুলিবৰ চেষ্টা কৰিলে। নিজৰ শোষণৰ বাঘ নখ লুকাই ৰাখি হিন্দু আৰু মুছলমান বজাসকলৰ উৎপীড়ণক অতিৰঞ্জিতভাৱে সৃষ্টি ধৰিলে।

ইউৰোপৰ নবজাগৃত জাতীয়তাবাদৰ প্ৰভাৱ সম্পূৰ্ণ উপেক্ষা কৰি উপনিবেশীয় বেপাৰ সাম্ৰাজ্য আৰু সাম্ৰাজ্যবাদক বজাই বখাৰ কাৰণে সাম্ৰাজ্যবাদীয়ে ভাৰতীয় ইতিহাস ৰচনা কৰিলে। আজিও আমি এই ধাৰাৰ হকে নিৰ্নয়ক ওকালতি কৰিবলৈ এৰা নাই। তাৰ প্ৰমাণ বৰ্তমান প্ৰচলিত ইতিহাসৰ পাঠ্যপুথিসমূহ।

আন এটা কথা লক্ষ্য কৰিবলগীয়া যে এদল পশ্চিমীয়া বুৰ্জোৱা ঐতিহাসিকে প্ৰাচীন

ভাৰতীয় ইতিহাসৰ তথ্য আহৰণ কৰিলে ঐতিহাসিক তথাকথিত পুৰোহিতসকলৰ শাস্ত্ৰ আৰু শাস্ত্ৰৰ ব্যাখ্যাৰ পৰা। এই শাস্ত্ৰসমূহৰ বক্তব্যত নিৰ্ভৰ কৰি ভাৰতীয় সমাজ ব্যবস্থাৰ প্ৰতি নানা ভ্ৰান্ত ধাৰণা কৰিলে। ফলশ্ৰুতি স্বৰূপে আৰম্ভণিৰ পৰা ভাৰতীয় ইতিহাস দুই ফালৰপৰা বিভ্ৰান্ত হ'ল—এফালে সাম্ৰাজ্যবাদীৰ স্বাৰ্থ আৰু আন ফালে ব্ৰাহ্মণ্য ব্যবস্থা আৰু ব্ৰাহ্মণ্য শ্ৰেণীৰ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল ব্যাখ্যা; অৰ্থাৎ উৎপাদন ব্যবস্থাৰ পৰিবৰ্তনৰ ফলত ভাৰতীয় সমাজ জীৱনত দেখা দিয়া স্তৰবিলাক সম্পূৰ্ণ উপেক্ষা কৰা হ'ল। আন এটা দলে ভাৰতীয় সভ্যতাক অৰৈজ্ঞানিকভাবে গ্ৰীক সভ্যতাৰ মানদণ্ডৰ লগত তুলনা কৰাত লাগি গ'ল। ডঃ পিথথৰ লেখনিত এই প্ৰবণতা স্পষ্ট দেখা যায়। এই ঐতিহাসিকসকলে ভাৰতীয় ইতিহাসৰ ঘটনা প্ৰবাহক এক বিচ্ছিন্ন দ্বীপমালা হিচাপে ধৰি ললে আৰু সমাজ ব্যবস্থাৰ ক্ৰম পৰিবৰ্তনৰ আলোচনাৰ পৰিবৰ্তে ভাৰতীয় ইতিহাসক বজা আৰু বংশাৱলীৰ ক্ৰম অনুসাৰে হিন্দুযুগ, মুছলমান যুগ, আৰু বৃটিছ যুগত বিভক্ত কৰিলে। ইতিহাসত আলোচনাৰ সুবিধাৰ বাবে যুগ বিভক্ত কৰিব পাৰি। কিন্তু সেই বিভাজনত কোনো ধৰা-বন্ধা নিয়ম থাকিব নোৱাৰে। যুগসমূহ water tight নহয়, প্ৰত্যেকটি প্ৰত্যেকটিৰপৰা পৃথক বা বিচ্ছিন্ন নহয়। মানুহৰ সমাজ পৰিবৰ্তনশীল। বাস্তৱতে প্ৰত্যেক বিভাগৰ লগত আনটি বিভাগৰ যোগ আৰু সম্বন্ধ আছে। আদিম সাম্যবাদী সমাজৰপৰা সামন্তবাদ আৰু সামন্তবাদৰপৰা পুঁজিবাদ, পুঁজিবাদ সমাজবাদলৈ উত্তৰণ ঘটিছে—সমাজ বিৰ্তনৰ এটা প্ৰত্যেকক বিভিন্ন নামে অভিহিত কৰা হৈছে। প্ৰত্যেকটি যুগ এটা নিজস্ব বৈশিষ্ট্য লাভ কৰিছে উৎপাদন ব্যবস্থাৰ পৰিবৰ্তনৰ ফলত।

পশ্চিমীয়া ঐতিহাসিকক প্ৰত্যুত্তৰ দিবলৈ আগবাঢ়ি অহা জাতীয়তাবাদী ঐতিহাসিকসকল গ্ৰীক, কালোইজ, বাৰ্ক, ৰানথাম, হেগেলৰ আদৰ্শবাদ, দৈববাদ আদিৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱিত। ইতিহাস চৰ্চাৰ ক্ষেত্ৰত ইউৰোপীয় ধাৰা আৰু টেকনিক অনুকৰণ কৰিলেও জাতীয়তাবাদৰ platform স্থাপিত কৰাটোৱেই আছিল তেওঁলোকৰ অন্যতম লক্ষ্য। সাম্ৰাজ্যবাদীৰ কৌশলৰ প্ৰত্যুত্তৰ দিবলৈ গৈ ভাৰতীয় জাতীয়তাবাদী ঐতিহাসিকসকলে ইতিহাসক জাতীয়তাৰ হাতিয়াৰ হিচাপে ব্যবহাৰ কৰিলে, আৰু বজা, ঘটনা, যুগ, ধৰ্মানুষ্ঠান আদিৰ অৰ্থাৎভাবে গুৰুত্ব বৃদ্ধি কৰিবলৈ যত্ন কৰিলে। জাতীয়তাবাদৰ এই পক্ষপাতিত্বৰ ফলত বহু ঐতিহাসিকে সত্যক নতুনকৈ সজাই-পৰাই ভুলিলে। ইতিহাস আলোচনা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে বহু প্ৰতিক্ৰিয়াশীল চিন্তাক সমৰ্থন কৰিলে। আৰ্যগোবৰ বা আধ্যাত্মিকতাবাদৰ উচ্ছাসত উঠি যোৱাত ইতিহাস ৰচনাৰ ক্ষেত্ৰত এই শ্ৰেণীটোৱে প্ৰতিক্ৰিয়াশীল আৰু নেতিবাচক চিন্তাৰ আশ্ৰয় লবলৈ বাধ্য হ'ল। এনেকুৱা চিন্তাধাৰাৰ ফলত সমাজ জীৱনত এটা নতুন অৰ্থক ভয়ানক প্ৰতিক্ৰিয়া গা কৰি উঠিল। আৰ্যগোবৰত উত্থলি উঠা উচ্চজাত হিন্দুৰ ভাৰতৰ মুক্তিৰ নামত সনাতনী হিন্দু সংস্কৃতিৰ ধৰাজা ডাঙি ধৰিলে। ৰাজনৈতিক গুৰুত্ব সম্পূৰ্ণ উপেক্ষা কৰি সামাজিক দিশত অৰৈজ্ঞানিকভাবে ইতিহাসত গুৰুত্ব আৰোপ কৰিলে মধ্যবিত্ত বুদ্ধিজীৱী শ্ৰেণীটোৱে। ৰালগংগাধৰ তিলককে ধৰি কিছুমানে বেদ, প্ৰাচীন ভাৰতৰ বিবাহ, শিক্ষা, মহাভাৰতৰ সময়ৰ অনুষ্ঠান আদিক লৈ ইতিহাস ৰচনাৰ নামত প্ৰতিক্ৰিয়াশীল আৰু ঐতিহাসিক তথ্য উদঘাটন কৰিলে। অৰাবিন্দৰ মতে ভাৰতীয় জাতীয়তাবাদৰ মৌলিক শক্তি হ'ল ঈশ্বৰ প্ৰদত্ত ধৰ্ম আৰু এই সনাতনধৰ্মক আদৰ্শ কৰি

শীতৰ আমেজ শীতকালীন খেতি

পূজাৰ পিচতেই শীত। শীতকালীন খেতিৰ বতৰ।
আপোনাৰ বাৰীডবা শাক পাচলিৰে ভৰাই দিয়ক।
খাবলৈ হ'ব সতেজ খাদ্য আৰু বাহি হ'ব টকা।

- 0 বাৰীডবা আগতে মিহিকৈ চহাই লব।
- 0 আগৰে পৰাই গোবৰ বা পচন সাৰ দি ৰখা ভাল।
- 0 বিশ্বাসযোগ্য ঠাইৰ পৰা বীজ সংগ্ৰহ কৰিব।
- 0 বীজ তলী ওখকৈ কৰিব।
- 0 পানীৰ যোগান দিব।
- 0 পোক পৰুৱা দমন কৰিব। বনবাত নিৰাৰ।
- 0 উন্নত পদ্ধতি অৱলম্বন কৰিব।
- 0 সময়ত দেখিব বহুত টকাৰ শাক পাচলি আপোনাৰ ঘৰতে হৈছে।
- 0 ওচৰৰ কৃষি বিষয়াৰ পৰা পৰামৰ্শ গ্ৰহণ কৰিব।

(অসম কৃষি তথ্য প্ৰচাৰ শাখাৰ দ্বাৰা প্ৰচাৰিত)

তলি ধৰিলেহে সন্নতন ধৰ্মৰ পোহৰ বিপ্লৱ বিয়পি পৰিব। তেওঁলোকৰ এই চিন্তাধাৰাক সহজসাধ্য কৰি তুলিলে সাম্ৰাজ্যবাদীয়ে যুগুতোৱা তথ্যই। এই চিন্তাধাৰাৰ বিকাশৰ ফলত nationalist position ত এটা দ্বন্দ্বৰ সৃষ্টি হ'ল। হিন্দুগণক অৰাজিতভাবে দাঁড়ি ধৰাৰ ফলত মুছলমান বুৰ্জোৱাৰ মাজত জীৱণ প্ৰতিক্ৰিয়াই দেখা দিলে। এইটো আমি জানি থোৱা ভাল যে সাম্ৰাজ্যবাদীৰ সা-সুবিধাৰপৰা ৰক্ষিত হোৱাৰ ফলত জাৰ্ভতীয় মুছলমান বুৰ্জোৱাৰ বিকাশৰ গতি আছিল জতি নেহেহম আৰু তেওঁলোকে ৰাজনৈতিক সৰ্গতো প্ৰবেশ কৰিছিল পলমকৈ। এনে অবস্থাত হিন্দু আৰু মুছল-মান বুৰ্জোৱাৰ স্বার্থৰ দিশত যি প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি হ'ল তাক তীব্ৰতৰ কৰি তুলিবলৈ সাম্ৰাজ্যবাদীয়ে পাহৰা নাছিল। উপনিবেশীয় আৰু বুৰ্জোৱা ৰাষ্ট্ৰীয়ত জীয়াই ৰখাৰ সফল আৰু কাৰ্যকৰী কৌশল হ'ল শোষিতৰ মাজত বিভাজনৰ বীজ সিঁচি দিয়া। নিজৰ শ্ৰেণী-স্বার্থৰ প্ৰতি সচেতন মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীটোৱে জাতীয় ঐতিহ্যৰ পৌৰবত গদ্ গদ্ হলেও, সমাজৰ পিৰামিডৰ তলত চেপা খাই থকা মানুহখিনিৰ প্ৰতি মনোযোগী নাছিল। কাৰণ বংগ গুংগ (১৯০৫) আন্দোলনৰ সময়লৈকে তেওঁলোকে জনগণৰ ওচৰ চাপি যোৱা নাছিল। ১৯৩০ আৰু ১৯৪০ চনতো ঐতিহাসিকসকলে সাম্প্ৰদায়িক ৰাজনীতিৰপৰা মুক্ত হ'ব নোৱাৰিলে। মুঠ কথা, জাতীয় আন্দোলনৰ সময়ছোৱাত ৰচনা কৰা বহু ইতিহাস সম্ৰদায় আৰু শ্ৰেণী-দৃষ্টিভংগীৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱিত।

আমি এটা কথা মন কৰিবলগীয়া যে, সাম্ৰাজ্যবাদীৰ অমানবীয় শোষণৰ বিৰুদ্ধে শোষিত কৃষক শ্ৰেণীটোৱে অৰাহত গতিত গণ-সংগ্ৰাম চলাই আছিল। ভাৰতৰ ঊনবিংশ শতাব্দীটোৰ ইতিহাস আছিল বিদেশী আৰু দেশীয় শাসকগোষ্ঠীৰ বিৰুদ্ধে জাৰ্ভতীয় কৃষকে চলোৱা আপোচ বিহীন সংগ্ৰামৰ ইতিহাস আৰু এই সংগ্ৰামী চেতনাই বিকাশ লাভ কৰিছে ভাৰতৰ প্ৰগতিশীল জাতীয়তাবাদত। অথচ এই সংগ্ৰামৰ অধ্যায় ইচ্ছাপূৰ্বকভাবে জাতীয়তাবাদী ঐতিহাসিকসকলে এৰাই যোৱাৰ চেষ্টা কৰিছে।

স্বাধীনভাবে ইতিহাস ৰচনাত নিয়োজিত হোৱা যাদুনাথ চৰকাৰ, কে, এম পাণিকৰ, জৱাহৰলাল নেহৰু আদিৰ লিখনিত historical method থাকিলেও intellectual jugglery বুলি ক'ব পাৰি। ডঃ ৰমেশ চন্দ্ৰ মজুমদাৰ, ৰাধা কুমুদ

'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী'ত 'কৃষি আৰু কৃষক' নামেৰে এটি নতুন শিতান অহা সংখ্যাৰ পৰা মুকলি কৰা হ'ব। এই শিতানত আমি কৃষক ৰাইজৰ বিভিন্ন সমস্যা, অসম তথা ভাৰতৰ কৃষি-অৰ্থনীতিৰ ওপৰত প্ৰবন্ধ প্ৰকাশ কৰিবলৈ ইচ্ছা কৰোঁ। প্ৰবন্ধ-পাতিৰ ভাষা জতি সহজ-সৰল হোৱা বাঞ্ছনীয়।

সম্পাদক, সাঃ সাঃ

চীনের জনস্বাস্থ্য আৰু কৃষক

মূল : জে.এচ. হৰ্ণ
অনু : দিলীপ দাস

(আগতে প্রকাশিত প্রবন্ধৰ পিচৰ অংশ)

প্রগতিৰ প্রথম পদক্ষেপসমূহ

প্রায় অঞ্চলৰ জনস্বাস্থ্যৰ এনেকুৱা এটা অবস্থাকে ১৯৪৯ চনত চীনৰ জনচৰকাৰে (People's Government) উত্তৰাধিকাৰীসূত্ৰে লাভ কৰে। সেয়ে চীনৰ পৰবৰ্তীকালৰ উন্নয়নসমূহ এনেকুৱা এটা গতিভূমিত বিচাৰ কৰি চাব লাগিব। চীনৰ নতুন শাসনব্যৱস্থা (New regime) আৰু তাৰ চিকিৎসক গোষ্ঠীটোৱে সম্মুখীন হোৱা চিকিৎসা সংস্কৃতিৰ কামৰ বিশালতা সম্পৰ্কে অতিৰিক্ত কৰাৰ সমস্যা বহু কথা বাদ দিহে ইয়াত ক'ব খোজা হৈছে।

চীনত তেওঁৰ বছৰ কাল কটোৱা আমেৰিকাৰ ডঃ উইনফিল্ডে ১৯৪৮ চনত লেখিছিল যে চীনৰ বৈশ্বাসমূহৰ সচৰাচৰ কাৰণসমূহ তাৰ জনবহুল কৃষক সমাজৰ গাঁওনিতে শিপাই আছে।

মুক্তিৰ পিচৰপৰা দেশৰ জনসংখ্যা এহাতে উল্লেখযোগ্যভাৱে বাঢ়িল আৰু আনহাতে জনস্বাস্থ্যৰ অবস্থাবো পৰিবৰ্তন হ'বলৈ ধৰিলে। ই এটা কথা স্পষ্ট কৰি দেখুৱালে যে, অতি জনবহুলতা জনস্বাস্থ্যৰ ভাৰনতিৰ এটা বিশেষ কাৰণ নাছিল।

মুক্তিৰ পিচত চীনে গ্ৰহণ কৰা প্রথম পদক্ষেপসমূহৰ এটা আছিল সহজলভ্য চিকিৎসাকৰ্মীসকলক একগোট কৰা। এই সময়ত আধুনিক ডাক্তৰৰ অনুপাত উলিয়ালে প্ৰতিলাখ মানুহৰ মাজত এজনকৈও নপৰিছিল। তেওঁলোকৰ প্ৰায় সকলোবিলাকে কেইখনমান ডাঙৰ মহানগৰীত বাস কৰিছিল। ফলস্বৰূপে, বহু হাঁজাৰ traditional ডাক্তৰ মানুহৰ আস্থাজাজন হ'ব পাৰিছিল। এইবিলাক কথালৈ লক্ষ্য ৰাখিয়ে ১৯৫০ চনৰ আগষ্ট মাহত প্রথম জাতীয় স্বাস্থ্য সন্মিলন (First National Health Conference) আহ্বান কৰা হয় আৰু traditional আৰু আধুনিক ডাক্তৰসকলৰ মাজত এক স্থাপনৰ কাৰণে মাও ছে-তুঙে আহ্বান দিয়ে।

আধুনিক বৈজ্ঞানিক জ্ঞান সম্পৰ্কে traditional ডাক্তৰসকলৰ অক্ষমতা যিয়েই নহওক কিয় তেওঁলোকে যে জনসাধাৰণৰ স্বাস্থ্য বক্ষাত মূল্যবান বৰঙণি যোগাব পাৰিছিল সেই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। এই ডাক্তৰসকলৰ অবদানক আন এটা উচ্চমানৰ বিকল্প নোপোৱাকৈ নাকচ কৰা হলে মুখামি আৰু দামিহীনতাৰ চৰম নিদৰ্শন

সাময়িকী

মুখাজী, অলটেকাৰ আদিৰ ৰচিত ইতিহাস তথ্যবহুল, সন্দেহ নাই; কিন্তু আন্তর্জাতিক মান-দণ্ডৰ সিনৰপৰা ব্ৰহ্মতীপূৰ্ণ। 'Cambridge History of India' ৰ তুলনাত জাৰ্মানীৰ বিদ্যাভবনে দহ খণ্ডত ৰচনা কৰা বিৰাট জাৰ্মানী ইতিহাস সংস্কৃতি, অৰ্থনৈতিক সাহিত্য, বংশাৱলী আদিৰ তথ্য বহুল বৰ্ণনাৰে পৰিপূৰ্ণ হলেও হিন্দুধৰ্ম আৰু সনাতনী ব্যাখ্যাৰ প্ৰবণতা ইয়াত স্পষ্ট।

এইটো ধৰি ল'ব পাৰি যে সাম্ৰাজ্যবাদী আৰু জাতীয়তাবাদী ঐতিহাসিকৰ দ্বাৰা প্ৰবৰ্তিত হোৱা ইতিহাসৰ ধাৰাটো অকল ব্ৰহ্মতীপূৰ্ণই নহয়, প্ৰতিক্ৰিয়াশীলো। উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ পৰিবৰ্তনৰ ফলত সমাজ-জীৱনত দেখা দিয়া ক্ৰান্তিকাৰী পৰিবৰ্তনৰ শুৰ বিশ্লেষণ কৰাৰ পৰিবৰ্তে তেওঁলোকে নিজৰ সুবিধাৰ অনুকূলে ইতিহাস ৰচনা কৰা হ'ল। এই আৰাধ্যক প্ৰণালীৰে বহুল প্ৰচাৰৰ ফলত আমাৰ সমাজ জীৱনত দেখা দিলে কিছুমান ভয়ংকৰ প্ৰতিক্ৰিয়া, যাৰ শেষ পৰিণতি হ'ল সাম্প্ৰদায়িক ভিত্তিত ভাৰত বিভাজন। স্বাধীনতাৰ তিনিটা দশকৰ পিছতো এই ধাৰা পৰিবৰ্তন কৰাৰ তৎপৰতা আমাৰ ঐতিহাসিকৰ মাজত বিশেষ পৰিলক্ষিত হোৱা নাই। এই ক্ষেত্ৰত আমি The Indian Council of Historical Research নামৰ সংস্থাটোৰ কথা উল্লেখ কৰিব পাৰোঁ।

১৯৭২ চনৰ ১২ মাৰ্চত চৰকাৰ মনোনীত সদস্যৰে গঠিত হোৱা The Indian Council of Historical Research নামৰ সংস্থাটোৰ লক্ষ্য হ'ল giving a proper direction to historical research and encouraging and fostering objective and scientific writing of History কিন্তু বাস্তব কাৰ্যক্ষেত্ৰত ভাৰতবৰ্ষৰ বৈজ্ঞানিক ইতিহাস ৰচনাত এই সংস্থাই বিশেষ উল্লেখযোগ্য বৰঙণি দিয়া বুলি ক'ব নোৱাৰি। বৰং বহুক্ষেত্ৰত অন্যায় আৰু পক্ষপাতভ্ৰমুক আচৰণ কৰাৰ অভিযোগ অন্যৰ খল আছে। ডঃ ধৰ্মানন্দ ডিগম্বৰ কৌশলীৰ ক্ষেত্ৰত লোৱা দৃষ্টিভঙ্গীৰ কথাৰে আমি উল্লেখ কৰিব পাৰোঁ। এহাতে মাত্ৰীয় দৰ্শনৰ সুগভীৰ অধ্যয়ন আৰু আনহাতে প্ৰাচীন সভ্যতা, সাহিত্য, পুৰাতত্ত্ব, আদিৰ অধ্যয়নৰ সংমিশ্ৰণত কৌশলীয়ে জাৰ্মানী ইতিহাস ৰচনাৰ ক্ষেত্ৰত নতুন আৰু বৈজ্ঞানিক পথৰ সন্ধান দিব পাৰিছে। Introduction to the study of history of India, The culture and civilisation of ancient India আৰু Myth and Reality. তেওঁৰ প্ৰখ্যাত গ্ৰন্থ। তেওঁৰ মতে উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ ক্ৰমপৰিবৰ্তনৰ অধ্যয়ন আৰু বিশ্লেষণ কৰি বৈজ্ঞানিক ইতিহাস ৰচনা কৰিব পাৰি। কিন্তু আচৰিত কথা যে কৌশলীৰ প্ৰবৰ্তিত ধাৰাৰ প্ৰতি professional আৰু সা-সুবিধাৰ ক্ষেত্ৰতো গতানুগতিক আৰু Academic level ত বিশেষ মনোযোগ দিয়া জাজি পৰ্যন্ত দেখা নাই। গবেষণাত শ্ৰেণী স্বার্থ অনুকূলে সুবিধা দিয়াৰ অভিযোগ আনিব পাৰি। এই প্ৰতিক্ৰিয়াশীল চক্ৰপৰা জাৰ্মানী ইতিহাস উদ্ধাৰ কৰা আজিৰ প্ৰগতিশীল ঐতিহাসিকৰ মহান কৰ্তব্য। এওঁলোকে ইতিহাসৰ চালিকা শক্তিবো জনগণৰ সংগ্ৰামী চেতনাক পৰিস্ফুট কৰি জাৰ্মানী ইতিহাসৰ বৈজ্ঞানিক ভিত্তি স্থাপন কৰিব লাগিব। মানবজাতিৰ কুসংস্কাৰৰ গুৰিতে হ'ল শ্ৰেণী সংগ্ৰাম—শোষক আৰু শোষিতৰ অবিৰত সংগ্ৰামৰ ইতিহাস। ++

সাম্প্ৰতিক

হ'লহেঁতেন। তদুপৰি, ওপৰত কৈ অহা দৰে গৰবতী উন্নয়নসমূহে প্ৰমাণ কৰি দিলে, যে, আধুনিক ডাক্তৰসকলে পুৰণি ডাক্তৰসকলৰ পৰা যথেষ্ট শিক্ষাশীলগীয়া আছিল আৰু দুয়ো প্ৰকাৰ ডাক্তৰৰ সমন্বয়তহে এটা নতুন পথ মোকোলাব পৰা যায়।

মুক্তিৰ পিচৰ দুটা বছৰৰ ভিতৰত চীনৰ ব্লেচ্ছসেবকসকলে কোৰিয়াৰ বিলাকক আৰম্ভিকাৰ আক্ৰমণ ওখোৰাই দিবলৈ সহায় কৰিছিল। তদুপৰি, আমেৰিকাই যুদ্ধকাৰীৰ অস্ত্ৰ হিচাবে কোৰিয়াত ব্যৱহাৰ কৰা কীটনাশক যি বিপদৰ সৃষ্টি কৰিছিল তাৰ পৰা জনসাধাৰণৰ স্বাস্থ্য ৰক্ষা কৰিবলৈ তেওঁলোকক একত্ৰিত কৰাটো প্ৰয়োজন হৈ পৰিছিল। এই প্ৰয়োজনতে এটা দেশপ্ৰেমমূলক স্বাস্থ্য অভিযান গঢ়ি তোলা হৈছিল। বিভিন্ন বয়সৰ হাজাৰ হাজাৰ লোকে স্বাস্থ্য বিষয়াসকলৰপৰা আবশ্যিকীয় দ্ৰব্য আৰু তাৰ ব্যৱহাৰ সম্পৰ্কে শিক্ষা লৈ মাথি, এম্পুৰ, উৰহ আৰু মহৰ বিৰুদ্ধে নিৰ্মূলীকৰণ অভিযান চলাইছিল।

এই অভিযানৰ অভূতপূৰ্ব কৃতকাৰ্য্যতাক আনকি বহুতো পশ্চিমীয়া পৰ্যবেক্ষকেও স্বীকৃতি দিছে। দেশৰ বহু অংশত মাথি প্ৰায় নাইকিয়া হৈছিল। এইটো সঁচাকৈয়ে মাথিৰ প্ৰাদুৰ্ভাৰেৰে পীড়িত প্ৰাচ্যত আছিল এটা আচৰিত দূঃসাহসিক কাৰ্য আৰু এইটো সম্ভৱ হৈছিল কেবল অভূতপূৰ্বভাবে একত্ৰিত হোৱা সজাগ জনতাৰ কাৰণেহে।

অৱশ্যে মাথি আৰু অন্যান্য পোক-পৰুৱাৰ নিয়ন্ত্ৰণ বাবে প্ৰয়োজন এটা দীৰ্ঘকালীন অভিযানৰ। ই এটা অস্থায়ী অভিযান নহয়। সেইকাৰণে কোৰিয়া-সংঘৰ্ষৰ পিচত এই দেশপ্ৰেমমূলক স্বাস্থ্য অভিযানটো চীনা জনসাধাৰণে বেমাৰৰ বিৰুদ্ধে চলোৱা অভিযানৰ এটা স্থায়ী অংশ হিচাবে থাকি গ'ল। ইয়াক আজিকালি গাঁওবিলাকত ঘূৰি ফুৰা চিকিৎসক দলৰ স্বাস্থ্য আৰু পৰিষ্কাৰ পৰিচ্ছন্নতা বিষয়ক কামৰ লগত ঘনিষ্ঠভাবে জড়ি দিয়া হৈছে।

মুক্তিৰ বহু বছৰ পিচলৈকে স্বাস্থ্য উন্নতিৰ প্ৰধান চেষ্টাসমূহ নগৰ-চহৰবিলাকতে আৰম্ভ আছিল। ইয়াৰ অৱশ্যে বহু কাৰণো আছিল। তাৰে কিছুমান মুক্তিৰপৰা আছিল আৰু আন কিছুমান সাংস্কৃতিক বিপ্লৱৰ সময়ত পুনৰ পৰীক্ষা কৰি তীব্ৰভাবে সমালোচনা কৰা হৈছিল।

অধিক ডাক্তৰক প্ৰশিক্ষণ দিয়াটো সেই সময়ত অতীৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছিল। তাৰ কাৰণে নগৰবিলাকত নতুন মেডিকেল স্কুল আৰু প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱস্থা থকা হিম্প-তালৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছিল। আগৰ কৃষি বছৰৰ তুলনাত ১৯৪৯ আৰু ১৯৫৪ চনৰ ভিতৰত পোন্ধৰ গুণতকৈ বেছি আধুনিক ডাক্তৰে বনাতক উপাধি লাভ কৰিছিল। ১৯৫৩ চনত ২৫০০০ জনে স্নাতক উপাধি লাভ কৰিছিল আৰু মোৰ বিশ্বাস, চীনে বৰ্তমান যিমান সংখ্যক চিকিৎসক কৰ্মীৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰিছে পৃথিবীৰ আন কোনো দেশে সিমানখিনি কৰিব পৰা নাই। ইতিমধ্যে traditional ডাক্তৰসকলৰ পাঠ্যতালিকা উপযুক্ত ধৰণে মানবিশিষ্ট কৰা হৈছে আৰু traditional ঔষধৰ গৱেষণাৰ কাৰণে বিদ্যা-ভাষা স্থাপন কৰা হৈছে। চিকিৎসা বিষয়ক গৱেষণাৰ ভাল অগ্ৰগতি হৈছে আৰু সা-সৰঞ্জাম আৰু কৰ্মীৰে কিছুমান প্ৰথম শ্ৰেণীৰ পৰীক্ষাগাৰ স্থাপন কৰা হৈছে।

এই সময়খিনিতে দেশত শিল্পৰ ক্ষিপ্ৰ উন্নতি হৈছিল। ফলস্বৰূপে, চহৰ অঞ্চলত জন্মসংখ্যা বৃদ্ধি পাবলৈ ধৰিছিল আৰু তাৰ লগে লগে শিল্পকৰ্মী আৰু তেওঁলোকৰ পৰিয়াল-

বৰ্গক চিকিৎসা সেৱা আগবঢ়োৱাটো অত্যাবশ্যকীয় হৈ পৰিছিল। ১৯৫৪ চনত সেয়ে চহৰ-সমূহৰ হিম্পতেজৰ বিচনাৰ সংখ্যা আগৰ তুলনাত দহ গুণ বৃদ্ধি পাইছিল।

এই সকলোখিনিৰপৰা এটা কথাই স্পষ্ট হৈ পৰে যে, সেইসময়ত চিকিৎসাৰ সহজ-লভ্য সকলো সা-সুবিধা গাঁওবিলাকৰ সন্নিহিত চহৰবিলাকত গোট খাইছিল।

বলিষ্ঠ পৰিবৰ্তনসমূহ

১৯৫৮ চনত গ্ৰাম্য অঞ্চলসমূহত গঢ়ি উঠা গণ কমিউনে (Rural People's Communes) উপৰোক্ত অৱস্থাটোৰ আধুনিক পৰিবৰ্তন ঘটাইছিল। চীনৰ ইতিহাসত পোন প্ৰথমবাৰৰ বাবে হোৱা এই বৃহৎ আকাৰৰ একত্ৰীকৰণে এনেকুৱা স্বাভাৱিক, সামাজিক আৰু অৰ্থনৈতিক আকৃষ্ণৰ সৃষ্টি কৰিছিল যি সামাজিক নিৰাপত্তা আৰু জন-কল্যাণমূলক কামসমূহৰ গ্ৰাম্য ব্যৱস্থা এটাক নিৰাপত্তা দিব পাৰিছিল।

অভিজ্ঞতাৰ অভাৱ থকা সত্ত্বেও তাকৰীয়া সম্পদ আৰু কম সংখ্যক চিকিৎসককৰ্মী লৈয়ে গণ কমিউনসমূহৰ বেছিভাগে চিকিৎসা কেন্দ্ৰ খুলিছিল আৰু গ্ৰাম্য অঞ্চলসমূহত বেমাৰ প্ৰতিৰোধৰ প্ৰথমটো তন্ত্ৰৰ পদক্ষেপ দিছিল।

ইয়াৰ পিচৰ তিনিটা বছৰ আছিল বৰ দুৰ্ভগীয়া। তাৰ মুখ্য কাৰণ আছিল অভূত-পূৰ্ব খৰাবতৰ আৰু বানপানী। ফলস্বৰূপে, এই সময়ছোৱাত কম পৰিমাণৰহে শস্য চপাব পৰা হৈছিল। চীনৰ জনতাই কিন্তু কঁকালৰ টঙালি ভালদৰে বান্ধি লৈছিল। গণ কমিউন ব্যৱস্থাক সন্মানভাবে পৰীক্ষা কৰি চোৱা হৈছিল। ই যি ধৰণে এটাৰ পিচত আন এটা আঘাতৰ সম্মুখীন হোৱাত সফলতা দেখুৱাইছিল সি প্ৰমাণ কৰি দিছিল যে, চীনৰ বিভিন্ন অৱস্থাৰ লগত কেবল ইহে খাপ খাব পাৰে। গণ কমিউনসমূহে চীনৰ বিৰাট জনশক্তিক প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগৰ বিৰুদ্ধে যুজিবলৈ সক্ষম কৰি তুলিছিল আৰু এটা সুসংগত বিতৰণ ব্যৱস্থা কাৰ্যকৰী কৰি তুলিছিল।

উল্লিখিত তিনিটা বছৰত মানুহৰ খাদ্যৰ বাটনি আছিল যদিও তেওঁলোকে অনাহাৰে দিন কটাবলগীয়া হোৱা নাছিল। তেওঁলোকে ৰুচিসমূহত পোছাক পৰিধান কৰিব পৰা নাছিল যদিও তেওঁলোকৰ সকলোৰে বতাহ আৰু ঠাণ্ডাৰ পৰা ৰক্ষা পাবলৈ কাপোৰ আছিল। যেতিয়া এই অভাৱ অনাটনৰ বছৰকেইটা পাৰ হৈ গৈছিল তেতিয়া সমগ্ৰ জাতি-টোৱে চেয়াৰমেন মাও-এ কেবাবছৰে কৈ অহা কথাৰ সত্যতা উপলব্ধি কৰিলে। মাও-এ কৈছিল—কৃষিয়ে জাতীয় অৰ্থনীতিৰ একমাত্ৰ ভেটি আছিল আৰু হ'ব লাগিব। কৃষিয়ে নিশ্চয় অগ্ৰাধিকাৰ পাব লাগিব। গ্ৰাম্য অঞ্চলসমূহৰ উন্নতি সৰ্বপ্ৰথমে হ'ব লাগিব!

এই ধৰনিসমূহ চীনৰ চুকে কোণে বিয়পি পৰিবলৈ ধৰিলে আৰু বিভিন্ন উপায়ে প্ৰকাশ লাভ কৰিবলৈ ধৰিলে। গ্ৰাম্য অঞ্চলসমূহৰ চাহিদা পূৰণ কৰিবলৈ শিল্পক পুনৰ গ্ৰাম্যমুখী কৰা হ'ল। নিত্য ব্যৱহৃত দ্ৰব্যসমূহ প্ৰধানকৈ কৃষকৰ স্বাৰ্থলৈ লক্ষ্য ৰাখিহে উৎপাদন কৰিবলৈ লোৱা হ'ল। বানপানী আৰু খৰাং বতৰৰ প্ৰত্যাহ্বানৰ সম্মু-খীন হ'বলৈ যত্ন আৰু কৰ্ম শক্তিক পানী নিয়ন্ত্ৰণ আৰু সংৰক্ষণৰ বিৰাট প্ৰকল্পসমূহ স্থাপনত বিস্তৰভাবে খটুৱা হ'ল। বাসায়নিক সাৰ, কৃষি-সঁজুলি আৰু অন্যান্য যন্ত্ৰ-

সমূহৰ উৎপাদনক অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হ'ল। লগে লগে গাঁও অঞ্চলসমূহত বিদ্যুতীকৰণৰ কাম আগবাঢ়িবলৈ ধৰিলে। ছেজাৰ বিজাৰ ডেকা নগৰীয়া বন্ধিজীৱীয়ে গণ কমিউনিক শক্তিশালী কৰাৰ অৰ্থে আৰু আধুনিক বিজ্ঞানৰ প্ৰবৰ্তন কৰাৰ উদ্দেশ্যে গাঁও অঞ্চলত বাস কৰাৰ আহ্বানত সঁহাৰি দিলে।

১৯৬৫ চনৰ আদি ভাগত চেয়াৰমেন মাওৰ উপৰ্যুপৰি নিৰ্দেশৰ সঁহাৰিত গ্ৰাম্য অঞ্চলসমূহৰ স্বাস্থ্যসেৱাক গ্ৰাম্যমুখী কৰাৰ এটা নতুন আৰু বৈপ্লবিক নীতি গ্ৰহণ কৰা হ'ল।

তাৰ পিচত সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ ধুমুহাৰ কালছোৱাত যেতিয়া প্ৰত্যেকটো বস্তুৱেই পুনৰাই পৰীক্ষা কৰি চোৱা হ'ল আৰু অতীতৰ দোষ-তুটীবোৰ শুধৰাই লোৱা হ'ল আৰু লগতে তাৰ কাৰণসমূহো পোহৰলৈ অনা হ'ল তেতিয়া এইটো স্পষ্ট হৈ পৰিল যে, যিটো কাৰণৰ বাবে এই নীতি আগতে কাৰ্যকৰী কৰিব পৰা হোৱা নাছিল, সেয়া হৈছে পাৰ্টীৰ সমাজ বিৰোধী অংশটোৰ আৰু তেতিয়াৰ বাষ্ট্ৰ প্ৰধান লিউ-ছাও-চিৰ দ্বাৰা পৰিচালিত শাসনব্যৱস্থাৰ বিৰোধিতা।

চীনৰ সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ প্ৰথম দুটা বছৰত উত্তৰ-পূবৰ অকল হাইলুংকিয়াং প্ৰদেশতে ৮৪০০ জনতকৈ অধিক চিকিৎসকমূৰ্ত্তি চহৰ ত্যাগ কৰি গ্ৰাম্য অঞ্চলসমূহত বাস কৰিবলৈ লৈছিল।

এই কথাটো সন্দেহ নাই যে, আধুনিক স্বাস্থ্যসেৱাক চীনৰ কোটি কোটি কৃষক জনসাধাৰণৰ সেৱাত আগবঢ়োৱাৰ বৰ্তমানৰ যি অভিজ্ঞান আৰু যি অভিজ্ঞানৰ সক্ৰিয়তা দিনে দিনে বৃদ্ধি পাই গৈছে, সি এটা অস্বাভাৱী অভিজ্ঞান নহয়। ই বৰ্তমান আৰু ভবিষ্যতৰ চাহিদা পূৰণ কৰিব পৰা এটা দীৰ্ঘকালীন নীতি। এই নীতিয়ে স্বাস্থ্যনীতিক সেই সামগ্ৰিক জাতীয় নীতিৰ (overall national policy) পৰ্যায়লৈ আনিছে, যি বেছি পৰিভ্ৰম কৰি আটাইতকৈ কম গোৱাসকলৰ, বিশেষকৈ দেশৰ সৰ্বমুঠ জনগণৰ শতকৰা ৮০ ভাগ গঠন কৰা কৃষকসকলৰ প্ৰতি কৰা ঐতিহাসিক অন্যায়ৰ শুধৰণী কৰিছে।

এইটো এটা এনেকুৱা অগ্ৰণ পৰিবৰ্তন যাৰ প্ৰভাৱ এচিয়া, আফ্ৰিকা, লেটিন আমেৰিকা আৰু প্ৰকৃতপক্ষে সকলো ঠাইৰ ট্ৰাৰিঙ-পীড়িত আৰু ৰোগাকাত মানুহৰ ওপৰত পৰিছে। ই দেশৰ দুখীয়া অঞ্চলৰ পৰা সমৃদ্ধিশালী অঞ্চললৈ, গ্ৰাম্য অঞ্চলৰপৰা চহৰলৈ আৰু চহৰৰ দুখীয়া অঞ্চলৰ পৰা বেছি স্বচ্ছ অঞ্চললৈ যোৱাৰ ডাক্তৰসকলৰ পৃথিৱী ব্যাপী যি এক প্ৰবণতা আছে তাৰ পৰিবৰ্তন ঘটাইছে। এই সকলোখিনিক মোৰ নিজৰ দেশতো ঘটি আছে। ১৯৬৫ চনত কয়লা-সমৃদ্ধ ৰঙা উপত্যকাৰ ৯৮০০০ মানুহৰ সেৱা চিতা কৰিবলৈ মাত্ৰ ৩৯ জনহে সাধাৰণ চিকিৎসক আছিল; তাৰো ৯ জন আছিল ৬৫ বছৰৰ ওপৰৰ আৰু এজন ৯০ বছৰৰ ওপৰৰ। বৰ্তমান ডাক্তৰ আৰু আন বিজ্ঞানকৰ্মী সকলৰ ইংলেণ্ডৰপৰা আমেৰিকালৈ আৰু ভাৰতৰপৰা ইংলেণ্ডলৈ অৰ্থাৎ প্ৰতি ক্ষেত্ৰত দুখীয়া দেশৰ পৰা সমৃদ্ধিশালী দেশলৈ যোৱাৰ এক নিৰবচ্ছিন্ন গতি দেখা গৈছে।

চীনৰ নতুন স্বাস্থ্যনীতিয়ে সমগ্ৰ পৃথিৱীতে এটা সুদূৰ প্ৰসাৰী প্ৰভাৱ পেলাব।

++

সাম্প্ৰতিক

চিঠি-পত্ৰ

এই শিতান লেখক আৰু পাঠকৰ মতামত প্ৰকাশৰ কাৰণে মুকলি থাকিব। সাহিত্য-সংস্কৃতি বিষয়ৰ যি কোনো চিন্তাই পত্ৰ লেখকে ব্যক্ত কৰিব পাৰে। ব্যক্তিগত কথাৰ টনা-অঁজোৰাক কোনো ক্ষেত্ৰতে প্ৰশ্ৰয় দিয়া নহ'ব। যি কোনো চিন্তি প্ৰকাশ কৰা-নকৰাৰ অধিকাৰ সম্পাদকৰ। মতামতৰ বাবে সম্পাদক দায়ী নহ'ব।

সঃ সাঃ সাঃ

ভূপেন হাজৰিকা সম্পৰ্কে

(১)

সম্পাদক,

'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী'ৰ প্ৰথম বছৰ তৃতীয় সংকলনত প্ৰকাশিত ভূপেন হাজৰিকাৰ প্ৰতিভা মূল্যায়নৰ নিখুঁত প্ৰচেষ্টাই প্ৰতিজন পাঠকৰ মন নিঃসন্দেহে চুই গৈছে। এই প্ৰচেষ্টাৰ প্ৰাসংগিকতাৰ তুলনা নাই। অসমৰ স্বনামধন্য শিল্পীসকলে জীৱিত কালত এনে ধৰণৰ বৈজ্ঞানিক পৰ্যালোচনা লাভ কৰা নাই বুলি আমাৰ দৃঢ় বিশ্বাস। ইতিহাসত ভূপেন হাজৰিকাৰ স্থান এই পৰ্যালোচনাই অতি নিখুঁতভাৱে নিৰ্ণয় কৰিছে। উল্লেখ কৰিব পাৰি যে আজি কিছু বছৰ আগতে এই শিল্পীগৰাকীক 'অসম বাতৰি' নামৰ সংবাদ পত্ৰখনিয়ে 'ৰাজহুৱা সমালোচনাৰ সন্মুখলৈ আনিছিল। ই হৈছে এই সমালোচনা ইমান দুৰ্গন্ধময় আৰু ব্যক্তিগত আক্ৰমণ-জনিত আছিল যে ই পাঠকৰ উপাধ বন্ধ কৰিবৰ উপক্ৰম কৰিছিল। সমালোচনাত আনকি শিল্পীৰ ছিগাৰেটৰ ব্ৰেণ্ড কি আছিল তাকো উল্লেখ কৰা হৈছিল। 'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী'ৰ এই মহৎ প্ৰচেষ্টাই সামাজিক মূল্যবোধহীন অসুস্থ মধ্যবিত্ত সাংবাদিকতা আৰু সমাজ-সচেতন সুস্থ সাংবাদিকতাৰ মাজত পাৰ্থক্যৰ এক সুন্দৰ সীমা ৰেখা টানিলে।

সমাজ সচেতন পাঠকৰ বাবে পৰ্যালোচনাটি সম্পূৰ্ণ হৈছে কিন্তু সাধাৰণ পাঠকৰ ক্ষেত্ৰত কিছু ব্যতিক্ৰমে দেখা দিব কিয়নো পৰ্যালোচকৰ অনিশ্চাস্ত্বেও দুটা মান বিশেষ দিশত কিছু কম পোহৰ পৰিছে। আমি মাত্ৰ তাকে উনুকিয়াই দি পৰ্যালোচনাটি অধিক উজ্জ্বল পোহৰত চাব বিছাৰিছোঁ; যাৰ দ্বাৰা সাধাৰণ পাঠকৰ মনত অকণা থোকোজা নাথাকিব।

সমূহৰ উৎপাদনক অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হ'ল। লগে লগে গাঁও অঞ্চলসমূহত বিদ্যুতীকৰণৰ কাম আগবাঢ়িবলৈ ধৰিলে। হেজাৰ বিজাৰ ডেকা নগৰীয়া বন্ধিজীৱীয়ে গণ কমিউনিক শক্তিশালী কৰাৰ অৰ্থে আৰু আধুনিক বিজ্ঞানৰ প্ৰবৰ্তন কৰাৰ উদ্দেশ্যে গাঁও অঞ্চলত বাস কৰাৰ আহ্বানত সঁহাৰি দিলে।

১৯৬৫ চনৰ আদি ভাগত চেম্বাৰমেন মাওৰ উপৰ্যুপৰি নিৰ্দেশৰ সঁহাৰিত গ্ৰাম্য অঞ্চলসমূহৰ স্বাস্থ্যসেৱাক গ্ৰাম্যমুখী কৰাৰ এটা নতুন আৰু বৈপ্লবিক নীতি গ্ৰহণ কৰা হ'ল।

তাৰ পিচত সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ ধুমুহাৰ কালছোৱাত যেতিয়া প্ৰত্যেকটো বসুৱেই পুনৰাই পৰীক্ষা কৰি চোৱা হ'ল আৰু অতীতৰ দোষ-ত্রুটীবোৰ শুধৰাই লোৱা হ'ল আৰু লগতে তাৰ কাৰণসমূহো পোহৰলৈ অনা হ'ল তেতিয়া এইটো স্পষ্ট হৈ পৰিল যে, যিটো কাৰণৰ বাবে এই নীতি আগতে কাৰ্যকৰী কৰিব গৰা হোৱা নাছিল, সেয়া হৈছে পাৰ্টিৰ সমাজ বিৰোধী অংশটোৰ আৰু তেতিয়াৰ ৰাষ্ট্ৰ প্ৰধান লিউ-ছাও-চিৰ দ্বাৰা পৰিচালিত শাসনযন্ত্ৰৰ বিৰোধিতা।

চীনৰ সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ প্ৰথম দুটা বছৰত উত্তৰ-পূবৰ অকল হাইলুংকিয়াং প্ৰদেশতে ৮৪০০ জনতকৈ অধিক চিকিৎসকমূলে চহৰ ত্যাগ কৰি গ্ৰাম্য অঞ্চলসমূহত বাস কৰিবলৈ লৈছিল।

এই কথাটো সন্দেহ নাই যে, আধুনিক স্বাস্থ্যসেৱাক চীনৰ কোটি কোটি ক্ৰমিক জনসাধাৰণৰ সেৱাত আগবঢ়োৱাৰ বৰ্তমানৰ যি অভিযান আৰু যি অভিযানৰ সক্ষমতা দিনে দিনে বৃদ্ধি পাই গৈছে, সি এটা অস্বাভাৱী অভিযান নহয়। ই বৰ্তমান আৰু ভবিষ্যতৰ চাহিদা পূৰণ কৰিব গৰা এটা দীৰ্ঘকালীন নীতি। এই নীতিয়ে স্বাস্থ্যনীতিক সেই সামগ্ৰিক জাতীয় নীতিৰ (overall national policy) পৰ্যায়লৈ আনিছে, যি বেছি পৰিশ্ৰম কৰি আটাইতকৈ কম পোৱাসকলৰ, বিশেষকৈ দেশৰ সৰ্বমুঠ জনগণৰ শতকৰা ৮০ ভাগ গঠন কৰা ক্ৰমিকসকলৰ প্ৰতি কৰা ঐতিহাসিক অন্যায়ৰ শুধৰণী কৰিছে।

এইটো এটা এনেকুৱা আমূল পৰিবৰ্তন, যাৰ প্ৰভাৱ এচিয়া, আফ্ৰিকা, লেটিন আমেৰিকা আৰু প্ৰকৃতপক্ষে সকলো ঠাইৰ ডাৰিঙ-পীড়িত আৰু ৰোগাকাত মানুহৰ ওপৰত পৰিছে। ই দেশৰ দুখীয়া অঞ্চলৰ পৰা সমৃদ্ধিশালী অঞ্চললৈ, গ্ৰাম্য অঞ্চলৰপৰা চহৰলৈ আৰু চহৰৰ দুখীয়া অঞ্চলৰ পৰা বেছি স্বচ্ছ অঞ্চললৈ যোৱাৰ ডাঙৰসকলৰ পৃথিৱী ব্যাপী যি এক প্ৰবণতা আছে তাৰ পৰিবৰ্তন ঘটাইছে। এই সকলোখিলাক মোৰ নিজৰ দেশতো ঘটি আছে। ১৯৬৫ চনত কয়লা-সমৃদ্ধ ৰঙা উপত্যকাৰ ৯৮০০০ মানুহৰ চোৱা চিতা কৰিবলৈ মাত্ৰ ৩৯ জনহে সাধাৰণ চিকিৎসক আছিল; তাৰো ৯ জন আছিল ৬৫ বছৰৰ ওপৰৰ আৰু এজন ৯০ বছৰৰ ওপৰৰ। বৰ্তমান ডাক্তৰ আৰু আন বিজ্ঞানকৰ্মী সকলৰ ইংলেণ্ডৰপৰা আমেৰিকালৈ আৰু ভাৰতৰপৰা ইংলেণ্ডলৈ অৰ্থাৎ প্ৰতি ক্ষেত্ৰতে দুখীয়া দেশৰ পৰা সমৃদ্ধিশালী দেশলৈ যোৱাৰ এক নিৰবচ্ছিন্ন গতি দেখা গৈছে।

চীনৰ নতুন স্বাস্থ্যনীতিয়ে সমগ্ৰ পৃথিৱীতে এটা সুদূৰ প্ৰসাৰী প্ৰভাৱ পেলাব।

++

সাম্প্ৰতিক

চিঠি-পত্ৰ

ভূপেন হাজৰিকা সম্পৰ্কে

এই শিতান লেখক আৰু পাঠকৰ মতামত প্ৰকাশৰ কাৰণে মুকলি থাকিব। সাহিত্য-সংস্কৃতি বিষয়ৰ যি কোনো চিন্তাই পত্ৰ লেখকে ব্যক্ত কৰিব পাৰে। ব্যক্তিগত কথাৰ টনা-অঁজোৰাক কোনো ক্ষেত্ৰতে প্ৰশ্ৰয় দিয়া নহ'ব। যি কোনো চিন্তি প্ৰকাশ কৰা-নকৰাৰ অধিকাৰ সম্পাদকৰ। মতামতৰ বাবে সম্পাদক দায়ী নহ'ব।

সঃ সাঃ সাঃ

(১)

সম্পাদক,

'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী'ৰ প্ৰথম বছৰ তৃতীয় সংকলনত প্ৰকাশিত ভূপেন হাজৰিকাৰ প্ৰতিভা মূল্যায়নৰ নিখুঁত প্ৰচেষ্টাই প্ৰতিজন পাঠকৰ মন নিঃসন্দেহে চুই গৈছে। এই প্ৰচেষ্টাৰ প্ৰাসংগিকতাৰ তুলনা নাই। অসমৰ স্বনামধন্য শিল্পীসকলে জীৱিত কালত এনে ধৰণৰ বৈজ্ঞানিক পৰ্যালোচনা লাভ কৰা নাই বুলি আমাৰ দৃঢ় বিশ্বাস। ইতিহাসত ভূপেন হাজৰিকাৰ স্থান এই পৰ্যালোচনাই অতি নিখুঁতভাৱে নিৰ্ণয় কৰিছে। উল্লেখ কৰিব পাৰি যে আজি কিছু বছৰ আগতে এই শিল্পীগৰাকীক 'অসম বাতৰি' নামৰ সংবাদ পত্ৰখনিয়ে 'ৰাজহুৱা সমালোচনা'ৰ সম্মুখলৈ আনিছিল। ঠিক এই সমালোচনা ইমান দুৰ্গন্ধময় আৰু ব্যক্তিগত আকোঁশ-জনিত আছিল যে ই পাঠকৰ উপাহ বন্ধ কৰিবৰ উপক্ৰম কৰিছিল। সমালোচনাত আনকি শিল্পীৰ ছিগাৰেটৰ ত্ৰেণ্ড কি আছিল তাকো উল্লেখ কৰা হৈছিল। 'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী'ৰ এই মহৎ প্ৰচেষ্টাই সামাজিক মূল্যবোধহীন অসুস্থ মধ্যবিত্ত সাংবাদিকতা আৰু সমাজ-সচেতন সুস্থ সাংবাদিকতাৰ মাজত পাৰ্থক্যৰ এক সুন্দৰ সীমা ৰেখা টানিলে।

সমাজ সচেতন পাঠকৰ বাবে পৰ্যালোচনাটি সম্পূৰ্ণ হৈছে কিন্তু সাধাৰণ পাঠকৰ ক্ষেত্ৰত কিছু ব্যতিক্ৰমে দেখা দিব কিয়নো পৰ্যালোচকৰ অনিশ্চয়ত্বও দুটা মান বিশেষ দিশত কিছু কম পোহৰ পৰিছে। আমি মাত্ৰ তাকে উনুকাই দি পৰ্যালোচনাটি অধিক উজ্জল পোহৰত চাব বিছাৰিছোঁ; যাৰ দ্বাৰা সাধাৰণ পাঠকৰ মনত অকণো থোকোজা নাথাকিব।

সাময়িকী

ভূপেন হাজৰিকাক সূদীৰ্ঘ সাংস্কৃতিক জীৱনৰ খতিয়ান দাঙি ধৰি আন্তৰ্জাতিক তথা দেশীয় ৰাজনীতিৰ সৈতে এই সাংস্কৃতিক খতিয়ানৰ যোগসূত্ৰ বিচাৰি উলিওৱাত পৰ্যালোচক মৌলিকভাৱে সফল হৈছে। এইখিনিতে আমাৰ সন্মুখত দুটা প্ৰশ্নই দেখা দিছে। প্ৰথমটো হৈছে, আন্তৰ্জাতিক কমিউনিষ্ট নেতৃত্বৰ বিভাজন আৰু দেশীয় বামপন্থী ৰাজনীতিত ইয়াৰ প্ৰতিক্ৰিয়া সম্পৰ্কে সাধাৰণ পাঠকক খুব চমুকৈ হলেও কিছু অবগত কৰিব লাগিছিল। দ্বিতীয় কথাটো হৈছে, উক্ত পৰিস্থিতিসমূহ ভূপেন হাজৰিকাক বিচ্যুতিৰ বাবে দায়ী বোলোতে পৰ্যালোচকৰ ব্যাখ্যাই দ্বন্দ্ববাদক কিছু আঘাত কৰিছে—কিয়নো উক্ত পৰিস্থিতিসমূহে ভূপেন হাজৰিকাক সাংস্কৃতিক জীৱনত যি নেতিবাচক (negative) প্ৰভাৱ পেলাইছে তাৰ বাবে পৰিস্থিতি দায়ী হ'ব নোৱাৰে বৰঞ্চ ভূপেন হাজৰিকাক দুৰ্বল সামাজিক চেতনাই দায়ী।

গোটেই প্ৰক্ৰিয়াটোৰ এটি পৰ্যালোচনা ডাঙি ধৰিছোঁ। স্তানিনৰ মৃত্যুৰ পাছত আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰত কমিউনিষ্ট নেতৃত্বৰ বিভাজন সাধাৰণ পাঠকে চীন আৰু ৰাছিয়াৰ মাজৰ নেতৃত্বৰ খোৱা-কমোৱা বুলি ভান কৰে। এই বিভাজন যি ব্যক্তিগত নহয়, সম্পূৰ্ণ আদৰ্শগত সেই কথা চমুকৈ অবগত কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা আমি আগতেই উল্লেখ কৰিছোঁ। আন্তৰ্জাতিক কমিউনিষ্ট নেতৃত্বৰ বিভাজন তথা বিৰোধ, মাজবাদ আৰু মাজবাদৰ প্ৰতি বিশ্বাসঘাতকতাৰ বিৰোধ। ছোভিয়েট ৰাছিয়াত সংশোধনবাদীহঁতে সৰ্বহাৰা পাৰ্টিৰ নেতৃত্ব দখল কৰিলে (যাৰ বাবে সংশোধনবাদীহঁতক দোষ দিলেই নহ'ব, দোষৰ বোজা স্তানিনেও বহন কৰিব লাগিব) আৰু ১৯৫৬ চনত পাৰ্টিৰ ২০ তম কংগ্ৰেছত বিশ্বাসঘাতক দলৰ প্ৰধান পুৰোহিত খুৱেছে আঁতৰ কৰাৰ বাবে; ঘোষণা কৰিলে সমাজবাদলৈ উত্তৰণৰ নতুন ভাৰিকা (বেইমানী)। সংসদী পথেৰে শান্তিপূৰ্ণ পদ্ধতিৰে সমাজবাদলৈ উত্তৰণৰ ফৰমূলা ডাঙি ধৰাৰ লগে লগে আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰত আদৰ্শৰ বিৰোধ আৰম্ভ হ'ল। শুদ্ধ মাজবাদ—লেনিনবাদ আৰু স্তানিনৰ চিন্তাধাৰাৰে সজ্জিত হৈ চীনা কমিউনিষ্ট পাৰ্টিয়ে এই বিশ্বাসঘাতকতাৰ প্ৰতিবাদ জনালে। এই বিৰোধ প্ৰথমে সমাজবাদী শিবিৰতে আৰম্ভ আছিল। কিন্তু বিশ্বাসঘাতক ছোভিয়েট নেতৃত্বই নিজৰ সংশোধনৰ পৰিৱৰ্তে যেতিয়া নিছক ৰুটিনৈতিক চকুস্ত আৰম্ভ কৰিলে তেতিয়াই এই বিৰোধৰ সৈতে বিপ্লৱ মেহনতী জনগণক এই পৰিস্থিতিৰ মুখা-মুখি হ'বলৈ আৰু শুদ্ধ মাজবাদী-লেনিনবাদী লাইন বাছি লবলৈ আহ্বান জনালে চীনৰ কমিউনিষ্ট পাৰ্টিয়ে। এই বিৰোধ যিহেতু আদৰ্শগত গতিকে ইয়াত এটা বৰ্জনিয়, আনটো গ্ৰহণীয় আদৰ্শ থাকিবই। হাজাৰ সংঘাতৰ সন্ম মতো গ্ৰহণীয় তথা শুদ্ধ আদৰ্শই বিকাশ লাভ কৰিবই, সুপ্ৰতিষ্ঠিত হ'বই হ'ব। এয়েই দ্বাদ্ধিক নিয়ম—যাৰ বাবে চীনা কমিউনিষ্ট পাৰ্টিৰ মহান পৰিচালক মাও-ছে-তুং বিপ্লৱ মেহনতী জনগণৰ মহান নায়ক হিচাবে গৰিগণিত হ'ল। চীনৰ মহান সাংস্কৃতিক বিপ্লবে নেতৃত্ব সুসংহত কৰিলে। এই বিৰোধ তথা নেতৃত্বৰ বিভাজনে ভাৰতবৰ্ষতে কিয় বিপ্লৱ প্ৰতি ৰাষ্ট্ৰীয় সমাজবাদী ৰাজনৈতিক সংগঠনসমূহত প্ৰতি ক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি কৰে। বিপ্লৱ প্ৰতিটো সমাজবাদী সংগঠনত এই আদৰ্শগত বিৰোধে সৃষ্টি কৰা প্ৰতিক্ৰিয়াই সংশোধনবাদ আৰু মাজবাদ—লেনিনবাদৰ বিৰোধ তীব্ৰ কৰি তোলে। সংশোধনবাদৰ সৈতে সংগ্ৰাম কৰি মাজবাদ নিজস্ব গতিৰে আগুৱাই যায়। ভাৰতবৰ্ষতে আনুৰূপ প্ৰতিক্ৰিয়া সৃষ্টি হোৱাটো নিতান্ত স্বাভাৱিক কথা; তাত আচৰিত হ'ব লগা

সাম্পতিক

একো নাই। ইয়াতো সংশোধনবাদৰ সৈতে মাজবাদ লেনিনবাদে সংগ্ৰাম কৰে। আৰু মাজবাদ লেনিনবাদ আৰু মাও-ছে-তুংৰ চিন্তাধাৰা আগুৱাই যায়।

গতিকেই এই আদৰ্শবাদী বিৰোধত দেশৰ বামপন্থী ৰাজনীতিত যেনেকৈ সংশোধনবাদ সুবিধাবাদে জন্ম পালে তেনেকৈয়ে এই সংশোধনবাদ সুবিধাবাদৰ সৈতে সংগ্ৰাম কৰি মাজবাদ-লেনিনবাদো আগুৱাই যায়। গতিকেই সংশোধনবাদৰ বিচনাত শুই হাতভৰি মেলি দিয়া ৰাজনৈতিক নেতাসমূহৰ যি হ'ল, ভূপেন হাজৰিকাক বেজিকাও সেই একেই অবস্থা হ'ল। আদৰ্শবাদী এই বিৰোধত যদি শিল্পীগৰাকী হতাশ হ'ল তেন্তে তাৰ বাবে দায়ী তেওঁৰ দুৰ্বল সামাজিক চেতনা। ব্যক্তিৰ বিকাশৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় মূল বস্তু তথা ভিত্তি হৈছে সামাজিক চেতনা। পৰিস্থিতি এটা স্তৰতহে মাত্ৰ। গতিকেই আন্তৰ্জাতিক তথা দেশৰ ৰাজনীতিত উত্তৰ হোৱা নতুন অবস্থাই শিল্পী গৰাকীৰ বিচ্যুতিৰ বাবে দায়ী বুলিলে দ্বন্দ্ববাদৰ বিৰোধিতা কৰা হ'ব। বৰঞ্চ আমি এই সিদ্ধান্তলৈ আহিব পাৰো যে আন্তৰ্জাতিক কমিউনিষ্ট নেতৃত্বৰ বিভাজন, দেশৰ বামপন্থী ৰাজনীতিৰ সুবিধাবাদ, অসমীয়া নতুন বুৰ্জোৱা তথা শক্তিশালী মধ্যশ্ৰেণীৰ আৰ্হিৰ এই সকলোবোৰ একোটা হত সামাজিক অবস্থাহে মাত্ৰ।

সামাজিক অবস্থা যেতিয়া নিশ্চয়তৰপৰা উচ্চতৰ পৰ্যায়লৈ গতি কৰিলে, অৰ্থাৎ আন্তৰ্জাতিক কমিউনিষ্ট নেতৃত্ব যেতিয়া সুসংহত হ'ল দেশীয় বামপন্থী ৰাজনীতি যেতিয়া সুবিধাবাদ সংশোধনবাদৰপৰা মুক্ত হৈ শুদ্ধ মাজবাদ-লেনিনবাদী লাইনেৰে ভাৰতীয় বিপ্লৱত নতুন দিনৰ সূচনা কৰিলে তেতিয়া শিল্পীগৰাকী ক'লে গ'ল? পৰিস্থিতিৰ পতনৰ কালৰ পৰা নতুন বিকাশৰ কালছোৱাতে শিল্পী গৈ অপসংস্কৃতিৰ অন্ধকূপত আশ্ৰয় ললেগৈ। যি মূল বস্তুৰ অভাৱত তেওঁৰ এনে হ'বলৈ পালে সি হ'ল তেওঁৰ গভীৰ মৌলিক সমাজ চেতনাৰ অভাৱ।

গণনাট্য সংঘৰ সংস্পৰ্শত বাস কৰা, গণনাট্যৰ দায়িত্বশীল পদত থকা আন এজন অসমৰ প্ৰিয় শিল্পী হেমাংগ বিশ্বাসৰ নাম এইখিনিতে উল্লেখ কৰিব পাৰি। এই শিল্পীগৰাকী শ্ৰেণী সমন্বয় তথা অপসংস্কৃতিৰ নৰকলৈ নগৈ নিজকে আজিও শ্ৰেণী সংগ্ৰামৰ সৈতে ঘনিষ্ঠ-ভাবে জড়িত কৰি ৰাখিবলৈ সক্ষম হৈছে। কিয়নো তেওঁৰ সামাজিক চেতনাত গভীৰ মৌলিকতা আছে।

এইখিনিতে গণনাট্য সংঘৰ ভূমিকা, ইয়াৰ সৈতে জড়িত শিল্পীসকল তথা ৰাজনৈতিক দলক লৈ কিছু আলোচনা কৰাৰ প্ৰয়াস কৰিব পাৰি। ভূপেন হাজৰিকাই যদিও এই প্ৰগতিবাদী সাংস্কৃতিক সংগঠনৰ সংস্পৰ্শলৈ আহি দুই এটা প্ৰগতিবাদী গীত গাইছিল তথাপি হাজৰিকাই কোনো দিনেই নিজৰ ৰাজনৈতিক চেতনাক সুস্থভাবে গঢ়ি তুলি তাৰ বিকাশ ঘটোৱাত প্ৰৱৃত্ত হোৱা নাই। আনহাতে ৰাজনৈতিক দলেও এই শিল্পীসকলৰ ৰাজনৈতিক চেতনাৰ বিকাশৰ কোনো উদ্যোগ লোৱা নাই। দলৰ এই সংশোধনবাদী লাইন ধৰা পেলাবলৈ শিল্পীসকলৰ মাজত ৰাজনৈতিক সচেতন ব্যক্তিৰ অভাৱ থকাটো স্বীকাৰ কৰিব লাগিব, যাৰ বাবে এই সাংস্কৃতিক সংগঠনসমূহৰ সামাজিক ভূমিকা যেনে হ'ব লাগিছিল তেনে নহ'ল। অৰ্থাৎ সাংস্কৃতিক বিপ্লৱৰ মাজেদি জনগণৰ সাংস্কৃতিক চেতনাৰ বিকাশ ঘটাই ৰাজনৈতিক সংগঠনৰ মাজেদি তাক ধৰি ৰখা প্ৰক্ৰিয়া গঢ়ি নুঠিল। বৈপ্লৱিক

সাময়িকী

সংগঠন গঢ়ি নুঠিল। ইয়াৰ বাবে ৰাজনৈতিক দলৰ গাতে কেবল দোষ জাপি দিলে দ্বন্দ্ব-বাদৰ বিৰোধিতা কৰা হ'ব। গতিকেই গণনাট্য সংঘৰ শিল্পীসকলৰ মাজত দলৰ এই লাইন ধৰা পেলাই নতুন লাইন প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পৰা সমাজ সচেতন শিল্পীৰ অভাবো স্ত্ৰীকাৰ কৰিবই লাগিব। দেশৰ বামপন্থী ৰাজনীতিৰ সুবিধাবাদ, আৰু গণনাট্য সংঘৰ দৰে সাংস্কৃতিক সংগঠনৰ ৰাজনৈতিক সুস্থ চেতনাৰ অভাব দুয়োটাই এনে পৰিস্থিতিৰ বাবে দায়ী।

ভূপেন হাজৰিকাক জনপ্ৰিয় (সমাজ চেতনাহীন মধ্যবিত্তৰ মাজত) শিল্পী হিচাবে সদৌ শেষত আমি স্বীকৃতি দিছোঁ। কিন্তু তেওঁ গণশিল্পী হ'ব নোৱাৰিলে। এটা সুন্দৰ কণ্ঠ, তাল, মান, লয়ৰ জ্ঞান থাকিলে গীত গাব পাৰি, জনপ্ৰিয়তা অৰ্জন কৰিব পাৰি, কিন্তু গণশিল্পী হ'ব নোৱাৰি। গণশিল্পী হ'বলৈ শিল্পীসুলভ সকলো গুণ থকা সত্ত্বেও সুস্থ সামাজিক চেতনা থাকিবই লাগিব। যাৰ অভাবত ভোগা হাজৰিকাক নিজৰ গীতৰে কৈছোঁ,

‘তুৰে গছতে মোৱে বাহ ললে
মই নবগালো গছত
গছৰ মো নাপাৰি মো বিচাৰিলো
চেনেহীৰ মিঠাকৈ ওঁতত।’

ও বগাই মো বিচাৰে হাজৰিকাই, সেইকণ কণ্ঠ কৰাৰ হেপাহ নাই, মো বিচাৰিছে চেনেহীৰ ওঁততহে। যাৰ লাগিছিল ৰংলৈ, গ'ল হাজৰিকা ভোজলৈ। ইতি।

--ললিত বৰমুদৈ

(২)

সম্পাদক,

প্ৰথম বছৰ তৃতীয় সংকলন ‘সাম্প্ৰতিক সাময়িকী’ত ডঃ ভূপেন হাজৰিকা সন্মুখে ওলোৱা আপোনাৰ সমালোচনা পঢ়িবলৈ গৈ পুনঃ পুনঃ উজুটি খালোঁ।

১। ডঃ হাজৰিকা এজন শিল্পীহে, পেছাদাৰ ৰিপৰী নহয়। এদল শিল্পীয়ে তুলিৰে কেনভাছত নানা ৰামধেনু ৰঙেৰে পৰীক্ষামূলক বহুবিধ ছবি আঁকে। তাৰে কিছুমান হৈ উঠে প্ৰগতিশীল, বাইজৰ অনুকূলে প্ৰবল প্ৰভাপশালী, কিছুমান নহয়। ডঃ হাজৰিকাই সমকালীন অসমীয়া সমাজৰ আশা, আকাংক্ষা, বেদনা, দ্বন্দ্ব ৰূপায়িত কৰিছে কথা, কালি আৰু সুৰৰ সংমিশ্ৰণ ঘটাই।

২। দোলাভাৰী শ্ৰেণী সমন্বয় নহয়

শ্ৰেণী সংগ্ৰামৰ ভূমিকিহে মাত্ৰ

হামভৰা নঙঠা পিঠিৰ আৰ্তনাদ আৰু সৰু ল'ৰাটোক বিহত চোলা কিনি নিদিয়াৰ কাৰণে যি বেদনাম্বুৰ চেতনাৰ উচ্চস্তৰত উঠাৰ প্ৰয়াস ডঃ হাজৰিকাই চলাইছিল, তাক শলাগহে জনাব লাগে, গৰিহণা নহয়।

৩। গণনাট্য আৰু হাজৰিকা

সাম্প্ৰতিক

গণ আপোলন আৰু জন জাগৰণৰ কোবাল সোঁতত সেইদিনা অকল জ্যোতি, ৰাভা আৰু হাজৰিকাই অহা নাই, হেমাংগ বিশ্বাস, দিলীপ শৰ্মা, হেমন ঠাকুৰ আদি বহুতেই আহিছিল, আৰু ভাৰতৰ বহু ৰাজ্যত গণনাট্য আন্দোলনে এক নতুন জাগৰণৰ সূচনা কৰিছিল; যি আজিও বহু প্ৰতিবন্ধকতাৰ মাজেদি গণনাট্য সংঘ, তাৰ ঐতিহাসিক দৃষ্টি-কোণ জীয়াই ৰাখিবলৈ প্ৰাণপাত সংগ্ৰাম চলাই আছে। ডঃ হাজৰিকা এতিয়া শ্ৰেণী সম-ঝোতাৰ লিপ্ত নে নাই ক'ব নোৱাৰোঁ, কিন্তু তেওঁৰ শিল্প সৃষ্টিয়ে এতিয়াও ৰাইজক উদ্বুদ্ধ কৰি আছে। মাক্স ৰাভা জনা মানুহমানুহ যেনেকৈ কমিউনিষ্ট হ'ব নোৱাৰে তেনেকৈ জনগণৰ সতে নিজকে বিলাই দিয়া শিল্পীক যদি জনগণে কমিউনিষ্ট বুলি আখ্যা দিয়ে তেন্তে সেইটো সন্মানহে জনোৱা যেন পাওঁ (বদনাম নহয়)। শোষক তেওঁলোকৰ সৰ্ববিধ অস্ত্ৰ সদায় প্ৰয়োগ কৰাত লিপ্ত। ডাঠ উপাধি, প্ৰভুত অৰ্থৰ প্ৰলোভন আৰু চাটুকাৰ সমাজৰ মাজেদি যি অপচেষ্টা ডঃ হাজৰিকাক হাত কৰিবলৈ কৰা হৈছে তাক গ্ৰহণ কৰা হলে তেওঁ ইমান দিনে সলিল চৌধুৰী বা শম্ভু মিত্ৰ হ'ব লগা হ'লহেঁতেন। কিন্তু তেওঁ এতিয়াও সেইটো বাট লোৱা নাই বা তাৰ চিকাৰ হোৱা নাই বুলি ক'ব পাৰোঁ।

মই গণনাট্যৰ সাধাৰণ সমৰ্থক হৈ বিচাৰোঁ শিল্পীৰ পৃথিৱী। ইতি---

মনোহৰ কুণ্ডু

১/৭ বিবেক নগৰ, ঝিলবোড

কলিকতা-৩২

(৩)

সম্পাদক,

আপোনাৰ আলোচনীৰ দ্বিতীয় বছৰ প্ৰথম সংকলনত ডঃ হীৰেণ গোহাঁয়ে লিখা ‘ভূপেন হাজৰিকা’ শীৰ্ষক চিত্ৰখন পঢ়িলো। পঢ়ি কেইটামান কথাত তেখেতে কৰা মন্তব্যৰ লগত একমত হ'ব নোৱাৰিলোঁ।

সাম্প্ৰতিক কালৰ অসমৰ সাংস্কৃতিক জগতৰ এজন আলোড়নকাৰী শিল্পী হিচাবে ডঃ হাজৰিকাৰ গীতৰ বহুল সমালোচনাৰ প্ৰয়োজনীয়তা আছে। কাৰণ সমালোচনাই এজন শিল্পীক নিখুঁত হোৱাৰ সুবিধা দিয়ে। সেয়া হ'বলৈ যাওঁতে সেই সমালোচনা হ'ব লাগিব গঠনমূলক আৰু নিৰপেক্ষ দৃষ্টিভঙ্গীৰ।

চিত্ৰখনৰ আৰম্ভণিতে ডঃ গোহাঁইদেবে এটা অশুদ্ধ মন্তব্যৰে সমালোচনাৰ দুৱাৰ মুকলি কৰিছে : সেয়া হ'ল, ডঃ ভূপেন হাজৰিকাৰ সমালোচনা সম্পৰ্কে তেওঁ নিজে (ডঃ হাজৰিকা) আৰু তেওঁৰ ‘ভক্ত বাহিনী’ হেনো অতি স্পৰ্শকাতৰ। আচলতে ই ডঃ গোহাঁইৰ এটা ভ্ৰান্ত ধাৰণা মাথোন। তেওঁৰ গীতৰ সমালোচনাত তেওঁ (হাজৰিকাই) স্পৰ্শকাতৰতা অনুভৱ নকৰে বুলি এটি গীতৰ মাধ্যমেৰে কেতিয়াবাই কৈ থৈছে, তেওঁৰ ‘ভক্তবাহিনী’তো কথাই নাই। গীতটিৰ দুটামান শাৰী তুলি দিলো :

সাময়িকী

ভুল যদি হয় স্থিতিত মোৰ
তুমি হোৱা চিন্তিত
সমালোচনাৰ অগণিত পুৰি
মোকো কৰা উন্নত ?

অবশ্যে সেই সমালোচনা destructive নহৈ creative হোৱা বাঞ্ছনীয়।

অবশ্যে এইটো কথা আমিও স্বীকাৰ কৰোঁ যে, ডঃ হাজৰিকাই জনতাক লৈ খুব কম গীত (নাই লিখা বুলিলেও হয়) হৈ ৰচনা কৰিছে বা গাইছে, সম্ভীয়া প্ৰেম, বোম্বাৰ্ছৰ মাজতে তেওঁ আৰু হৈ আছে। কিন্তু সেই বুলিয়েই ডঃ গোহাঁইদেবে কোৱাৰ দৰে তেওঁৰ গীতসমূহ আমি টিলিকতে উৰাই দিব নিশ্চয় নোৱাৰোঁ।

আশা ৰাখিছোঁ ডঃ গোহাঁইদেবে এই বিষয়ে চিন্তা কৰি চাব। ইতি---

--অমিয় কুমাৰ মহন্ত
চতিয়া, দৰং

দ্বিতীয় বছৰ প্ৰথম সংখ্যাত ঘোষণা কৰা মতে 'ভূপেন হাজৰিকা সম্পৰ্কে' আমাৰ সম্পাদকীয় নিবন্ধটিৰ ওপৰত লেখা চিঠি-পত্ৰৰ উত্তৰ দিয়াৰপৰা আমি বিৰত থাকিলোঁ। আমাৰ সম্পাদকীয় নিবন্ধটিৰ ওপৰত লেখা অজ্ঞপ্ত চিঠি-পত্ৰৰ সামান্য সংখ্যক চিঠিহে প্ৰকাশ কৰা হৈছে। সকলোবিলাক চিঠি প্ৰকাশ কৰিবলৈ আলোচনীত ঠাইৰ অভাৱ। অবশ্যে প্ৰকাশিত চিঠিৰ ওপৰত কোনো গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্ন উত্থিলে আলোচনা মুকলি কৰিবলৈ আমি প্ৰস্তুত। পৰবৰ্তী কোনো এক সংখ্যাত আমাৰ মন্তব্য প্ৰকাশ কৰা হ'ব। ---সম্পাদক

নতুন ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতিত

সম্পাদক,

দ্বিতীয় বছৰ প্ৰথম সংখ্যা 'সাম্প্ৰতিক সাময়িকী' পঢ়িলোঁ। সময়োচিত সম্পাদকীয় টিৰ বাবে আন্তৰিক অভিনন্দন জনাইছোঁ।

তথাপি মোৰ কেইআষাৰমান ক'ব লগা থাকিল--আপোনাৰ সম্পাদকীয় প্ৰসংগত। অনস্বীকাৰ্য যে 'এই নিৰ্বাচনৰ ফলস্বৰূপে সমগ্ৰ উপমহাদেশতে মাকিং পুঁজিৰ প্ৰভাৱ আৰু ক্ষমতা বাঢ়িল,' অৰ্থাৎ আন্তৰ্জাতিক বজাৰ ভাগ বিতৰণৰ চৰম মুহূৰ্ত্তত নিৰ্বাচনৰ আগে আগে ৰুছ শিবিৰ আৰু আমেৰিকান শিবিৰ স্পষ্টতঃ দুভাগ হৈ পৰিছিল। অৰ্থাৎ ভাৰতৰ কংগ্ৰেছ-চি, পি, আই বিৰোধী চাৰিটা দলৰ সংগঠিত নহৈ উপায় নেথাকিল। সামন্ত শ্ৰেণীক ৰক্ষণাবেক্ষণ দিয়া পাৰ্টি স্বতন্ত্ৰ, ৰাৰথগু আদি পাৰ্টিও জনতাৰ লগত চামিল হ'ল। মুঠতে নিৰ্বাচনোত্তৰ পৰিস্থিতিত আমেৰিকান পুঁজিৰ প্ৰভাৱ স্বাভাৱিকতে কিছু পৰিমাণে বাঢ়িব পাৰে।

১০০

দুই ৰুহৎ শক্তিৰ দ্বন্দ্ব যিমনেই ৰুজি পাইছে, ভাৰতৰ শাসনাধিকৃত দলসমূহৰ সংকটে যিমনেই তীব্ৰৰূপ ধৰিছে। পুঁজিবাদৰ নিয়ম অনুসৰি, পুঁজিবাদৰ সংকটকালত শাসক শ্ৰেণী (মন্ত্ৰী-আমোলা) আৰু শোষণ শ্ৰেণীৰ (টেমেকা একচেটীয়া পুঁজিগতি) দ্বন্দ্বইও তীব্ৰৰূপ লয়। এনে সংকটকালত ৰাষ্ট্ৰীয় মালিকানা একচেটীয়া হোৱাৰ প্ৰবণতাই অধিক আৰু অন্যহাতেদি দেশৰ অৰ্থনৈতিক বাজেট সমাজ কল্যাণমূলক দপ্তৰসমূহত বিনিয়োগ কৰাৰ পৰিবৰ্তে পুলিছ মিলিটাৰী-প্ৰতিৰক্ষাত এক ৰুহৎ পৰিমাণৰ অৰ্থ বিনিয়োগ হয়। এই এক-মায়কত্ববাদৰ (Fascism) অত্যাচাৰ, স্বৈৰাচাৰৰ পৰা মুক্তি দিয়াৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ বিনিয়মতে ইন্দিৰা কংগ্ৰেছক ওফৰাই জনতা দলক শাসনত অধিষ্ঠিত কৰিলে জনসাধাৰণে।

অধিষ্ঠিত কৰিলে বুলিলেই নহ'ব। যি শ্ৰীমতীয়ে নোক চক্ষুক দেখুৱাবলৈকে হলেও আইনক বুঢ়া আঙুলি প্ৰদৰ্শন কৰিলে, নিজকে সুপ্ৰতিষ্ঠিত কৰিবলৈকে সংবিধান সংশোধনী কৰিলে, সেই প্ৰেত সন্তাসৰ নায়েককই জনতা দলক বিনা ৰক্তপাতে কিয় গাদী এৰি দিলে? নিৰ্বাচন নুন্যতমভাবে হলেও কিয় সুস্থ হ'ল? যিটোৱে আমাক আন্তৰ্জাতিক বজাৰ দখলত ৰুছ-মাকিং (বুজাপৰা, প্ৰতিযোগিতা আৰু প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাৰ প্ৰতিফলন) বুজা-পৰাৰ ৰাজনীতিলৈ আঙুলিয়াই নিদিয়নে?

কিন্তু বৰ্তমান কালত বামপন্থী শিবিৰৰ প্ৰকৃত্যৰ্থত এটা দলগত ভিত্তি নথকাকৈ জনতা পাৰ্টিক কমিউনিষ্ট বিৰোধী কোৱাটো যুক্তিসংগতনে? যদি হয়, ইয়াৰ ব্যাখ্যা বিশ্বমণ্ডলক হোৱা উচিত নাছিলনে? নুন্যতমভাবে হলেও জনসাধাৰণে কেতবোৰ সাংবিধানিক ক্ষমতা ঘূৰাই পাইছে। তদুপৰি মাকিং সাম্ৰাজ্যবাদৰ দ্ৰুত অবক্ষয়ৰ যুগত, (কিছিংগাৰৰ ভাষাত ২য় বিশ্বযুদ্ধৰ পিছত আমেৰিকা আৰু ইমান অসুবিধাত পৰা নাই) ৰাজনৈতিক চীনৰ লগত মাকিং সাম্ৰাজ্যবাদৰ সম্পৰ্ক তথা ৩য় বিশ্বত ইয়াৰ সুদূৰ-প্ৰসাৰী প্ৰতিক্ৰিয়া নিশ্চয় তাৎপৰ্যপূৰ্ণ। তদুপৰি ভাৰতীয় জনগণৰ হেঁচাত চি, পি, আই (এম.এল)ৰ ওপৰত থকা নিষেধাজ্ঞাও প্ৰত্যাহাৰ কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে। সাময়িকভাবে হলেও বাম শিবিৰৰ সমুখত নিৰ্বাচনে আনি দিয়া এই সীমিত সা-সুবিধা একব্যৱস্থাবে exploit কৰাৰ দায়িত্ব এক প্ৰত্যাহ্বান স্বৰূপ হৈ পৰিছে।

'কংগ্ৰেছৰ আমোলেত চি পি আইৰ ভূমিকাৰ' পৰা কি প্ৰমাণ হয় নুবুজিলোঁ। অনস্বীকাৰ্য, 'বামপন্থী আন্দোলন দুৰ্বল কৰি বামপন্থী কাৰ্যসূচী সৰল কৰিব নোৱাৰি'। কিন্তু চি পি আই-এ বামপন্থী কাৰ্যসূচী হাতত লোৱা তথাপি নুবুজিলোঁ। ৰুছ সামাজিক সাম্ৰাজ্যবাদৰ দানাল পাৰ্টি বুলি পূৰ্ব পৰোক্ষ ইংগিত দিয়াৰ পিছত চি পি আই-এ বামপন্থী কাৰ্যসূচী কেনেদৰে কাৰ্যায় কৰিবলৈ লৈছিল নুবুজিলোঁ।

যদিহে ধৰি লোৱা হয় যে, ভাৰতৰ বৰ্তমান ৰাষ্ট্ৰ চৰিত্ৰৰ বহিঃপ্ৰকাশ ফেছিবাৰী নহয়, সাময়িকভাবে হলেও অন্ততঃ তথাকথিত গণতান্ত্ৰিক পৰিবেশৰ সা-সুবিধা সদ্য-বৰহাৰৰ দায়িত্ব বামপন্থী শক্তিসমূহৰ হাতত; তেনেহলে এই সংসদীয় গণতন্ত্ৰত নিৰ্বাচনত অংশ গ্ৰহণ কৰা সম্পৰ্কে নোনিবৰ এষাৰ কথা স্মৰণীয়-- 'Whilst you lack the strength to do away with bourgeois parliaments and every other type of reactionary institution, you must work

সাময়িকী

within them. because it is there that you will still find workers who are duped by the priests and stultified by the conditions of rural life, otherwise you risk turning into nothing but windbags.' (Left wing disorder. Page 42)

কাৰণ মনত ৰাখিব লাগিব যে 'নিৰ্বাচন প্ৰত্যাহাৰ কৰা'-- এই লাইনটো চি পি আই (এম-এল) নিষিদ্ধ কৰাৰ পিছতহে আহিছিল। এই বিতৰ্কমূলক বিষয়টিৰ আন্দোলনৰ বাবে মকলি আৰু স্বাস্থ্যকৰ বাতাবহণ স্থিতিৰ প্ৰয়োজন নাই জানো? ইতি--

--অৰূপ চগিয়া
নতুন দিল্লী-১

আকৌ চীন চাই আহিলে। (২য় খণ্ড)

হেমাংগ বিশ্বাস (কলিকতা, ১৯৭৭)

বেচ : ১৫ টকা।

হেমাংগ বিশ্বাসৰ চীন ভ্ৰমণৰ কাহিনী আন দহজন বিদেশী ভ্ৰমণকাৰীৰ ভ্ৰমণ কাহিনীতকৈ বেলেগ। কাৰণ কোনো কোনো ভ্ৰমণকাৰীৰ দৰে আচৰিত বা চাঞ্চল্যকৰ তথ্য বা দৃশ্যতে তেওঁৰ দৃষ্টি আকৃষ্ট নহয়। অথবা আন এচাম ভ্ৰমণকাৰীৰ দৰে এখন বেলেগ দেশৰ, বেলেগ সমাজৰ ৰহস্য উন্মোচন কৰাৰ পিনে তেওঁৰ আগ্ৰহ নাই। তেওঁৰ বাবে সমসাময়িক চীনৰ তাৎপৰ্য হ'ল সমাজবাদী সমাজ নিৰ্মাণৰ সাফল্য। তেওঁৰ মটনাবহুল আৰু বিচিত্ৰ জীৱনৰ হাতপ্ৰতিঘাতৰ মাজেদি তেওঁ যি মতাদৰ্শৰ প্ৰতি আনুগত্য অটুট ৰাখিছে, সেই মতাদৰ্শৰ চাক্ষুস, কাৰ্যকৰী প্ৰমাণ হিচাবেই ঘাইকৈ চীনৰ প্ৰতি তেওঁৰ আকৰ্ষণ। কিবা যদি চাঞ্চল্যকৰ, আচৰিত ঘটনা তেওঁ লিপিবদ্ধ কৰিছে, সি সমাজবাদী সমাজৰেই বিস্ময়কৰ অবদান মাত্ৰ।

আৰু এই দৃষ্টিকোণেই তেওঁৰ বিবৰণে আনি দিছে এক অনন্য আন্তৰিকতা আৰু সাৱলীলতা। তেওঁ যেন চীনা জনগণৰ লগত সম্পূৰ্ণৰূপে মিলি গৈ তেওঁলোকৰ সমস্যা, সংগ্ৰাম আৰু সাফল্যৰ স্বৰূপ উপলব্ধি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। ফলত তেওঁৰ ভাষাই আকৰ্ষণীয় হৃদয়তা আৰু আবেগময়িতা অৰ্জন কৰিছে। আৰু পাঠকৰ পক্ষেও শুকান তথ্যৰ মৰুভূমি সৰস কৰি তুলিছে এই নিবেদিত অস্তৰৰ প্ৰাণময়তাই। কিতাপখনৰ এইটোৱেই শ্ৰেষ্ঠ গুণ। তাৰ অৰ্থ এইটো নহয় যে কিতাপখনত তথ্য আৰু যুক্তিৰ অভাৱ আছে। বাস্তবিকতে বঙা চীনৰ অৰ্থনীতি আৰু সমাজৰ বিভিন্ন দিশ (যেনে কৃষি, চিকিৎসা, শিক্ষা, শিল্প, নানীমুক্তি, তা-চিন মনোৱত্তি, বিপ্লবী পৌকিং অগেৰা) সম্পৰ্কে তেওঁ বহু সমৃদ্ধ তথ্য আমাৰ আগত দাঙি ধৰিছে, লিন-পিয়াও ৰহস্য আৰু শিল্প-সংস্কৃতিত বিপ্লব সম্পৰ্কে তেওঁ অসমীয়া পাঠকৰ বাবে অজ্ঞাত বহু ঘটনা বিবৃত কৰি সমসাময়িক চীনৰ ইতিহাস বুজাত সহায় কৰিছে, আৰু সাংস্কৃতিক বিপ্লব সম্পৰ্কে কেইখনমান গুৰুত্বপূৰ্ণ দলিল অসমীয়া পাঠকৰ হাতত পৌছাই দিছে। সন্দেহ নাই যে সমসাময়িক চীনৰ সম্পৰ্কে অসমীয়া পাঠকৰ জ্ঞান আৰু ধাৰণা উন্নত কৰাত এইখন কিতাপে বিশেষ বৰঙণি যোগাব। আৰু সেইবোৰ তথ্যৰ যোগান ধৰিছে ইমান মনোৰম ভংগীৰে---যে সেইবোৰ আয়ত্ব কৰোঁতে পাঠকৰ সমূলি আঁহকাল নহয়।

উৎকৃষ্ট মানৰ
ৰূপ, ডিজাৰ্ণ আৰু ষড়ীৰ বোটুপাত মুদৰণ বাবে
শৰাইঘাট গ্ৰাফিক আৰ্ট্‌চ
এম, চি, ৰোড, শুবাহাটী-৭৮১০০৩
ফোন ২৮৩৮-৭

সম্বলো শ্ৰমণৰ
উন্নত মানৰ ছুদা কামৰ বাবে

সীমান্তিকা
প্ৰিন্টাৰ্চ

এম, চি, ৰোড, শুবাহাটী-৭৮১০০৩

সমসাময়িক চীনত সমাজবাদী নিৰ্মাণৰ সংগ্ৰাম চলি আছে। সৰ্বহাৰাৰ একনাৱকত্বই মাও ছে-তুঙে কোৱা দৰেই তাত সকলো শ্ৰেণীসমূহৰ অবসান ঘটাৱা নাই। সামন্তবাদী আৰু গুজিবাদী শ্ৰেণীৰ অবশেষৰ লগত আৰু গোপনে গঢ়ি উঠিব খোজা নতুন পুজিবাদৰ লগত সমাজবাদী জনগণৰ অহৰহ সংগ্ৰাম চলিছে তাত। মাজে মাজে বিশৃংখলা হৈছে, কিছু সমাজবাদী শক্তি কেতিয়াবা থমকি বৈছে--- কিন্তু সংগ্ৰাম চলি আছে, সমাজবাদ ভাগসৰ হৈ আছে। মাজে মাজে দেখা গৈছে প্ৰগতিৰ মুখা পিন্ধি প্ৰতিক্ৰিয়াই জনগণক বিভ্ৰান্ত কৰিবলৈ বিচাৰিছে, একালৰ বৰেণ্য নেতাৰ মাজত দুৰাৰাংফা, ক্ষমতানোভ বা স্বাৰ্থচিন্তাৰ বীজ অঙ্কুৰিত হৈ তেওঁক অধঃপতিত কৰিছে, প্ৰতিক্ৰিয়াৰ অন্তত পৰিণত কৰিছে; কিন্তু সামগ্ৰিকভাবে চীনৰ জনগণৰ অগ্ৰগতি স্তব্ধ হোৱা নাই। মাও ছে-তুঙৰ সঠিক শিক্ষা হৃদয়ত ধাৰণ কৰি তেওঁলোকে সকলো বাধা বিধিনি জয় কৰি আঙুৱাই আছে। হেমাংগ বিশ্বাসৰ ভ্ৰমণ কাহিনীয়ে ঘাইকৈ ইয়াৰেই বতৰা লৈ আহিছে। এই অগ্ৰগতিৰেই পৰিণাম হ'ল সকলো দিশতে প্ৰস্ফুটিত হোৱা জনগণৰ অদম্বত উদ্ভাবনীশক্তি, দেশ গঠনত শ্ৰমৰ তন্ময়তা, অপৰিসীম আৰু আনন্দ-উচ্ছল স্বাৰ্থতাগ। সমাজবাদী মানুহে চীনত জন্মলাভ কৰিছে। বিশ্বাসৰ ভ্ৰমণ কাহিনীৰ পাতে পাতে তাৰেই প্ৰমাণ। ধৰ্মগুৰুসকলে যি নিঃস্বার্থ আৰু সামাজিক মানসিকতাৰ অলীক সপোন দেখিছে যুগে যুগে, চীনৰ সমাজত সি এতিয়া জীৱন্ত বাস্তব হৈ পৰিছে। এই খবৰ আমাৰ বাবে কম প্ৰেৰণাদায়ক নহয়।

হেমাংগ বিশ্বাসৰ প্ৰধান পৰিচয় শিল্পী তথা সাংস্কৃতিক কৰ্মী হিচাবে। সেয়ে শিল্প সংস্কৃতিৰ জগতত ঘটা বিপ্লব সম্পৰ্কে তেখেতে এইবাৰৰ ভ্ৰমণত বিস্তাৰিত অনুসন্ধান চলাইছিল আৰু সেই বিষয়ে তেখেতৰ বিবৰণে হৈছে চিত্ৰকৰ্ষক। অপে'ৰা, চলচ্চিত্ৰ, সাহিত্য, শিল্পীৰ স্থান আৰু ভূমিকা, অতীতৰ মূল্যায়ণ আৰু ব্যবহাৰ--- এইবোৰ ক্ষেত্ৰত তেখেতে দিয়া দুই লাইনৰ সংঘাতৰ বৰ্ণনা শিক্ষাপ্ৰদ আৰু ভাবোদ্দীপক।

কিতাপখনৰ ছপাবন্ধা প্ৰথম খণ্ডতকৈ বহু উন্নত। সম্ভব হলে কিতাপখনৰ দুয়োটা খণ্ডৰে কেচা বন্ধা (Paper back) সত্তা সংস্কৰণ এটা উলিয়াবলৈ আমি প্ৰকাশকক অনুৰোধ কৰিলোঁ।

কিতাপখনৰ দুটামান খুঁতোঁ উল্লেখ কৰাটো উচিত হ'ব। ভ্ৰমণ কাহিনীৰ বিভিন্ন অংশৰ ঐক্যসূত্ৰ সাধাৰণতে শিথিল হয়। তথাপি বিশ্বাসৰ এই কিতাপখনৰ কোনো কোনো ঠাইত বিভিন্ন পৰিচ্ছদৰ মাজত থকা যোগসূত্ৰ অতিমান্নাই ক্ষীণ যেন ধাৰণা হয়। ফলত কেতিয়াবা কিতাপখন এখন বিচিত্ৰ প্ৰবন্ধ সংকলন যেন হৈ পৰিছে। আমি জানো, বিভিন্ন ৰাজহুৱা কামত শ্ৰদ্ধেয় বিশ্বাস সদা ব্যস্ত। তেখেতৰ স্বাস্থ্যও আজি কেইবছৰমান ধৰি ভাল অবস্থাত নাই। হয়তো সমগ্ৰ সুবিধা থকা হলে কিতাপখনৰ পৰিকল্পনা অধিক উন্নত আৰু সংহত হ'লহেতেন।

এইবাৰেই হয়তো তেখেতে কোনো কোনো ঠাইত পূৰ্ণাংগ আৰু বিশ্বাসযোগ্য বিশ্লেষণ আগবঢ়াব পৰা নাই। জৰ্জ টমছনৰ Capitalism and After (বাংলা অনুবাদঃ পুজিবাদ ও তারপর) গ্ৰন্থত ছোভিয়েট সমাজব্যবস্থাৰ অধঃপতনৰ ফলত কৃষিৰ সংকটৰ স্বৰূপ অধিক গভীৰতাৰে দেখুৱাই হৈছে। কোনো কোনো ঠাইত চীনৰ সম্প্ৰতি চলি থকা লাইনৰ খুঁটিনাটি লৈ তেওঁ অধিক সমালোচনামূলক (critical) দৃষ্টিকোণ লব

পৰিলেহেঁতেন। আমি জানোঁ যে কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত ব্যক্তিগতভাবে সমসাময়িক চীনৰ কোনো কোনো কথা তেখেতৰ পছন্দ হোৱা নাই। কিন্তু এক ভ্ৰান্ত বিনয় বশতঃ তেখেতে এইবোৰ সংশয় কিতাপত প্ৰকাশ নকৰাকৈ আছে। অত্যাংসাহৰ ফলতেই ছিয়াং চিং আৰু য়াও-ৱে'ন-মুৱানৰ সম্পৰ্কে তেখেতে তেতিয়া যিবোৰ মন্তব্য দিছিল সেইবোৰ এতিয়া অলপ অতিৰঞ্জিত যেন লগা হৈছে। আমিও ভাবোঁ যে ছিয়াং চিংহঁতৰ লাইনত গুৰিৰে পৰা মতান্বেতাৰ কেৰেণ আছিল---মাওৰ চিন্তাধাৰা যাৰ পৰা মুক্ত। ছিয়াং চিংৰ ব্যক্তিত্বতো বহুত ভেজাল আছিল। মাৰ্কিন ৰাক্ষসী Roxane witke ৰ আগত তেওঁ দিয়া ব্যক্তিগত মতামতসমূহৰপৰা তেওঁৰ উচ্চাকাঙ্ক্ষী, আত্মগৰ্বী অথচ সীমিত বুদ্ধি আৰু সংকীৰ্ণ চিন্তাৰ উদান পোৱা যায়। সেইবুলি বৰ্তমান চীনা চৰকাৰী সূত্ৰৰপৰা ওলোৱা কিছুমান "তথ্য" (যেনে--ছিয়াং চিং হেনো আচলতে গুপ্তচৰ আছিল) মানি লোৱাটো আমাৰ পক্ষে কঠিন। শ্ৰদ্ধেয় বিশ্বাসে দিয়া সুদীৰ্ঘ পাতনিত ("কৈফিয়ৎ") "চাৰিজনীয়া কুচকু"ৰ (Gang of Four) ভূমিকা সম্পৰ্কে তেখেতৰ আত্মসমালোচনা, যুক্তিপূৰ্ণ আৰু শক্তিশালী হৈছে। কিন্তু তেখেতে এই কথাখিনি এইধৰণেও ক'ব পৰিলেহেঁতেনঃ সাংস্কৃতিক বিপ্লবৰ নেতা মাও, প্ৰধান শক্তি চীনা জনগণ। যিমানদিনে চাৰিজনীয়া দলে মাওৰ চিন্তাধাৰা আৰু জনগণৰ কৰ্মধাৰাৰ লগত একাত্ম হৈ কাম কৰিছিল, তেওঁলোকৰ বিচ্যুতি হোৱা নাছিল। তাৰপৰা আঁতৰি নিজা উপদল এটা গঠন কৰাৰ লগে লগে মতান্বেতা, সংকীৰ্ণতা, অহংকাৰ আৰু অত্যাচাৰী মনোভাৱে তেওঁলোকক গ্ৰাস কৰিলে।

বহুকাল অসমৰ বাহিৰত থকা সত্ত্বেও বিশ্বাসৰ ভাষা আচৰিত ধৰণে সাবলীল আৰু সৰস হৈ আছে। জতুৱা ঠাঁচৰ প্ৰয়োগে তেওঁৰ বৰ্ণনা প্ৰায়েই উপভোগ্য কৰিছে। টান কথাখিনিকো সহজ অসমীয়াত বুজোৱাত তেখেতে পাৰ্ৱকৈ। কিন্তু "উলাহৰ মাদলি" (পৃঃ ৫৪) "নামনাচ" (পৃঃ ১১৯), "তচোনচো" (পৃঃ ১৩০), "মাজিউ চৰিত্ৰ" (পৃঃ ১৭৪) আদি ঠাইত অসমীয়া জতুৱা ঠাঁচৰ কিছু বিকৃতি ঘটিছে। + +

বহুকাল বৰকাকতিৰ গদ্যসম্ভাৰ

সম্পাদকঃ শ্ৰীযোগেন্দ্ৰ নাৰায়ণ ভূঞা
(লেয়াৰ্ছ বুক ষ্টল, গুৱাহাটী-১৯৭৭)
বেচঃ ত্ৰিশ টকা।

ৰোমাণ্টিক অসমীয়া কবিসকলৰ ভিতৰত বহুকাল বৰকাকতি এজন আগশাৰীৰ কবি। কিন্তু গদ্যলেখক হিচাবেও তেখেতৰ ৰচনা তাকৰীয়া নাছিল। এই কিতাপখনত তেখেতৰ সকলো গদ্যৰচনা একেলগে যুগুতাই দিয়াত সাহিত্যৰ ছাত্ৰ আৰু গবেষকক সহায় কৰিব। বৰকাকতিৰ কবিতা যেনেদৰে কোমল আৰু ভাববিভোৰ, গদ্য তেনে নহয়। তেওঁৰ ব্যক্তিত্বৰ এটা কঠোৰ দিশ কিতাপখনে প্ৰকাশ কৰিছে। তৰ্কযুদ্ধত তেওঁ প্ৰতিপক্ষক ধৰা-সাময়িকী

॥ আমাৰ শাৰদীয় নিবেদন ॥

বিষ্ণু ৰাভা, এতিয়া কিমান বাতি (জীৱনী) তিলক দাস--	১২'০০
অশান্ত প্ৰহৰ (উপন্যাস) কাঞ্চন বৰুৱা--	১০'০০
ছিত্তিয়ো কৰ্ম বন্ধন (প্ৰবন্ধ) যোগেন্দ্ৰনাথ ভূঞা--	৫'০০
বোম্বস্তন (উপন্যাস) নন্দ শইকীয়া--	৫'০০
অংকুৰ (গল্প সংকলন) সম্পাদনাঃ অজিত কুমাৰ ভূঞা--	৬'০০
মন্টু সংবাদ (চেমনীয়াৰ গল্প) কালীনাথ শৰ্মা--	৪.০০
পলৰীয়া প্ৰতিধ্বনি (চেমনীয়াৰ উপন্যাস) হৰেন্দ্ৰ নাথ বৰঠাকুৰ--	৪.০০
শিল্প জুৰিৰ সাঁকো (ম-শিকান্ধৰ উপন্যাস) কুমাৰ কিশোৰ--	৪'০০
বৰদোৱা-গুৰুচৰিত (প্ৰবন্ধ) সম্পাদনাঃ ডঃ মহেশ্বৰ নেওগ--	১২.০০
প্ৰিয়লু (কবিতা সংকলন) গৌতম প্ৰসাদ বৰুৱা--	৪'০০
বিবাহ আৰু জীৱন (শাস্ত্ৰসন্মত প্ৰবন্ধ) গুৰুদত্ত ভাগৱতী--	৫'০০
সম্পূৰ্ণ ডাকৰ বচন--সম্পাদনাঃ হেমৰথ বৰ্মণ--	৫'০০
মঞ্চকলা (থিয়েটাৰ আৰু যাত্ৰা সম্পৰ্কে আলোচনা) কুমাৰ কিশোৰ--	৬'০০
শেষ ক'ত ? (উপন্যাস) ডঃ প্ৰফুল্লদত্ত গোস্বামী--	৩.৫০

লগতে

হস্তৰেখা আৰু জ্যোতিষ-বিজ্ঞান-২০'০০ ॥ সাহিত্য আৰু চেতনা-১৫.০০ ॥ বণ্ডুকবেহাৰ-
১০'০০ ॥ অসীমত যাৰ হেৰাল সীমা-১৫'০০ ॥ জতুগৃহ-৮'০০ ॥ হিমালী-হিল্লোল-
৮'০০ ॥ মন আৰু মন-৮'০০ ॥ মেডিকেল কলেজ-৮'০০ ॥ গধূলি লগ্ন-৮'০০ ॥ উপমা
কালিদাসস্যা-৭'০০ ॥ সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ প্ৰবাহ-৭'০০ ॥ অঘৰী আত্মাৰ কাহিনী-৬'৫০ ॥
ঋগি-কাঞ্চন-৬'০০ ॥ মাৰ্চিৰ মানুহ-৬'০০ ॥ বহাগতে পাতি যাওঁ বিয়া-৬'০০ ॥ স্বৰ্গ
আৰু মনন-৬'০০ ॥ ৰাজপথৰ নায়ক-৬'০০ ॥ শিশুৰ প্ৰতিপালন-৬'০০ ॥ আঠজনী
মিছেছ-৫'৫০ ॥ বলম্-৫'০০ ॥ অস্তিত্বৰ শিকলি-৫'০০ ॥ অভিনেত্ৰী-৫'০০ ॥ হৃদয়-৫'০০
উ খুন জংগ-৫'০০ ॥ নিষিদ্ধ চেতনা-৫'০০ ॥ মুছাফিবখানা-৫'০০ ॥ অচিন নায়ক-৫'০০
মহানগৰ-৪'০০ ॥ গ্ৰহগাণ্ড-৪'০০ ॥ উভাপ-৪'০০ ॥ জবাসন্ধৰ নৃত্য-৪'০০ ॥ দেবী ইন্দ্ৰাণী
৪'০০ ॥ সোণালী চুলি-৩'০০ ॥ কুঁৱলী-৩'০০ ॥ ফুলিথকা সূৰ্য্যমুখী ফুলটোৰ ফালে-
২'৫০ ॥ বামধেনু কাৰ ধেনু ২-২'০০ ॥ ইত্যাদি--

(আমি অন্যান্য প্ৰকাশকৰ কিতাপো যোগান ধৰোঁ)

আগধন নপঠালে অৰ্ডাৰ পঠোৱা নহয়।

গুৱাহাটী বুক ষ্টল

শিলপুখুৰী, গুৱাহাটী--৭৮১০০৩ : দিছপুৰ, গুৱাহাটী-৭৮১০০৬

সাম্প্ৰতি

শায়ী কবিবলৈ বজু মূৰ্ত্তি মাৰি পঠিয়াইছে কেইবাবাৰো। তেওঁৰ গদ্যৰ এই গৌৰৱ সত্ত্বেও
সি খহুটা নহয়, নিমজ আৰু চিকুণ।

চিত্তাৰ পিনৰ পৰা বৰকাকতি আছিল ভাববাদী আৰু ঘাইকৈ ৰবীন্দ্ৰনাথৰ বৈদান্তিক
ভাবধাৰাৰ অনুগামী। তেওঁৰ ৰচনাৰ বহু ঠাইত ৰবীন্দ্ৰনাথৰ প্ৰতিধ্বনি সুস্পষ্ট। কোনো
ৰচনাৰ মূলভাৱো (যেনে বেজবৰুৱাৰ ডালিনী সম্পৰ্কীয় আলোচনা য'ত ৰবীন্দ্ৰনাথে
শকুন্তলা আৰু মিৰাণ্ডাৰ মাজত কৰা তুলনা প্ৰতিফলিত হৈছে) ৰবীন্দ্ৰনাথৰ পৰাই লোৱা।
ৰবীন্দ্ৰনাথৰ প্ৰতি য'তেই তেওঁ শ্ৰদ্ধা নিবেদন কৰিছে তাতেই তেওঁৰ ভাষা উজ্জ্বলিত আৰু
ভক্তি গদ্ গদ্ হৈ উঠিছে। কিন্তু ভাববাদী পৰিয়ালৰ ভিতৰতো ৰবীন্দ্ৰনাথৰ চিন্তাধাৰাই
যি বিকাশ বা বিস্তাৰ লাভ কৰিছিল, বৰকাকতিৰ ৰচনাত তেনে বিকাশৰ চিন নাই। তেওঁ
ৰবীন্দ্ৰনাথৰ দৰে ফেছিবাদৰ বিৰুদ্ধে কোনো সতৰ্কবাণী শুনাৱা নাছিল। ভাৰতীয় ৰাজ-
নীতিত মাজতে হঠাৎ হিন্দু মহাসভাৰ সমৰ্থক হৈ উঠিছিল। তেওঁৰ চিন্তাৰ এই আপে-
ক্ষিক দৈন্য দুখজনক; কাৰণ বৰকাকতিৰ এটা চিন্তাশীল মন আছিল। ফ্ৰান্সত প্ৰভৃতি
আধুনিক মনুষীক উপনিষদৰ উক্তিৰ ফলমূৰ্ত্তি মাৰি ঘাইলৈ কবিৰ খোজা প্ৰচেষ্টাত
বৰকাকতিৰ প্ৰভাৱেই বেছি।

বৰকাকতি তেওঁৰ সমসাময়িক অসমীয়া লেখকসকলৰ দৰে অসমীয়া জাতীয়তা-
বাদত আচ্ছন্ন আছিল। তাৰ সৎ দিশ হ'ল তেওঁৰ গভীৰ আৰু নিৰ্ভাঁজ দেহপ্ৰেম। তাৰ
অওউ দিশ হ'ল অন্ধ স্বজাত্যবোধ আৰু সংকীৰ্ণতা। এই দিশটো সম্পৰ্কে সতৰ্ক হ'ব
সময় হ'ল।

সামগ্ৰিকভাৱে সুখপাঠ্য হলেও ইয়াত নতুন কথা বিশেষ একো নাই। বাণী কাকতিৰ
দৰে তেওঁ আমাক ভাবাৰ নোৱাৰে। আধুনিক অসমীয়া সাহিত্যৰ ইতিহাস সম্পৰ্কে তেওঁ
দিয়া মন্তব্যও উপকৰণ বিধৰ। তুলনাত ভাববাদী দৃষ্টিকোণৰপৰা লেখা হলেও মাদ্ৰাজত
দিয়া ভাষণত একধৰণৰ গভীৰতা আছে। কাৰণ তেওঁৰ সামগ্ৰিক জীৱন দৰ্শনৰ অন্তঃ-
স্থলীৰ পৰাই উদ্গত হৈছিল তাৰ ভাববোৰ। শেহত এটা কথা উল্লেখ কৰা উচিত হ'ব
যে, অসমত এনে ধৰণৰ বহু মূল্যবান গ্ৰন্থ (ব্যাবসায়িক দিশটো মুঠেই নিৰাপদজনক
নহয় বুলি জানিও) প্ৰকাশ কৰাৰ সাহস লয়াই বুক গটলে বহু ক্ষেত্ৰত কৰিছে। তাৰ
বাবে প্ৰকাশকক আমাৰ আৰ্থিক শলাগ জনাইছোঁ। + +

--হীৰেন গোহাঁই
১৯১৯৭৭

কাল-ভ্ৰমৰ,

ডঃ হীৰেন গোহাঁই,

প্ৰকাশক জাৰ্ণাল এম্প'ৰিয়াম, নলবাৰী, চেপ্টেম্বৰ-৭৭,

বেচঃ ৩'৫০ টকা।

হীৰেন গোহাঁইৰ আগৰ কেউটা প্ৰবন্ধ সংকলনৰ দৰে 'কাল-ভ্ৰমৰ'ৰ স্বৰূপো বহুৰঙী।
অতি কম কলেবৰৰ ভিতৰতে তেওঁ ইয়াত বেজবৰুৱাৰ অবদান, গণভিত্তিক সংস্কৃতি,

সামগ্ৰিক

লুকাচ্চ / মাও ছে-তুং, মোরামৰীয়া বিদ্রোহ, হেম বৰুৱাৰ কবিতা, জৰুবীকালীন ৰাজনীতি আৰু শিল্পকলা প্রভৃতি বিভিন্ন বিষয়ৰ ওপৰত আলোকপাত কৰাৰ প্ৰয়াস কৰিছে। গোহাঁইৰ মেধা স্বভাবসিদ্ধ যদিও তেওঁৰ প্ৰত্যয় অনুশীলিত। সেয়ে তেওঁৰ শক্তি যিদৰে তথ্যভিত্তিক আলোচনা আৰু বিশ্লেষণত, সীমাবদ্ধতা সিদৰে অল্প আত্মসম্বোধিত।

সংকলনটিৰ দুটা প্ৰবন্ধত তেওঁ যথাযথ মাক্সবাদী পদ্ধতিৰে দুজন পূৰ্বসূৰী-- বেজবৰুৱা আৰু হেম বৰুৱাৰ সাহিত্যৰ গঠন আৰু কুম্ভিকাশৰ স্তৰবোৰ চিহ্নিত কৰিছে। বেজবৰুৱাৰ বাবে জাতীয় জীৱনৰ আদৰ্শ আছিল সামন্তবাদৰ বিপৰীতে ন-মানবতা, যাব তেজাল অনুভূতিয়ে প্ৰাণসঞ্চাৰ কৰিছিল তেওঁৰ আগবয়সৰ সকলো ৰচনাক। কিন্তু সাম্ৰাজ্যবাদী অৰ্থনীতিৰ মেৰপাকত বন্দী জাতীয় জীৱনৰ মুক্তিৰ প্ৰতি বেজবৰুৱা আছিল উদাসীন, তেওঁৰ সকলো সংস্কাৰধৰ্মী আবেগ সত্ত্বেও। সেয়ে, কুমাগতভাবে খহনশীল জাতীয় অৰ্থনীতিৰ নিৰাপত্তাহীনতাত তেওঁৰ মন আধ্যাত্মিক ভাববিলাসত ব্যাকুল হৈ আহিল। পুৰণি পৃথিৱী ন-ঠৈ চাই লোৱাৰ আশাবে দীপ্ত লক্ষ্যনাথৰ ৰচনাত কুমে প্ৰবল হৈ ধ্বনিত হ'ল আধ্যাত্মিক অবসাদ আৰু আত্মসমৰ্পণৰ বৈষ্ণৱী সুৰ : "দুবাৰি বনতকৈও সৰু তই লক্ষ্যনাথ / ধূলিৰো তলৰে ধূলি ----"। কিন্তু, গোহাঁইয়ে ঠিকেই আঙুলিয়াইছে, বেজবৰুৱাৰ সাহিত্যত আমি আজি পথৰ সন্ধান নকৰোঁ; তেওঁৰ সপোনই আমাৰ উত্তৰাধিকাৰ। একেদৰে, পেন্থ'ল' নেৰুদাৰ কবিতাৰ দৰে হেম বৰুৱাৰ কবিতাও জনজীৱনৰ মহাকাব্য হ'ব পাৰিলে-হেঁতেন যদিও কাৰ্যতঃ সেয়া নহ'ল। কাৰণ সংকটৰ স্বৰূপ বুজিলেও বৰুৱাই তাৰ সমাধানৰ পথৰ প্ৰয়াস নকৰিলে। অথচ তেওঁৰ যি এমুষ্টি কবিতা কেঁচাজীৱনৰ কপনিৰে মহীয়ান যৌৱনৰ প্ৰত্যয়দীপ্ত আকাংক্ষাৰে সিদ্ধ, সেয়া আমাৰ উত্তৰাধিকাৰৰ অংগ।

লেখকে কোৱাৰ দৰে সংকলনটিৰ বেচি ভাগ প্ৰবন্ধই বিতৰ্কমূলক। সেয়ে এনেধৰণৰ সৰ্বক্ষুণ্ণীয়া আলোচনাত সকলোতে মনোযোগ দিয়াৰ অবকাশ কম। মোরামৰীয়া বিদ্রোহৰ বিষয়ে অমলেন্দু গুহৰ দৰে গোহাঁইয়েও যি নিষ্ঠা আৰু উদ্যমেৰে গবেষণা চলাইছে, দিনৌ নতুন নতুন তথ্য সংগ্ৰহ, পৰীক্ষা আৰু সংগঠন কৰিছে, সেয়া সকলোৰে আদৰ্শ। কিন্তু উদ্যমে প্ৰদ্বাৰ ঠাই ললে বিপদ। অসম বুৰঞ্জীৰ এই গুৰুত্বপূৰ্ণ অধ্যায়ৰ বিষয়ে পৰম্পৰাগত ধাৰণাৰ মূলোচ্ছেদ কৰি ১৯৫০ চনতে অমলেন্দু গুহই আঙুলিয়াই দিছিল (Assam Tribune 18.10.50) তাৰ শ্ৰেণীগত দিশটোলৈ। তেতিয়াৰেপৰা তেওঁ এই বিষয়টো, বা সাধাৰণভাবে অসমৰ ইতিহাস, নিষ্ঠাৰে অধ্যয়ন কৰি আছে। ব্যক্তিগতভাবে আমি নিজে গুহৰ বহুতো ধাৰণাৰ সৈতে একমত হ'বলৈ অপাৰগ। মোরামৰীয়া বিদ্রোহ সম্বন্ধে সম্প্ৰতি 'আমাৰ প্ৰতিনিধি'ত ওলাই থকা তেওঁৰ প্ৰবন্ধৰাজিত মাজে মাজে তথ্যই উপস্থাপিত তত্ত্বৰ বিৰোধিতাও কৰিছে। কিন্তু সেই বুলি কেতবোৰ টেঙৰ ইংগিতৰে তেওঁৰ গবেষণাক হেয় কৰাৰ কাৰ্যক প্ৰশ্ন দিয়াটো হ'ব বৌদ্ধিক অসততা। গোহাঁইৰ মতে, "আহোম সামন্ত ব্যৱস্থাৰ গঠন বুজি নাপালে মোরামৰীয়া বিদ্রোহৰ তাৎপৰ্য্য, তাৰ বিশেষ বলিষ্ঠতা আৰু দুৰ্ভাগ্যতা বুজি পোৱা টান।" (পৃঃ ৪৬)। ঠিক কথা। কিন্তু এই উক্তিৰ পিচতে আছে : "এই পিনৰ পৰা এই লেখকৰ লগতে উঃ অমলেন্দু গুহৰ গবেষণা আৰু আলোচনাই নিশ্চয় নতুন দিশৰ সন্বেদ লওঁ তা।" (পৃঃ ৪৭)। অর্থাৎ এই গবেষণাত লেখকে নিজকেই অগ্ৰণী বুলি ভাবে।

"লুকাচ্চ নে মাও ছে-তুং" প্ৰবন্ধ বোধকৰে। আমাৰ সমালোচনা (সাম্প্ৰতিক সাময়িকী, ১৪৪ ; ২:১)ৰ উত্তৰ। লুকাচ্চ মৰগোমুখ সংস্কৃতিৰ একনিষ্ঠ, কঠোৰ বিশ্লেষক, আৰু মাও ছে-তুং নতুন সংস্কৃতিৰ পয়গন্ধৰ : এই কথাত কাৰোৱেই আপত্তি নাই। কিন্তু আমি উৎখাপন কৰা সকলো প্ৰশ্নৰে উত্তৰ গোহাঁইৰ পৰা নেপালোঁ। মাও ছে-তুংৰ প্ৰতি এক অনুমেয়, উষ্ণ অনুৰাগে মাজে মাজে তেওঁৰ বক্তব্যক সোলোক ঢোলোক কৰিছে। অতীতৰ কোনবোৰ ৰচনা আমি ভবিষ্যতলৈ কঢ়িয়াই নিম, আৰু কেনেকৈ ?--এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ আমি কাৰ ৰচনাত বিচাৰিম ? "বুজুৱা বুদ্ধিজীৱীৰ স্বভাবসিদ্ধ ভাববাদে" লুকাচ্চৰ ৰচনা আৰু চিন্তাক ক্ষতিগ্ৰস্ত কৰা বুলি অভিযোগ অনা গোহাঁইয়ে মাক্স'ৰ E. P. M. ৰ বিষয়ে কি ক'ব ? শ্ৰেণী চেতনাৰ আপেক্ষিকতাৰ বিষয়ে গোহাঁইয়ে শোধানবাদী চ'ই উলিওৱা স্তুতিবাজি মানি লৈছে। এই বিষয়ে কিছু বিস্মৃত আলোচনাৰ আশা ৰাখিছোঁ।

শেষত, জন্মগৰ ভাষা। আমাৰ পূৰ্বৰ আলোচনাত গণভিত্তিক সংস্কৃতিৰ বিষয়ে দুই এটা সমস্যাবৰ অবতাৰণা কৰিছিলোঁ। মাক্সীয় বিশ্ববীক্ষাত 'জন্মগণ' কোনো বিমূৰ্ত, আতি-ভৌতিক ধাৰণা নহয়; ঐতিহাসিক পৰিস্থিতিয়ে নিদিষ্ট স্থানত, নিদিষ্ট কালত ঠিৰাং কৰা এটা কংক্ৰিট সত্য। কিন্তু গোহাঁইৰ 'জন্মগণ'ত ভাববাদী উপাদানেই সৰহ, বুজুৱা মানবতাৰ বিমূৰ্ত কনচেপ্টৰ প্ৰতি তেওঁৰ তাত্ত্বিক শত্ৰুতা সত্ত্বেও। সংজ্ঞাহীন এই তত্ত্বৰ অনিবাৰ্য প্ৰাপ্তি হ'ব হেগেলীয় প্ৰপঞ্চবাদত।

'জন্মগণ চহকী, জীয়া ভাষা' গোহাঁইৰ ৰচনাত এক বিমূৰ্ত, তাত্ত্বিক ধাৰণা। আগৰ আলোচনাত আমি গোহাঁইক আহ্বান কৰিছিলোঁ 'চহকী, জীয়া ভাষা'ৰ সংজ্ঞা দি আমাৰ কৌতূহল শান্ত কৰিবলৈ। এই সংকলনত হয়তো তেওঁ সজ্ঞানেই এনে সংজ্ঞাদানৰ পৰা বিৰত আছে; অথবা, 'চহকী, জীয়া ভাষা' নিজেই ব্যবহাৰ কৰি পাঠকৰ কৌতূহল মিহো-ৱাৰ পৰোক্ষ চেষ্টা তেওঁ কৰিছে। যদি দ্বিতীয়টো সঁচা হয়, তেন্তে অনুমতি সাপেক্ষে আমি তেওঁৰ কেতবোৰ বাক্য পৰীক্ষা কৰি জন্মগণ ভাষাৰ এটা মোটামুটি সংজ্ঞা সাজি ল'ব পাৰোঁহঁক :

(১) "অৱশ্যে দেহা বেচি ফুৰা পোহাৰীয়ে হাটে-বজাবে নিজকে সতী-সাদমী প্ৰমাণ কৰিবলৈ সকলোৰে লগত চিঞৰ-বাখৰ কৰি কাজিয়া কৰি ফুৰাৰ দৰে এওঁলোকৰ কোনো কোনোৱে নিজৰ "স্বাধীনতা" প্ৰমাণ কৰিবলৈ য'তে ত'তে বেবাই ফুৰে।" (পৃঃ ৯১-৯২)।

(২) "চৰকাৰে মোক জেলত ভৰোৱা নাছিল ঠিকেই ! কিন্তু প্ৰতিদিনে প্ৰতি সপ্তাহতে খৰৰ কাগজত বা ৰেডিয়ত উক্ত লেখক বা সাংবাদিক মহলৰ হতুৱাই মোৰ ব্যক্তিগত জীৱন সম্পৰ্কে তুমুল কুৎসাৰটনা কৰিছিল। ইহঁতে জানকি মোৰ পৰিবাৰৰ বিষয়েও কুৎসিত ইঙ্গিত দিবলৈ এৰা নাছিল। কোনোবাই ইহঁতৰ এই ইতৰামিত আগতি কৰিলেও 'ধেমালি নুবুজ' বুলি ওলোটািই তোকোই মাৰিছিল। ইহঁতৰ 'ৰসবোধ'ৰ নমুনা দেখি ধাৰণা হয় যে কোনোবাই সিহঁতৰ দেউতাকক খুন কৰিলেও, ভনীয়েকক ধৰ্ষণ কৰিলেও তাকে লৈ ধেমালি কৰিব পৰা বসিক ইহঁত।"

এইবোৰ শিয়ালে এতিয়াও মাজে মাজে ছোৱা দি থকা দেখি ----" (পৃঃ ৯৪)।

গোহাঁইৰ বিশিষ্ট বীতিৰ প্ৰথম নমুনাটোত জৰুৰীকালীন সময়ত নিজৰ সত্তাৰ নীলামত বিক্ৰী কৰা শিল্পীসকলৰ এটা অংশক উৎসনা কৰা হৈছে। কিন্তু ফালটু (extra) ব্যঞ্জনৰ খাটিবত পোনপটীয়া উক্তি এৰি লেখকে চিত্ৰকল্পৰ সহায় লৈছে। উত্তমৰ লগে লগে বিষয় ৰূপ ধৰি উপমা পৰিবৰ্তিত হৈছে ৰূপকলৈ : জৰুৰীকালীন শিল্পীবোৰ পোহাৰী, পোহাৰীবোৰ ছাগলী, 'ববাই ফুৰে' ! ইয়াত অলংকাৰৰ যথামততা বা বিসংগতি আমাৰ প্ৰশ্ন নহয়। প্ৰশ্ন হ'ল কচিৰ। এয়ে নেকি 'জনগণৰ চহকী, জীয়া ভাষা' ? প্ৰসংগ-ৰূমে উল্লেখযোগ্য যে 'সাহিত্যৰ সত্য'ত কচুবেপাৰীজনো লেখকৰ পেংলাইৰপৰা সাৰি যোৱা নাছিল। বোধকৰোঁ পোহাৰী, কচুবেপাৰী আদি জীৱবোৰে 'জনগণ'ত এতিয়াও নামভৰ্তি কৰা নাই।

কোনো লোকে গোহাঁইক 'ইমার্জেণ্ডিৰ লাইখুটা' (পৃঃ ৯৩) হিচাপে ৰাইজৰ আগত ডাঙি ধৰিব খোজা বুলি আমি নাজানো। তাৰ লিখিত প্ৰমাণ নাই যদিও কাৰোবাৰ চ'ৰা ঘৰৰ গুণগুণনি (?)কে গোহাঁইয়ে এটা বিষয় কৰি লৈছে ; উদ্দেশ্য আত্মপ্ৰকাশ। চৰকাৰে তেওঁৰ বিপ্লবী ভূমিকাৰ শলাগ নোলোৱাত আক্ষেপ : 'চৰকাৰে মোক জে'লত ভৰোৱা নাছিল তিকেই-----কিন্তু' !

কিন্তু ! আত্মপ্ৰকাশৰ তাড়ণাই নিশ্চয় সকলোকে নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। শক্তিমান প্ৰতিপক্ষৰ অহংকাৰ ধূলিসাৎ কৰি বীৰশিৰোমণি মহম্মদ আলি দৰ্শকৰ ফালে নামি আহে "I'm the greatest" চিত্ৰৰ টানি। সেয়া আহোদায়ক। কিন্তু ("কিন্তু" !) গোহাঁইৰ আত্মপ্ৰকাশৰ তাড়ণাত নিহিত আছে এক ট্ৰেজিক সম্ভাবনা : আৰিষ্টটলৰ ভাষাত সি একে-ধাৰে সঞ্চাৰ কৰে কৰুণা আৰু ভীতিকৰ। আমাৰ সমাজ-সংস্কৃতিৰ ক'ৰবাত কি এটা এনে ভুল হৈ আছে, যাৰ বাবে গোহাঁইৰ দৰে এজন প্ৰথৰ, মেধাবী নোকো নিজৰ অস্তিত্বত সন্দেহান, কল্পিত দৈত্যৰ সৈতে এক অবিৰত, থৈয়ানথৈয়া ৰণত কৰুণভাৱে লিপ্ত ? ০০

ৰঞ্জিৎ কুমাৰ দেৱ গোস্বামী

০০ এই পুথি সমালোচনা প্ৰসংগত অহা সংখ্যাত ডঃ হীৰেন গোহাঁইৰ মন্তব্য প্ৰকাশ কৰা হ'ব। ---সম্পাদক

ন-পুথিৰ চিনাকি

মেদিনী চৌধুৰীৰ দুখন নতুন উপন্যাস

সমালোচনা নহয়, চিনাকিহে। এই শিতানত আমি নতুন কিতাপৰ এটি খুল-মূল পৰিচয় আগবঢ়াম। সাধাৰণতে দেখা যায় যে নতুন ভুল কিতাপ প্ৰকাশ হ'লে আমাৰ বহু পাঠকে গমকে নাপায়। আকৌ বহু সময়ত সমালোচকৰ পক্ষপাতিতামূলক সমালোচনাই পাঠকক বিভ্ৰান্ত কৰি ভুল কিতাপ এখন পঢ়াৰ পৰা বঞ্চিত কৰে। সেয়ে নতুন কিতাপৰ সাধাৰণ পৰিচয় এটি আগবঢ়াই পাঠকক আমি কিছু খবৰ দিয়াৰ যত্ন কৰিম। প্ৰয়োজন বোধে এই কিতাপৰ সমালোচনা পৰবৰ্তী সংখ্যাত প্ৰকাশ কৰিম। এইবাৰ মেদিনী চৌধুৰীৰ দুখন নতুন কিতাপৰ পৰিচয় আগবঢ়াইছোঁ। এক বিশিষ্ট ৰচনা-শৈলীৰ অধিকাৰী চৌধুৰী অসমীয়া সাহিত্যত সু-পৰিচিত। ---সম্পাদক

"তাত নদী নাছিল" আৰু 'অৰণ্য আদিম' (প্ৰকাশক : নতুন প্ৰকাশ, শিলপুখুৰী, গুৱাহাটী ৭৮১০০৩) নামৰ দুখন উপন্যাস ছপা হৈ ওলাইছে। দুয়োখন উপন্যাসেই খাটিখোৱা মানুহৰ কেঁচা ঘাম আৰু মাটিৰ গোন্ধেৰে সযুগ্ম। 'তাত নদী নাছিল'ৰ গটভূমি হ'ল ভাৰতবৰ্ষৰ এখন ভিতৰুৱা গাঁও। তাৰ সমাজ আৰু গগ্ৰ সাধাৰণৰ সুখ দুঃখ হাঁহি কান্দোন অবিৰূতভাৱে তাত ভুলি ধৰিবৰ চেপ্টা কৰা হৈছে। দেশৰ ঐতিহাসিক ঘটনাবোৰৰ সতে সেইসকলৰ দ্বিধাজড়িত সংযোগ আৰু সেইবোৰৰ প্ৰতি মজে মজে অন্ততাজনিত অনীহা অথচ সেইসকলে গম নোপোৱাকৈয়ে কিদৰে গাঁৱৰ সমাজ-জীৱনত তাৰ প্ৰতিক্ৰিয়াবোৰ প্ৰকট হৈ উঠে ভিতৰুৱা গাঁৱৰ এই চাৰিত্ৰিক বৈশিষ্ট্যসমূহ তাত বোমাঞ্চ বা ভাবানুবগৰ স্পৰ্শ নপৰাকৈ দেখুৱাবৰ চেপ্টা কৰা হৈছে।

'তাত নদী নাছিল' মূৰ্ততে দেশৰ ভিতৰুৱা গাঁও এখনৰ বোমাঞ্চবিহীন প্ৰত্যক্ষ কাহিনী। জগত মোজাদাৰৰ উপৰিপূৰ্ণৰ দুঘৰ নে তিনিঘৰ আপোন-মানুহেৰে এই গাঁও পাতিলিহি। ভোটৰ উপদ্রবত তিষ্ঠিৰ নোৱাৰি, হাইজাত উছন গৈ, নদীভংগত ছেদেলি ভেদেলি হৈ এদিন লগত মাত্ৰ দুই নে তিনিঘৰ মানুহ লৈ নদী নোহোৱা জংঘলাকীৰ্ণ ঠাই এডোখৰত এই গাঁওখন পাতিলিহি। তাৰ পাচত লাহে লাহে বহুত মানুহ আহিছিল। জীউৰাম আহিছিল, বলী চিকাৰীৰ ককাৰু আহিছিল ; আহিছিল হৰেশ্বৰ দৰ্জি, ধন্দুৰা কমাৰ এনেদৰে আৰু বহুত জন। এসময়ত গাঁওখন ধনে জনে গমগমাই উঠিছিল।

আমাৰ শাৰদীয় অৰ্থ্য

অস্তিগপত চম্ভল ॥ খগেন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা	১০'০০
বিলকিচ বেগম ॥ খগেন্দ্ৰ নাৰায়ণ দত্ত বৰুৱা	১০'০০
অনন্য প্ৰান্তৰ ॥ মেদিনী চৌধুৰী	১৫'০০
জন্ম (নাটক) ॥ মহেন্দ্ৰ নাথ বৰঠাকুৰ	৩'০০
আনন্দৰাম ঢেকীয়াল ফুকন ॥ নন্দ তালুকদাৰ	১৫'০০
বন্ধকান্ত বৰকাকতিৰ গদ্য সম্ভাৰ ॥ যোগেন্দ্ৰ নাৰায়ণ ভূঞা	৩০'০০
জীৱনৰ ঝাটত (উপন্যাস) ॥ বীণা বৰুৱা	১২'৫০
বাসনাৰ অতীত (অনুবাদ) ॥ প্ৰণীতা দেৱী	৩০'০০
জ্ঞানানন্দ শৰ্মা পাঠকৰ সাহিত্য আলোচনা ॥	১৫'০০
পুৰণি অসম বুৰঞ্জী ॥ পণ্ডিত হেমচন্দ্ৰ গোস্বামী	১৫'০০
অসমীয়া কথা সাহিত্য (পুৰণি ভাগ) ॥ বিবিধি কুমাৰ বৰুৱা	৪'০০
বিচিত্ৰ নাৰায়ণ দত্ত বৰুৱাৰ স্মৃতি গ্ৰন্থ ॥	১০'০০
কবিতাৰ ব'দ ॥ হীৰেণ ভট্টাচাৰ্য	৩'০০
প্ৰেমৰ গান ॥ হীৰেণ ভট্টাচাৰ্য	৩'০০
এৰি অহা দিনবোৰ ॥ নলীনী বাল্য দেৱী	১৮'০০
Threads Woven : Ideals, Principles and Administration ॥ B. P. Singh	30'00
Anglo-Assamese Relations, (Ph. D. Thesis, University of London) S. K. Bhuyan	50'00
The Pronouncing Anglo-Assamese Dictionary B. N. Bhattacharjee	26'00
Milton : Tradition and Paradise Lost : A Heretical View : (Ph. D. Thesis, Cambridge University) Dr. Hiren Gobain	65'00
Human Sacrifice and Head Hunting in North Eastern India, B. Gohain	30'00
Assamese its Formation : and Development B. K. Kakati	30'00

লয়াৰ্ছ বুক ষ্টল

পাণবজাৰ ॥ গুৱাহাটী-৭৮১০০১

ফোনঃ-২৩৭৯৯

জগত আছিল মণ্ডল। অঞ্চলৰ মহাপ্ৰতাপী ঘনাই তহচীলদাৰৰ মন যোগাবলৈ বুলি তেওঁ কৰিব নোৱাৰা কাম একোৱেই নাছিল। দোপতদোপে উন্নতি কৰি তেওঁ নিজে মৌজাদাৰ খিতাপ লৈয়ে ক্ষান্ত নাথাকিল। প্ৰভুত সম্পত্তিও আহৰণ কৰিলে।

জগতে ভাবিছিল তেওঁৰ সম্পত্তি, খিতাপ, গাঁৱৰ সন্মান যুগমীয়া হৈ ব'ব। সম্পত্তি খিতাপতো তেওঁৰ এক পুৰুষৰ পাচতে ধূলিত মিহলি হৈ গ'ল; আৰু গাঁও ? তেওঁৰ নাতিয়েকৰ দিনতে গাঁওখন একেবাৰে উচ্ছন্ন উঠিল।

জগতে সঁচাকে বহুত ভাবিছিল। গাঁৱৰ সেই নিঃসহায় অসুখস্পৰ্শা বোৱাৰীজনীৰ কথা ভাবি সঁচাকে দুঃখ লাগে। প্ৰতাপী তহচীলদাৰৰ এৰাতিৰ যৌন ক্ষুধা নিৰুত্তিৰ বাবে জগতে কি যে জঘন্য কাম কৰিবলগীয়া হৈছিল ! তথাপি সি কৰিছিল ; আৰু তাৰ কৃত্তিত্ব মোহিত হৈ তহচীলদাৰে কমিছনাৰ চাহাবক ধৰি মেলি তাক মণ্ডলৰ পৰা কৰিছিল কাননগো আৰু শেষত মৌজাদাৰ। জগতৰ অখণ্ড প্ৰতাপৰ সন্মুখত বলি হৈছিল কত জনৰ উপভোগ্য যৌৱন, জীৱন, অৰ্থাদা, আত্মসন্মান !

সমন্তযুগীয়া অবশেষৰ প্ৰতিভু জগতৰপৰা মাত্ৰ এটা বংশৰ কাহিনী কিতাপখনত সামৰা হৈছে। কিন্তু সেই সময়খিনিতে সেই মানুহবোৰৰ জীৱনবোধৰ সাল-সলনিবোৰ স্পষ্ট হৈ ওলাই পৰিছে। তেওঁলোকৰ ঈশ্বৰ, গাভৰু ছোৱালী, ঘৈণী, ডেকা ল'ৰা, পথাৰ, বননি, বাঘ, জুৰি, হাদু, ভুত, চৰাই, পদূলি, গৰুৰপাল আটাইবোৰে শান্ত পানীত মাছে বনোৱাদি নিৰিচৰাকৈয়ে দেখা দিছেহি কাহিনীৰ মাজে মাজে। মূৰ্ততে 'তাত নদী নাছিল' এখন বিৰাট 'মুবেল'। নদীহীন, গতিহীন সময় স্তম্ভ কৰি ৰখা এখন গাঁৱৰ 'মুবেল'।

'অৰণ্য আদিম' অবশ্যে অৰণ্যৰ কাহিনী নহয়। কয়লাখাতৰ জীৱনক আশ্ৰয় কৰি লেখা এখন সৰু উপন্যাস। সেই সমাজত মাত্ৰ দুটা শ্ৰেণী থাকে। তাৰে এটা হ'ল কোম্পানীৰ কভেনেণ্টেড অফিছাৰ আৰু আনটো হ'ল অন্যান্য। এই দুটা শ্ৰেণীৰ মাজত যি এক অপৰিমেয় প্ৰভেদ বিদ্যমান সেয়ে উপন্যাসৰ উপজীৱ্য বিষয়। তদুপৰি আৰু এটা দিশ তাত দেখুৱাবলৈ যত্ন কৰা হৈছে। কোম্পানীৰ বিষয়া কিছুমানৰ গুৰুতা, মাজিত ৰুচি আৰু শিষ্টাচাৰৰ অন্তৰালত এটা আৰণ্যক মন লুকাই থাকে। সেই মনৰ হিংস্ৰতা কি যে উন্ন্যবহ বহুতে হয়তো কল্পনাই কৰিব নোৱাৰিব। সেই মনৰ গহণ আদিম অৰণ্যৰ দৰেই প্ৰাণঘাতী বিপদেৰে ভৰা। উপন্যাসখনত তেনে মনৰ স্বৰূপ উদ্ঘাটনৰো যত্ন কৰা হৈছে। আমি জনাত অসমীয়া সাহিত্যত এনেবোৰ বিষয় লৈ আজিলৈকে কোনো উপন্যাস লেখা হোৱা নাই। সাধাৰণ মানুহৰ জীৱনবোধ, যৌৱনভুক্তিৰ ইমান নিৰিডু চিত্ৰ আৰু কবৰাত আছে যদিও আমাৰ চকুত পৰা নাই। ++

অণু বৰা

ডঃ ভবেন্দ্ৰনাথ শইকীয়াৰ সন্ধ্যাৰাগ : তিনিটা অভিমত



সন্ধ্যাৰাগৰ এটি বিশেষ দৃশ্যত ৰুণু দেবী আৰু ৰাজু বৰদলৈ

প্ৰথম অভিমত

মাধৱ ডেকা

ডঃ ভবেন্দ্ৰনাথ শইকীয়াৰ চলচ্চিত্ৰ 'সন্ধ্যাৰাগ' চালোঁ। ছবিখনৰ উপজীৱা উপস্থাপিত বিষয়বস্তু নাইবা প্ৰতিপাদনৰ লগত তাৰ নাম শিতানৰ সমন্বয়সাধনৰ বিষয়ে নিৰ্মাতাই কি ভাবিছিল তাৰ উমান নাপালোঁ যেন লাগিল।

ছবিখন চাই হোৱা মোৰ প্ৰতিক্ৰিয়া মিশ্ৰিত। ইয়াৰ আগৰ যি কোনো অসমীয়া ছবিৰ তুলনাত ডঃ শইকীয়াৰ 'সন্ধ্যাৰাগ' কেইবাটাও দিশৰপৰা বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ। ডঃ শইকীয়াই বোধ কৰে। এই প্ৰথমবাৰৰ বাবে অসমীয়া চিত্ৰনোদীসকলক আঙুলিয়াই দেখুৱালে যে, চিৰা-চৰিত আৰু অপৰিহাৰ্য বুলি ভুলকৈ ভাবি অহা আংগিকসমূহৰ কাৰাপ্ৰাচীৰ ভেদ কৰি নিতান্ত বাস্তবতাপূৰ্ণ আংগিকৰ মাধ্যমেৰে মনোজ্ঞ চলচ্চিত্ৰকলাৰ স্থিতি সম্ভবপৰ। চাই

সাম্প্ৰতিক

ভাল লাগিবলৈ হলে এখন কেনেকুৱা হ'ব লাগে এই বিষয়ে আমাৰ সাধাৰণ চিত্ৰ-মোদীৰ ৰুচিজনক বন্ধেৰপৰা ওলোৱা সচৰাচৰ হিন্দী বোলছবিবোৰে এনেকৈ দুৰাচ্ছন্ন কৰি পেলাইছে যে আমি বহুতেই প্ৰায় ভাবিব নোৱৰা হৈছে। গৈছে যে অপনায়ক, বিদূষক, সখশত্ৰুৰ সমাহাৰবেষ্টিত নিদিষ্ট মায়ক-নায়িকাৰ লগতে চিৰন্তন ত্ৰিভুজৰ তৃতীয় বিন্দুৰ অধিকাৰী উপনায়ক, অতি উদাৰ বা অতি আত্মকেদ্ৰী গুৰুজন ব্যক্তিবৰ্গেও চলচ্চিত্ৰ এখন হৈ উঠিব পাৰে। এইবোৰৰ উপৰিও প্ৰত্যেকখন চলচ্চিত্ৰই চকুৰ পানীৰপৰা নিপ্ৰতুৰতা-লৈকে মড়ক-সমন্বিত আৰু দেহবিচাৰৰ গীতৰপৰা বিহুসুৰীয়া গীত পাৰ হৈ কাবাবে-জিগ্মাথেকলৈকে সামৰা অন্ততঃ পোণে একডজন গীত, শ্বেলকমার্কেট-স্মাগলিং পালোৱানী আৰু হত্যা আদি অপৰাধৰপৰা নৈতিক-ধৰ্মমূলক বিহ্বলিতলৈকে আৰু সদৌ 'শেহত 'ধৰ্মৰ সদায় জয়' সূচক নিৰ্ভুলিলৈকে সৰ্বসম্পন্ন 'ভেৰাইটি শ্ৰো' হৈ নুঠিলে সি চলচ্চিত্ৰই নহয়। হিন্দী ছবিৰে প্ৰবৰ্তন কৰা এইবোৰ বিকৃত জনপ্ৰত্যাশাৰ চিকাৰ হৈ ইমানদিনে ওলোৱা আমাৰ অধিক সংখ্যক অসমীয়া ছবিও কিম্বদন্তিকিমাৰাৰ হৈ ওলায়। অবশ্যে এইটোও অতি সাঁচা যে বেচিভাগ অসমীয়া ছবিৰ লিখক-নিৰ্দেশক-প্ৰযুক্তকাৰীৰ নিজৰ বৰীয়াকৈ বাই-জক দিবলগীয়া একো নথকাৰ বাবেও হিন্দী ছবিৰ অনুকৰণৰ আশ্ৰয় নোলোৱাকৈ 'চক্ৰৰ তললৈ জাল নিয়াৰ পৰা' (Potboiler) ছবি এখন কৰি তুলিব নোৱাৰে।

ডঃ শইকীয়াৰ ছবিক অন্ততঃ এই এটা কথাৰ বাবেই আদৰ্শগি জনাওঁ যে তেওঁ এই 'দুপট-পৰম্পৰা'ৰ ওপৰলৈ উঠিবলৈ প্ৰয়াস পাইছে আৰু এই প্ৰয়াসত আংশিক-ভাবে সফলো হৈছে। অপৰাধ-উত্তেজনা যে তেওঁ ছবিত পৰিহাৰ কৰিছেই, আনফালেদিও ছবিখন তলখাপৰ ৰুচি বা সন্তীয়া মানসিকতাপ্ৰসূত প্ৰত্যাশাৰ 'কামধেনু' হ'বলৈ দিয়া নাই। সমসাময়িক জীৱনৰ প্ৰতিফলন ছবিখনত বহুপৰিমাণেই হৈছে যদিও চৰিত্ৰৰ তীব্ৰ বা তীক্ষ্ণ ৰূপায়নত তেওঁ মনোনিবেশ কৰা নাই, অথচ গৃহপৰিচাৰিকা চাৰু, গৃহকন্যা আৰু বাহনচালকজনৰ চৰিত্ৰৰ স্তুদু অথচ সফল ৰূপায়ন উপযুক্ত পৰিমাণেই ঘটাৰ পাৰিছে। যি বিবেচনাৰ ফালৰপৰা ছবিখনৰ আটাইতকৈ মনোগ্ৰাহী সবলতা আমাৰ চকুত পৰিছে, সেইটো হৈছে কৃত্য আৰু দৃশ্যবিন্যাসৰ বিভিন্ন খুঁটিনাটিৰ প্ৰতি নিৰ্দেশক আৰু সংলাপ ৰচনা-কাৰীৰ বাস্তবমুখী, শিল্পীসুলভ তীক্ষ্ণ দৃষ্টি আৰু তাৰ সফল ৰূপায়ন। এই এটা ফালৰ পৰা সন্ধ্যাৰাগ অসমীয়া ছবিবোৰৰ মাজত অনন্যসাধাৰণ হৈছে বুলি ন দি ক'ব পাৰোঁ। ডঃ শইকীয়াই এই বিষয়ত অসমীয়া ছবিজগতৰ নতুন কিয়ানুভূমিত পদক্ষেপ কৰিছে বুলি ক'বলৈ বাধা নাই।

ছবিখনত বক্তব্য বা প্ৰতিপাদ্য বিষয়ৰ পৰিসৰ নাইবা জিতি বৰ ব্যাপক নহয়, এটা সহানুভূতিশীল পৰিয়াল আৰু তেওঁলোকৰ নিষ্ঠাৱতী আৰু অনুগতা দুখীয়া ছোৱালী এজনীৰ প্ৰায় বিৰল অথচ আন্তৰিক মধুৰতা আৰু সদৌ শেহত বিভিন্ন অবস্থাৰ তাড়ণাত ছোৱালীজনীৰ (আৰু লগতে তাইৰ মাক-ভনীয়েকৰ) বাহনচালকজনৰ আশ্ৰয় গ্ৰহণ----ইমানই ছবিখনৰ ঘটনামূলক উপজীৱ্য। পৰিয়াল এটাৰ মানবীয় সহানুভূতি, দুখীয়া ছোৱালীজনীৰ নিষ্ঠা আৰু আনুগত্য আৰু আমোঘ অবস্থাৰ তাড়ণা---ইয়াতকৈ বেচি কথা ছবিখনে দৰ্শকলৈ বহন কৰা নাই। খুঁটিনাটিৰ পৰ্যাপ্ত আৰু নিখুঁত চিত্ৰায়নে ডঃ শইকীয়াৰ সংবেদনশীল মনৰ প্ৰতিফলন ঘটা হৈছে।

সাময়িকী

আমি পিচে ইমানদিনে ইয়াতোকৈ আৰু বেচি অন্ততঃ কেইখনমান অসমীয়া ছবিৰ পৰা (আৰু নিতান্ত কথা-সাহিত্যৰ পৰাও) বিচাৰি আছোঁ : আমাক আৰু কিছুমান কৃতি লাগিছিল যিবোৰে জনজীৱনৰ সংঘাতসমূহ আৰু তাৰ সমাধান (লাগিলে যিমানেই বাপকতা-মূলক নহওক) জনমানসত উপস্থাপিত কৰি সঁচাসঁচিকৈ কলাকাৰৰ সক্ৰিয় সমাজ চেতনা প্ৰতিফলিত কৰিব পাৰে। আমাৰ দেশত বা সমাজত এনেবোৰ সংঘাত সমস্যা যি অসংখ্য তাৰ কথা নকলেও হ'ব। এইবোৰ পাছবাই ৰাখিব খোজা মধ্যবিত্তৰ নিতান্ত ব্যক্তিগত হৃদয়ৱত্তি বা মূল্যহীন সংবেদনশীলতাৰ চানেকী কথা-সাহিত্য বা ছবিৰ যোগেদি আৰু কিমান গ্ৰহণ কৰিম? অবশ্যে সংগ্ৰামমুখিতা বা আদৰ্শনিষ্ঠাৰ অভাবত মননশীলতাবিহীন কোনো কোনো জনসমুদায়ে তাকেই ডাঙৰ কলা-কৃতি বুলি গ্ৰহণ কৰে আৰু নাছিছাছ সদৃশ অনুভূতি উপভোগ কৰে। সমাজ-সচেতন মননশীলতাই হলে তাকে কলাকাৰৰ পলায়ন ৰুত্তি বা মনোজাগতিক (আৰু লগতে আধিক) শোষণৱত্তি বুলিহে ল'ব খোজে। এইফালৰ পৰা 'সন্ধ্যাৰাগ'ৰ কৃতিত্বও সীমিত পৰিমাণৰহে। কিন্তু এনেকুৱা কলা সৃষ্টিৰ আংগিক বা Technique ৰ অনুসন্ধানত এই ছবিয়ে সঁচাসঁচি সমাজ সচেতন, বাস্তবতামূলক ছবি প্ৰস্তুত কৰিবলৈ সাহস আৰু সন্মল পোৱা উচিত। সেয়ে হলে সন্ধ্যাৰাগ সফল হ'ব। উৎসাহজনক কথা এয়াও যে বৰ ডাঙৰ প্ৰতি বা উত্তেজনামূলক কাহিনী নাইবা 'ভেৰাইটী শ্ৰেণী'ৰ অনুপান নথকা সত্ত্বেও জনসাধাৰণে ইয়াক আন অসমীয়া ছবিৰ তুলনাত অলপ বেছি আদৰ দেখুৱাইছে।

লাগে সবলতৰ, সাৰ্থক, কাৰ্যক্ষম আৰু বাস্তবমুখী সমাজচেতনা, ইতিহাসচেতনা আৰু সমস্যা আৰু তাৰ সমাধানৰ বাবে কলাকাৰৰ দিশা প্ৰাপ্তিৰ চেতনা। আমাৰ দৰে সমস্যা-কীৰ্ণ অথচ সমাধানবিমুখ সমাজৰ বাবে লাগে সমস্যাসমূহৰ যথাযথ উপস্থাপন আৰু সমাধানৰ পথনিৰ্দেশ, লাগিলে কলাকৃতি কিছুপৰিমাণে প্ৰচাৰধৰ্মী হলেও হওক, যদি কলা-সম্মত হয়।

মোৰ বোধেৰে সন্ধ্যাৰাগ এখন আংশিকভাবেহে সফল ছবি; কিন্তু অসমীয়া ছবিৰ কুমবিকাশত যিখিনি সি অৰিহণা যোগাইছে সি ভবিষ্যতৰ আন ছবিৰ বাবে সুস্থ উপজীৱী বুলি প্ৰমাণিত নহৈ নাথাকে।

দ্বিতীয় অভিমত

প্ৰতুল শইকীয়া

'সন্ধ্যাৰাগ' শব্দটোৱে এটা কৰণ বা বিষণ্ণ অবস্থাৰ ইংগিত নিদিয়নে? শব্দটোৱে পবিত্ৰ পৰিবেশৰ ধাৰণাও জন্মায়। সন্ধ্যাৰ সময়ত স্তুতি-মিনতি-প্ৰাৰ্থনা কৰা ঘৰুৱা পৰিবেশবোৰৰ কথা সুঁৱৰিলেই শব্দটোৰ তদ্ৰূপ অৰ্থ এটা নিশ্চয় মনলৈ নহাকৈ নাথাকে। কিন্তু 'সন্ধ্যাৰাগ' চাই প্ৰেক্ষাগৃহৰপৰা ওলাই অহা দৰ্শকজনৰ মুখত কি যে এটা স্তম্ভিত ভাব! চাক ৰক্ষা পৰিল! সন্তানৰ পিতৃ হবলৈ অক্ষম মতি ডুইভাৰৰ লগত গুচি যাবলৈ স্থিৰ কৰাৰ ফলতে যেন তাই দৰিদ্ৰতা তথা দুভিক্ষৰ কবাল গ্ৰাসৰপৰা ৰক্ষা পৰিল।

সাম্প্ৰতিক

জনপ্ৰিয় গল্প লেখক ডঃ ভবেন্দ্ৰনাথ শইকীয়াই প্ৰথমখন কথাছবি নিৰ্মাণ কৰিয়েই অসমীয়া কথাছবি জগতত এটা নতুন গতিৰ সূচনা কৰিলে বুলি কাকতে পত্নী কৰা মন্তব্যত প্ৰভাবান্বিত হৈ 'সন্ধ্যাৰাগ' চাবলৈ যোৱা দৰ্শকৰ অন্ত নাই। অবশ্যে 'সন্ধ্যা-ৰাগ'ৰ জৰিয়তে ডঃ শইকীয়াই কি ক'বলৈ বিচাৰিছে বুলি সুধিলেহে তাৰ সুস্পষ্ট উত্তৰ দিয়া দৰ্শকৰ অভাব।

বিষয়-বস্তু তথা বক্তব্যৰ দিশটোলে অহাৰ পূৰ্বেই এয়াৰ কথা উলুকিয়াই থোৱাটো সমীচিন হ'ব বুলি ভাবিছোঁ। সাধাৰণ দৰ্শকৰ অশালীন কৰ্তিবোধক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ অকণো চেষ্টা নকৰি ডঃ শইকীয়াই 'সন্ধ্যাৰাগ'ক এখন সুৰচিসম্পন্ন মাৰ্জিত কথাছবি হিচাপে প্ৰযোজনা কৰাতেই ঘাইকৈ সফলতা লাভ কৰিছে বুলি ইতিমধ্যে ফুটি-ফাটি যোৱা প্ৰশংসা-বোৰৰ কিবা যৌক্তিকতা আছেনে? দ্বিতীয়বাৰ চিন্তা কৰাৰ কষ্ট নোপোৱাকৈ একেধাৰতে কৈ থ'ব পাৰি যে 'সন্ধ্যাৰাগ'ৰ অন্তৰালত ডঃ শইকীয়াই পটুতাৰ প্ৰলেপনেৰে লোকচক্ষুৰে সহজে গণিৰ নোৱৰাকৈ পোষণ কৰা ব্যাবসায়িক দৃষ্টিভঙ্গী উধৰপৰা মুখলৈ বিজড়িত হৈ আছে। দেখিলেই প্ৰাতকোভৰ শ্ৰেণীত পঢ়ি থকা চোখিন মধ্যবিত্ত পৰিয়ালৰ ফুল-আলসুৱা কোমলাংগী কন্যা যেন লগা দুজনী ৰূপহীক ৰূপালী পৰ্দাত উলিয়াই দিয়া হৈছে দুজনী চাকৰণী হিচাপে। মানুহতো তেওঁ লোকক গাঁৱৰ কুৰিনেচীয়া সূতাৰ দগধা মেখেলা-চাদৰ পিন্ধা, ৰোৱা-তোলা কৰি হাত-ভৰি চিৰাল ফটা দিয়া সেউতী-হালতীহঁতৰ অথবা হাতত ভগা বাটি লৈ বাটে-ঘাটে দুৱাৰে দুৱাৰে ভিক্ষা মাগি ফুৰা ভিক্ষাবিণীবিলাকৰ সমপৰ্যায়তো নেপেলায়। মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ দৰ্শকসকলে ভাবিব--সেই কেইজনী তেওঁ লোকৰে (শ্ৰেণীৰে) ছোৱালী, ভাগ্যৰ বিড়ম্বনাৰ ফলতহে সিহঁত গৈ চাকৰণী হ'বলগীয়া হ'ল। এই-টোৱেই হ'ল--'সন্ধ্যাৰাগ'ৰ আটাইতকৈ দৰ্শনীয় ব্যাবসায়িক আবেদন। মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ সাধাৰণ দৰ্শকৰ মনোৰঞ্জনৰ প্ৰতি অত্যন্ত সচেতন হৈয়েই যে 'সন্ধ্যাৰাগ' প্ৰযোজনা কৰা হৈছে সেই বিষয়ে সন্দেহৰ থল নাই। পংগু সামগ্ৰীয় সংস্কৃতিয়ে আঙৰি ৰখা পৰিয়ালটোত চাক নামৰ লহপহীয়া গাভৰু এজনীয়ে চাকৰণীৰ জীৱন যাপন কৰিছে। দৰ্শকৰ মনত পোনচাটেই সহানুভূতি জন্মিলেই দেখোন! কিন্তু আচাৰ-ব্যবহাৰ, থকা-মেলা, খোৱা-বোৱা কথা-ৰতৰাত অপৰিহাৰ্য বৈষম্যই তাইক কিমানদূৰ লাঞ্ছিতা কৰি তুলিলে? অবশ্যে দুঃসহভাৱে দেখুৱাবলগীয়া তেনে লাঞ্ছনাক ডঃ শইকীয়াই কোঁধৰ কাৰণ নকৰি বেজাৰ তথা সহানুভূতিৰ কাৰণ হিচাপে প্ৰকাশ নকৰাকৈ থকা নাই। 'আই ঐ দেহি, ইমান ঘৰম লগা ছোৱালীজনীয়ে লোকৰ ঘৰত চাকৰণী হৈ জীৱন কটাইছে!---থৰ বেছি এনে এটা গুটিমেট, এনে এটা উচ্ছ্বাসৰ বাহিৰে বিশ্ৰামৰ আগৰছোৱাত অন্য কি 'ইমপেক্ট--(সাঁচ) ৰাখিব পাৰিলে? কিন্তু ডঃ শইকীয়াই নিশ্চয় জানে যে কথাছবি চলাবলৈ তেনে ধৰণৰ আবেগ উচ্ছ্বাসেই যথেষ্ট। দাস-দাসীৰ প্ৰতি সহানুভূতি জন্মিলেই হ'ল, দাস-স্তুতিটোৰ প্ৰতি ঘৃণা নজন্মিলেইবা! দাস-স্তুতিক পৰিপূৰ্ত কৰি তোলা সামগ্ৰিক আৰু-সামাজিক ব্যবস্থাৰ কদম্বতাৰ প্ৰতি চকু মেলা নাখালেইবা!

ব্যাবসায়িক কথাছবি 'সন্ধ্যাৰাগ'ৰ বিষয়বস্তুৰ অবতাৰণা কৰা হৈছে এটা আকস্মিক দুৰ্ঘটনাৰ জৰিয়তে। বিজ্ঞানৰ শিক্ষক ডঃ শইকীয়াই অন্ততঃ কাৰ্ম-কাৰণৰ সংগতি এটা দেখুৱাবলৈ চেষ্টা কৰিছে বুলি আশ্ৰস্ত হৈ পৰিলে কবলৈ একো নাইকিয়া হয়। আশংক্য

সাময়িক

পৰা পৰি বাপেক মৰি থকাৰ কাৰণেই চাৰুহঁতৰ ঘৰৰ অবস্থা না-জল না-খল হ'ল, দুবলো-দুখুতিৰ বাবে হাহাকাৰ হ'ল---আৰু অবশেষত চাক আৰু তৰু নগৰলৈ গৈ বিলাসী মধ্যবিত্তৰ ঘৰত চাকৰণী হ'বলগীয়া হ'ল। গতিকে চাক আৰু তৰু চাকৰণী হোৱাৰ মূলতে সিহঁতৰ বাপেকৰ আকস্মিক মৃত্যু! বিশ্ববিদ্যালয়ৰ এজন শিক্ষক, বিশেষকৈ এজন বিজ্ঞানৰ শিক্ষকৰপৰা দৰিদ্ৰতা সম্পৰ্কে ইমান ভুল ব্যাখ্যা কোনে আশা কৰিছিল? দৰিদ্ৰতা সম্পৰ্কে ইমান ভ্ৰান্তিমূলক ধাৰণা এটা দৰ্শকলৈ উপহাস দিয়াৰ সাহসেইবা উঃ শইকীয়াই পালে ক'ত? প্ৰচলিত অৰ্থনৈতিক ব্যবস্থাৰ শোষণমূলক চৰিত্ৰ কিবা প্ৰকাৰে উপস্থাপন কৰি---আকস্মিক দুখটোনে দেখুৱাইছে তেনো অন্ততঃ কিছু সকাহ পোৱা গ'ল হেঁতেন! কিন্তু ইচ্ছাকৃতভাবে মূল কথাটো আঁতৰত থৈ দিলে আপুনি কবিব কি! আপুনি ভাবিবই না কি? আপুনি নিশ্চয় ভাবিব---দৰিদ্ৰতাৰ প্ৰকৃত কাৰণটো দেখুৱাই দিলে কেনে-বাকৈ শ্ৰেণী দ্বন্দ্বৰ কথা প্ৰকাশ পায় বুলি, বিশেষকৈ শ্ৰেণী-সংঘাতৰ কাৰণে মানুহ সাজু হবলৈ ধৰে বুলি শ্বিসকলে ভয় কৰে---উঃ শইকীয়াও সেইসকলৰেই এজন, উঃ শইকীয়াও এজন সাধাৰণ স্থিতাবস্থাপ্ৰেমী বুদ্ধিজীৱী!

যিয়েই নহওক, চাক আৰু তৰু নগৰৰ সম্ভ্ৰান্ত মানুহৰ ঘৰত চাকৰণী হ'ল। 'সন্ধ্যাবাগ'ৰ সবছোৱা দৈৰ্ঘ্য মধ্যবিত্তৰ ঘৰত চাকৰণী ছোৱালীক কেনেকৈ বখা হয়, মৰম কৰিলেও চাকৰণী যে চাকৰণীয়েই---কোনো কাৰণতে আৰু কোনো মুহূৰ্ততেই যে গিৰীহঁতৰ সমান শাৰীলৈ নিয়া নহয় (অবশ্যে যোন দুৰ্বলতা হেতু সমান শাৰীলৈ উভেজনাৰ মুহূৰ্তত নিব পাৰে!) সেই কথাকে উঃ শইকীয়াই বঢ়িয়াইক নিৰীক্ষণ-পটুতাৰে দেখুৱাইছে। এইখিনি কথা দেখুৱাবলৈ উঃ শইকীয়াই যিমান মনোনিবেশ কৰিলে---চাক আৰু তৰু গাঁৱলৈ ঘূৰি যোৱাৰ পিছত সিহঁতে সম্মুখীন হোৱা সমস্যাক ক্ষেত্ৰত যদি তাৰ সহানেই মনোনিবেশ কৰিলেহেঁতেন তেন্তে দৰ্শকে অন্ততঃ 'সন্ধ্যাবাগ'ৰ এটা বক্তব্যৰ আভাস পালে হেঁতেন। এই অধ্যায়টোত ছবিখনৰ আটাইতকৈ পৰিহাসজনক দুৰ্বলতা হৈছে এয়ে যে গাঁওখনৰ সামগ্ৰিক দৰিদ্ৰতাটো নেদেখুৱাই---চাৰুহঁতৰ পৰিয়ালটোক তথা সিহঁতৰ পৰিয়ালটোৰ দৰিদ্ৰতাক বিচ্ছিন্নভাবে দেখুৱাই উঃ শইকীয়াই আৰম্ভণিতে কৰি অহা ভুলটোকেই পুনৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে; যেন গাঁওখনত সিহঁতৰ পৰিয়ালটোহে একমাত্ৰ খাবলৈ নোপোৱা মানুহ (আবশ্ৰুণিতে বাপেক গছৰপৰা পৰি মৰি থকাৰ কাৰণেই সিহঁতৰ খাবলৈ নোপোৱা অবস্থা হোৱাৰ কথা প্ৰস্তাবনা স্বৰূপে দেখুৱাই অহা হৈছে)। গাঁওখন নিশ্চয় খাবলৈ পোৱা আৰু খাবলৈ নোপোৱা মানুহ---এই দুয়োবিধ মানুহ থকা ঠাই; গতিকে এই দুবিধ মানুহৰ মাজত স্থাৰ্থৰ দ্বন্দ্বও অপবিহাৰ্য। এনে দ্বন্দ্বৰ প্ৰতি উদাসীন মানুহৰ দৰে উঃ শইকীয়াই প্ৰাকৃতিক দৃশ্যৰলীৰ ওপৰতে প্ৰাধান্য দি সেইখন যে গাঁও সেইকথা প্ৰতিষ্ঠা কৰিব খুজিছে; গাঁওখন যে সামন্তীয় পদ্ধতিৰ কৃষি-অৰ্থনীতিৰ কেন্দ্ৰ, গাঁওখন যে পৰস্পৰ বিৰোধী স্বাৰ্থৰ দ্বন্দ্বৰে ভৰপূৰ ঠাই---সেই দিশটোত উঃ শইকীয়াই 'ভোজ'টোৰ বাহিৰে সুচিন্তিতভাবে মনোনিবেশ নকৰিলে বুলিয়েই ক'ব পাৰি। ফলত, চাৰুহঁতৰ পৰিয়ালটোক এটা বিচ্ছিন্ন পৰিয়ালৰ দৰেই ৰাখি থোৱা হ'ল। সিহঁত লম্বানে-ভোকে থকাৰ সময়ত সিহঁতৰ লেখনীয়া খাবলৈ নোপোৱা মানুহবোৰে অন্ততঃ এমৰ সহানুভূতিৰ মাত্ৰ দিলে-হেঁতেন, যদি সেইখন সঁচাকৈয়ে গাঁও হ'লহেঁতেন!

খুতি-নাতিবোৰ দেখুওৱাত উঃ শইকীয়াৰ হাত পৈণত বুলি খ্যাতি আছে। পিচে, তাকে কবিলেও যাওঁতে বাগৰ আলাপৰ দৰেই 'সন্ধ্যাবাগ'ৰ গতিও মন্ত্ৰ হৈ পৰাত দৰ্শকৰ হয়তো আশ্ৰয় লাগিব। মানুহে আজিকালি পেনপেনীয়া কথাবোৰ ভালেই নোপোৱা হৈছে। মানুহৰ জীৱনলৈয়ে কিছু পৰিমাণে দূৰত্ব, আহিছে। ছবিখন বাস্তবধৰ্মী কবি তুলিবলৈকে যদি খুতি-নাতি কথাবোৰত বা জীৱনৰ ক্ষুদ্ৰাংশবোৰত সময় দিয়া হৈছে বুলি কোৱা হয় তেন্তে তাৰ জৰিয়তে সংশ্লিষ্ট সমাজখনৰ জীৱনৰ সামগ্ৰিক স্বৰূপৰ অৰ্থ এটা ফুটি উঠিব লাগিছিল; কিন্তু উঃ শইকীয়াৰ গোটেই দৃষ্টিভংগীটোৱেই নিৰপেক্ষ মানবতাবাদী হোৱা হেতুকে বাস্তবংশবোৰ যেন উপৰিভাগতে সীমাবদ্ধ হৈ ব'ল। উঃ শইকীয়াৰ অতুলনীয় নিৰীক্ষণ-পটুতাক আমি শিল্প-সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ অতুলনীয় সম্পদ হিচাপেই গ্ৰহণ কৰিবলৈ সাজু---যদিহে তাৰ জৰিয়তে সত্যৰ উপৰিভাগ প্ৰকাশ কৰাতেই আবদ্ধ নাখািক তেওঁ সত্যৰ অভ্যন্তৰৰ ছবি ফুটাই তুলিব পাৰে বা অভ্যন্তৰৰ নিশ্চিত ইংগিত দিব পাৰে। সমাজৰ বাস্তবতাৰ প্ৰতি সচেতন নহলে সেয়া সম্ভৱো নহয়। দৰিদ্ৰতাৰ ভৰত পেপুৱা লগা গাঁৱৰ অনিশ্চিতা তিবোতা এগৰাকীয়ে কেনেকৈ কথা কয়, কেনেকৈ খোজটো দিয়ে বা নগৰৰ সম্ভ্ৰান্ত পৰিয়ালৰ গিৰীহঁতনীৰ মাত-কথা চলন-ফুৰণত 'সন্ধ্যা' লক্ষণ কেনেকৈ ফুটি উঠে বা গাঁৱৰ এজন মাতকাৰে তামোল খাই পিক্টো কেনেকৈ পেলায়---এইবোৰ ছবি ৰূপত ৰাপালী পদাত দেখিবলৈ পালে ভালেই লাগে, কিন্তু এনে ধৰণৰ নিৰীক্ষণৰ বিচক্ষণতাক 'তাৰিফ' কৰিবৰ বাবে প্ৰেক্ষাগৃহত বহি থাকিবলৈ ধৈৰ্য লাগে। ধৈৰ্যৰ অভাৱ নহয়---যদিহে বিষয়-বস্তুক আমি নলগাকৈ আগবঢ়াই নিয়া হয় আৰু তেনে ধৰণৰ খুতি-নাতিবোৰো বিষয়বস্তুৰ এবাৰ নোৱৰা অংগ হিচাপেহে দেখুওৱা হয়।

'সন্ধ্যাবাগ'ৰ পৰিণতি সম্পৰ্কতেই সম্ভৱতঃ উঃ শইকীয়া আটাইতকৈ বেছি প্ৰশ্নৰ সম্মুখীন হ'ব। মতি নামৰ ইম্প'ৰ্টেণ্ট মানুহটোৰ লগত ওচি নগলে চাৰুৰ (তৰুৰো) জীয়াই থকাৰ অন্য কোনো উপায় নাইকিয়া হ'ল। সেই মুহূৰ্তত মতিৰ আবিৰ্ভাবে অবশ্যে দৰ্শকক সকাহহে দিলে। গতিকে চাৰুৱে ইম্প'ৰ্টেণ্ট মানুহটোতেই শেষ আশ্ৰয় বিচৰাৰ জৰিয়তে তাইৰ বা সিহঁতৰ জীৱন-সন্ধ্যাৰ যি উন্নয়ন ছবি আঁকিবলৈ বিচৰা হৈছিল সেয়া প্ৰায় নিষ্ফল হ'ল বুলিয়েই ক'ব লাগিব---উঃ শইকীয়াৰ মনত থকা উদ্দেশ্য-টোৰ দিশৰপৰা। চাক খাবলৈ নাপাই মৰাতকৈ অন্ততঃ মতি ডুইভাৰৰ আশ্ৰয়েই জীয়াই থাকিব এতিয়া---এইটোৱেই দৰ্শকৰ মনলৈ সকাহ আনিলে। দ-কৈ জুকিয়াই চালে এই কথা স্পষ্টভাবে 'ওলাই পৰে যে শেষৰ সেই ইম্প'ৰ্টেণ্ট পৰিণতি আনিবৰ বাবেই মতি ডুইভাৰ নামৰ এটা ইম্প'ৰ্টেণ্ট মানুহৰ চৰিত্ৰ উদ্ভাৱন কৰা হৈছিল। দৰিদ্ৰতা কদৰ্য বস্তু, সন্দেহ নাই; কিন্তু অত্যন্ত ব্যক্তিকেন্দ্ৰিক মনোভাৱ পোষণ নকৰিলে দৰিদ্ৰতাৰ সমাজতাত্ত্বিক দিশটোৰ সংগ্ৰামী তাৎপৰ্য ৰক্ষা কৰিব পৰা গ'লহেঁতেন। মতি ডুইভাৰৰ দৰেই সন্ধ্যাবাগৰ পৰিণতিটোও ইম্প'ৰ্টেণ্ট!

এই কথা উল্লেখ নকৰাটো দোষণীয় হ'ব বুলি আমি ভাবোঁ যে---ডুইভাৰ এজন 'ইম্প'ৰ্টেণ্ট' হ'ব পাৰে, কিন্তু 'সন্ধ্যাবাগ'ৰ বিষয়-বস্তুৰ ক্ষেত্ৰত ডুইভাৰ এজনক ইম্প'ৰ্টেণ্ট কবি দেখুৱাটো, বিশেষকৈ চাৰুহঁতৰ নিচিনা খাবলৈ নোপোৱা মানুহৰ দুখ কষ্টৰ প্ৰতি সংবেদনশীল শ্ৰমজীৱী মানুহ এটাক ইম্প'ৰ্টেণ্ট কবি দেখুৱাটো অতিশয় অসৎ-উদ্দেশ্য-

আপোনালৈ শাব্দীয় পূজাৰ অভিনন্দন আগবঢ়াইছোঁ

বোৰাকটা সঁজুলি

পাণবজাৰ, গুৱাহাটী-১

ফোন : ২৪৩২৩



সকলো প্ৰকাৰৰ
তাতশালৰ সঁজুলিৰ
যোগান ধৰোঁতা

সাম্প্ৰতিক সাময়িকীলৈ শাব্দীয় ওলগ সহ

বি, এন, দে এণ্ড কোং

পাণবজাৰ, গুৱাহাটী-৭৮১০০১ ॥ ফোন : ২৬৯৭৯

গুৱাহাটী মহানগৰত ভাৰতৰ বিখ্যাত বাতৰিকাকত
আৰু আলোচনীসমূহৰ যোগান আমি়েই ধৰোঁ।

দি ষ্টেটছমেন, জুনিয়ৰ ষ্টেটছমেন, টাইমছ্ অৰ্ ইণ্ডিয়া, নৰভাৰত
টাইমছ্, ইকনমিক্ টাইমছ্ ইলাষ্ট্ৰেটেড্ উইকলী, ফিল্ম ফেয়াৰ,
ধৰ্মযুগ, ফেমিনা, মাধুৰী, ইভছ্ উইকলী, স্প'ৰ্টছ্ উইক, ষ্টাৰ্ এণ্ড
ষ্টাইল, অন্ লুকাৰ, ছান দে' ॥

সাম্প্ৰতিক

সাময়িক প্ৰসংগ

ভাৰত-চীন মৈত্ৰী সন্ধাৰ অভিবৰ্তন

বিশেষ প্ৰতিনিধি

বিপ্লৱ শোষিত আৰু নিপীড়িত মানুহৰ আশাৰ থল সাম্প্ৰতিক চীনৰ বিষয়ে জানিবলৈ
ইচ্ছা কৰা আৰু সেই দেশৰ লগত সম্পৰ্ক ৰখাৰ আগ্ৰহ কৰাটো আমাৰ পক্ষে শুভ লক্ষণ;
কিয়নো অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে চীনে সুস্বয়ম অৰ্থনৈতিক বিকাশ সম্ভৱ কৰি তুলিছে
আৰু পৃথিৱীৰ ভিতৰতে এটা লেখতলবলগীয়া জাতি হৈ উঠিছে। আমাৰ দেশৰ মানুহৰ
জীৱন আৰু মননৰ বিকাশত চীনৰ প্ৰগতিয়ে বাট দেখুৱাব পাৰে। ভাৰতৰ লগত চীনৰ
সাংস্কৃতিক সম্পৰ্ক বহুদিনীয়া হলেও সেই সম্পৰ্কই ধাৰাবাহিকতা ৰক্ষা কৰিব পৰা
নাই। সীমান্ত সমস্যাও এটা সময়ত উভয় দেশৰ মাজত বিবাদৰ কাৰণ হৈ উঠিছিল।
এই বিবাদ আজিও নিষ্পত্তি হোৱা নাই সঁচা, কিন্তু উভয় দেশৰ জনগণে ভাবে যে, এনে
বিবাদ শান্তিপূৰ্ণ আলোচনাৰ মাজেদি নিষ্পত্তি কৰিব পাৰি। পাকিস্তান, নেপাল আৰু
ব্ৰহ্মদেশে এনে উপায়েৰেই চীনৰ লগত সীমা বিবাদ নিষ্পত্তি কৰিছে। গতিকে সেই
বিবাদৰ কাৰণসমূহ উভয় দেশৰ মৈত্ৰী বন্ধনৰ অন্তৰায় হ'ব নোৱাৰে! চীনৰ লগত অতী-
তৰ দৰেই সাংস্কৃতিক বন্ধন আমি পুনৰ সুদৃঢ় কৰি তুলিব পাৰোঁ। ১৯৫৬ চনত ছান
য়াট-চেনৰ নব্বৈ বছৰীয়া মৃত্যু বাষিকীত মাও-ছে-তুঙে চীন সম্পৰ্কে এনেদৰে কৈছিলঃ
'এই দেশ এখন বৃহৎ আৰু বলিষ্ঠ সমাজবাদী উদ্যোগিক দেশত পৰিণত হ'ব; তেনে
হোৱাটো উচিত, কিয়নো দেশখনৰ আয়তন হ'ল ৯,৬০০০০০ বৰ্গ কিলোমিটাৰ আৰু
জনসংখ্যা হ'ল ষাঠি কোটি। এনে এখন দেশে সমগ্ৰ মানব জাতিৰ বাবেই অবদান
যোগোৱা উচিত। অতীত বহুদিন ধৰি এই দেশে যি অবদান আগবঢ়াইছিল সি নগণ্য;
এই বাবে আমি লজ্জিত।' মাও-ছে-তুঙৰ এই কথাৰ পৰা বুজিব পাৰি, কেবল আন্তৰ্জাতিক
মৈত্ৰীৰ বাবেই যে চীন দেশ আগ্ৰহান্বিত এনে নহয়, পৃথিৱীৰ জগণন পীড়িত মানুহৰ
কল্যাণৰ বাবেও উদ্বিগ্ন।

গুৱাহাটীৰ জিলা পুথিভঁৰালত যোৱা ৬ আৰু ৭ আগষ্ট তাৰিখে অনুষ্ঠিত হোৱা ভাৰত
চীন মৈত্ৰী সন্ধাৰ অভিবৰ্তনৰ উদ্দেশ্যে আছিল চীন দেশৰ লগত হাইকৈ, সাংস্কৃতিক বিনি-
ময় স্থাপন কৰা। উভয় দেশৰ জনসাধাৰণেই জ্ঞান-বিজ্ঞানৰ ক্ষেত্ৰত পাবস্পৰিক বিনিময়
হোৱাটো আন্তৰিকতাৰে বিচাৰে।

এই অভিবৰ্তনত অসমৰ বিভিন্ন ঠাইৰ ভালেমান প্ৰতিনিধিয়ে যোগ দিয়াৰ উপৰিও
কবি সাহিত্যিক শ্ৰীহেমাংগ বিশ্বাস আৰু পশ্চিম বংগৰ বিখ্যাত লেখিকা শ্ৰীমতী মৈত্ৰেয়ী দেৱীও

সাময়িকী

উপস্থিত থাকি অভিবর্তনৰ সৌষ্ঠব বঢ়ায়। এওঁলোক উভয়েই এই বুলি মত প্ৰকাশ কৰি-ছিল যে, চীন-ভাৰতৰ সংঘৰ্ষৰ সময়তো চীনা চৰকাৰ বা জনসাধাৰণ কোনোৱেই ভাৰতীয় মানুহৰ প্ৰতি কুমাৰি ভাব ৰখা নাছিল। শ্ৰীবিশ্বাসে অভিবর্তন উদ্বোধন কৰে আৰু মুকলি অধিবেশনতো ভাগ লয়। তেওঁ কয় যে উভয় দেশৰ মাজত বন্ধুত্ব স্থাপন কৰাত কেনেকৈ কৃতকাৰ্য হ'ব পাৰি তাৰ কথা অভিবর্তন সন্ধিয়াই চিন্তা কৰিলেহে ইয়াৰ উদ্দেশ্য সাধন হ'ব। তেওঁ আৰু কয় যে তেওঁ চীনলৈ দুবাৰ গৈছে আৰু তাত তেওঁ যি দেখিছে তাৰ পৰা তেওঁৰ ধাৰণা হৈছে যে চীনে বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত অসাধ্য সাধন কৰিছে। ভাষণ প্ৰসংগত আত্ম-নিৰ্ভৰশীলতা, স্বাভিষ্কৰণ প্ৰতিভা আৰু স্বতঃস্ফূৰ্ত কৰ্মপ্ৰেৰণাৰে চীনৰ মানুহে কেনেকৈ প্ৰগতি সম্ভব কৰি তুলিছে তাৰ বৰ্ণনা দিয়ে। শ্ৰীমতী মৈত্ৰীয়ে চীনৰ পৰিষ্ক-ন্নতা দেখি মুগ্ধ হৈছে বুলি মন্তব্য কৰে। তেওঁৰ মতে চীনত নিবনুৱা সমস্যাব কৰাল মূৰ্তি নাই, বহুদিন ধৰি বস্ত্ৰৰ দাম একেদৰেই চলিছে। তাত অপ্ৰয়োজনীয় বস্ত্ৰৰ উৎপাদন নহয়। অভিবর্তনৰ সাফল্য কামনা কৰি তেওঁ কয় যে ভাৰত চীন-মৈত্ৰী সম্পৰ্কে ভাৰতৰ আন ক'তো এনে ধৰণৰ ৰাজ্যিক অভিবর্তন হোৱা নাই; এই অভিবর্তনে আন আন ৰাজ্যকো নিশ্চয় বাট দেখুৱাব। অভিবর্তনত নাগালেণ্ড শান্তি মিছনৰ গুৰি ধৰোঁতা ডাঃ আৰাম আৰু তেওঁৰ পত্নীয়েও যোগ দিয়ে। অভিবর্তনৰ আলোচনা চকু উদ্বোধন কৰে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধ্যাপিকা শ্ৰীমতী নীলিমা দত্তই আৰু দুই দিন সভাৰ কাৰ্য পৰি-চালনা কৰে সন্ত্ৰাৰ সভাপতি ডাঃ দেৱপ্ৰসাদ বৰুৱাই।

সন্ত্ৰাৰ প্ৰতিনিধি সমাবেশত কেইবাটাও প্ৰস্তাব গৃহীত হয়। তাৰ ভিতৰত উল্লেখ-যোগ্য হ'ল ভাৰত চৰকাৰৰ প্ৰতি চীনৰ লগত সম্পৰ্ক স্বাভাৱিক কৰিবলৈ দিয়া আহ্বান। প্ৰস্তাবটোত কোৱা হয় যে বাণিজ্যিক আৰু সাংস্কৃতিক যোগাযোগৰ জৰীয়ে দুয়োখন দেশৰ সম্পৰ্ক উন্নত হলে সীমান্তবিবাদৰ সমাধানো সহজ হৈ পৰিব। তাকে নকৰি সীমান্ত বিবাদৰ ওপৰতে অত্যধিক মনোযোগ দি থাকিলে সম্পৰ্ক উন্নত হোৱাৰ আশা নাথাকিব। আৰু এটা প্ৰস্তাবত কোৱা হয় যে অসমৰ বানপানী সমস্যা সমাধানৰ বাবেও চীনৰ লগত অৰ্থনৈতিক আৰু বৈজ্ঞানিক সহযোগিতাৰ প্ৰয়োজন।

৭ তাৰিখে সাধাৰণ অধিবেশনৰ পিছত সন্ধিয়া এখন সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানৰ আয়ো-জন কৰা হয়। তাত গুৱাহাটীৰ ঐক্যতান গোষ্ঠী, আই পি টি এ, যোৰহাটৰ ভাৰত-চীন মৈত্ৰী সন্ত্ৰাৰ শাখা সমিতি আৰু বৰপেটাৰ ভাৰত-চীন মৈত্ৰী সন্ত্ৰাৰ শাখা সমিতিৰ ভৱফৰপৰা কেবাজনো শিল্পীয়ে অংশ গ্ৰহণ কৰে আৰু দৰ্শকমণ্ডলীক আপ্যায়িত আৰু অনুপ্ৰাণিত কৰে।

অভিবর্তন উপলক্ষে চীনা দূতাবাসৰপৰা পঠোৱা চিত্ৰসমূহৰ এখন প্ৰদৰ্শনীও হৈছিল। প্ৰদৰ্শনী উদ্বোধন কৰিছিল ডাঃ বীৰেন্দ্ৰ কুমাৰ ভট্টাচাৰ্যই। চীনা প্ৰগতিৰ আভাস থকা এই চিত্ৰসমূহ সকলো দৰ্শকে বিশেষ আগ্ৰহেৰে চাইছিল। চীনা দূতাবাসৰপৰা চীন সম্পৰ্কীয় ভালেমান পুথি, লু-চুন আদি লেখকৰ ৰচনা আদিও পঠোৱা হৈছিল। সমবেত ৰাইজৰ বহুতেই সেইবোৰ পুথি কিনি লৈছিল। মাত্ৰ দুঘণ্টাৰ ভিতৰতে প্ৰদৰ্শনী স্থলীত সকলো কিতাপ আলোচনী বিক্ৰী হৈ যোৱা কথাটো উল্লেখযোগ্য। ই আমাৰ ৰাইজৰ চীন সম্পৰ্কে নানা কথা জানিবলৈ থকা অসীম আগ্ৰহৰ কথাকে সূচায়। উদ্যোক্তাসকলে সুবিধা হলে এনে

কিতাপ আলোচনী যোগাৰ ধৰাৰ ব্যবস্থা কৰিলে ভাল হয়। চীনা দূতাবাসৰ এনে সন্ধিয়া সহযোগ কৃতজ্ঞতাৰে সম্বৰণ কৰা উচিত। আমি ভাৰত-চীন মৈত্ৰী সন্ত্ৰাৰ স্থায়িত্ব আৰু প্ৰসাৰ কামনা কৰিছোঁ। ++

মাও-ছে-তুঙৰ প্ৰথম মৃত্যু-বাৰ্ষিকী পালন বিশেষ প্ৰতিনিধি

ভাৰত-চীন মৈত্ৰী সন্ত্ৰাৰ উদ্যোগত হোৱা ৯ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে কটন কলেজৰ ইউনিয়ন হলত মাও-ছে-তুঙৰ প্ৰথম মৃত্যু বাৰ্ষিকী উদ্‌যাপন কৰি তেওঁৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধাজলি জনোৱা হয়। এই উপলক্ষে হোৱা সভাত সভাপতিত্ব কৰে প্ৰবীণ নেতা শ্ৰীবিশ্ব গোস্বামীয়ে।

আধুনিক চীনৰ নিৰ্মাতা আৰু বিশ্বৰ শোষিত মানুহৰ বৰণীয় পুৰুষ মাও-ছে-তুঙৰ বনিষ্ঠ নেতৃত্ব, তেওঁৰ কৰ্ম আৰু চিন্তাধাৰাৰ বিষয়ে সভাত আলোচনা হয়; এই আলো-চনাত ডাঃ পদ্মেশ্বৰ গগৈ, তিলক হাজৰিকা, মলিনীধৰ ভট্টাচাৰ্য আৰু বিশ্বজিৎ চক্ৰবৰ্তীয়ে অংশ গ্ৰহণ কৰে। ডাঃ গগৈয়ে চীন দেশৰ সাংস্কৃতিক ঐতিহ্য আৰু বৰ্তমানৰ প্ৰগতিৰ আভাস দিয়ে। মাও-ছে-তুঙৰ কাৰ্য আৰু চিন্তাৰ খুলমূল বিবৰণ দি তাৰ লগত গান্ধীজীৰ আদৰ্শৰ মিল বা অমিল ক'ত তাক ফাঁহিয়াই দেখুৱায় শ্ৰীতিলক হাজৰিকাই। আজিৰ অধিকাংশ ছাত্ৰৰ মাজত ৰাজনীতিৰ প্ৰতি থকা উদাসীনতাৰ বিষয়ে উনুকিয়াই শ্ৰীচক্ৰ-বৰ্তীয়ে কয় যে উষ্টি অহা যুবকসকলে ৰাজনীতি উপেক্ষা কৰিলে নহ'ব, কিয়নো প্ৰতি-ক্ৰিয়াশীল ৰাজনীতিয়ে সমাজৰ পৰিবৰ্তন অনাত সদায় বাধাহে দিয়ে। মাও-ছে-তুঙৰ বাণী উদ্ধৃত কৰি তেওঁ যুবকসকলক এইদৰে সন্ধিয়াই দিয়ে। বৌদ্ধিক আভিজাত্য পৰি-হাৰ কৰি সমাজ-বাস্তবক বস্তুনিষ্ঠভাবে অধ্যয়ন কৰা আৰু জনগণৰ কাষলৈ গৈ তেওঁ-লোকৰ সুখ-দুখৰ ভাগ লোৱাৰ মানসিকতা অৰ্জন কৰিব নোৱাৰিলে আমি মাওৰ উপযুক্ত উত্তৰাধিকাৰী হ'ব নোৱাৰিম বুলি শ্ৰীভট্টাচাৰ্যই অভিমত দাঙি ধৰে।

সভাপতি গোস্বামীদেৱে কয় যে মাও-ছে-তুঙৰ দৰে সংগ্ৰামী পুৰুষৰ মৃত্যু তিথি পালনত তেওঁ অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ পাই গৌৰৱ বোধ কৰিছে। এনে এজন বিপ্লবী পুৰুষ সকলো দেশৰে নিপীড়িত মানুহৰ আশা-ভৰসাৰ স্থল। ভাৰত-চীন মৈত্ৰী সম্পৰ্কে তেওঁ কয় যে, এই চেপটা নিশ্চয় প্ৰশংসনীয়; চীনৰ ফালৰপৰাও এই ক্ষেত্ৰত আগ্ৰহ পৰিলক্ষিত হ'ব বুলি তেওঁ আশা পোষণ কৰে।

সভাৰ শেষত ডাঃ হীৰেন গোহাঁয়ে বক্তাসকলৰ ভাষণৰ এটি বিশ্লেষণ কৰে আৰু সভাত সমবেত হোৱা সকলোলৈকে ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰে। ইয়াৰ পিছত চীনা দূতাবাসে প্ৰতিগুৱা মা-ছে-তুঙৰ মৃত্যুত দেশ বিদেশৰ মানুহৰ শোক প্ৰকাশ সম্বন্ধীয় প্ৰামাণ্য চিত্ৰ এখন দেখুওৱা হয়। ++

STATFED

RENEWS ITS PLEDGE

To Serve People of Assam

by Streamlining Public Distribution System through
Co-opeyatives to curb rising trends of price

by Marketing Agricultural Commodities like paddy and
wheat to ensure fair price to growers as well as
to build up buffer stock of foodgrains.

STATFED will add new dimensions in its vital fields
of action and achieve greater result in time to come.

ASSAM STATE CO-OP. MARKETING
&
CONSUMERS' FEDERATION

With Best Compliments Of

Central Tea Warehouse

Zoo Road, Gauhati 781005

SAMPRATIK SAMAYIKEE
VOLUME II Collection II & III

D. M. No. 5746-49/G
Price Rs. 3.00

FOR
QUALITY
AND
BULK PRINTING

HEMKOSH PRESS

(Approved Printers to the Govt. of Assam
and O. N. G.C.)

Hemchandra Road SIBSAGAR
Phone : 415

BE IT A SMALL JOB
OR A BIG ONE
WE UNDERTAKE IT WITH
EQUAL PROFICIENCY

EQUIPED WITH
MODERN MACHINARIES

HEMKOSH PRINTERS

(PRINTERS & BLOCK MAKERS)
Silpukhuri GAUHATI 781003
Phone : 26520

Published by M. Deuri on behalf of 'SAMPRATIK GOSTHI'
and Printed at Hemkosh Printers, Silpukhuri, Gauhati, 781003.